

Д. В. Зайцева

# ЖАН-ЛАМБЕР ТАЛЬЕН

нелюбимый  
сын Французской революции



КОНКУРС  
ТРУДОВ МОЛОДЫХ  
УЧЕНЫХ-ИСТОРИКОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»



Д. В. Зайцева

## ЖАН-ЛАМБЕР ТАЛЬЕН

нелюбимый сын Французской  
революции

Жан-Ламбер Тальен, политический деятель эпохи Французской революции, снискал себе у современников, а потом и у историков не слишком лестную репутацию. Сын дворецкого, ставший революционным активистом, один из самых молодых депутатов Конвента, отправленный с ответственной миссией в самое сердце Жиронды — Бордо, а затем, 9 термидора, осмелившийся первым выступить против Робеспьера, участник Египетского похода Бонапарта — Тальен стремительно сделал политическую карьеру, но недолго пробыл в зените славы. Автор книги, Д. В. Зайцева (ИВИ РАН, ГАУГН), исследует истоки «черной легенды», сложившиеся в историографии об этом ярком и противоречивом деятеле Революции, анализирует причины, позволившие, казалось бы, вполне заурядному выходцу из низов добиться головокружительных успехов на политическом поприще, и дает ответ на вопрос, почему его стремительный взлет окончился еще более стремительным падением.



НАУКА

— 1727 —

ISBN 978-5-02-040938-5



9 785020 409385



РОССИЙСКОЕ  
ИСТОРИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО



**КОНКУРС**  
ТРУДОВ МОЛОДЫХ  
УЧЕНЫХ-ИСТОРИКОВ



Д. В. Зайцева

# **ЖАН-ЛАМБЕР ТАЛЬЕН:**

нелюбимый  
сын Французской  
революции



Санкт-Петербург  
«Наука»  
2023

УДК 94  
ББК 63.3(0)52  
317

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ РАН  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Рецензенты:

доктор исторических наук *А. В. Гладышев*  
кандидат исторических наук *А. А. Митрофанов*

**Зайцева Д. В. Жан-Ламбер Тальен: нелюбимый сын Французской революции.** — СПб.: Наука, 2023. — 250 с.

ISBN 978-5-02-040281-2

Жан-Ламбер Тальен, политический деятель эпохи Французской революции, снискал себе у современников, а потом и у историков не слишком лестную репутацию. Сын дворецкого, ставший революционным активистом, один из самых молодых депутатов Конвента, отправленный с ответственной миссией в самое сердце Жиронды — Бордо, а затем, 9 термидора, осмелившийся первым выступить против Робеспьера, участник Египетского похода Бонапарта — Тальен стремительно сделал политическую карьеру, но недолго пробыл в зените славы. Автор книги, Д. В. Зайцева (ИВИ РАН, ГАУГН), исследует истоки «черной легенды», сложившиеся в историографии об этом ярком и противоречивом деятеле Революции, анализирует причины, позволившие, казалось бы, вполне заурядному выходцу из низов добиться головокружительных успехов на политическом поприще, и дает ответ на вопрос, почему его стремительный взлет окончился еще более стремительным падением.

*Разработка и размещение оригинал-макетов  
выполнено в рамках государственного задания № 075-01611-23-00  
по теме «Научно-методическое обеспечение отбора и подготовки  
информационно-аналитических материалов  
по монографиям молодых историков»*

© Зайцева Д. В., 2023

© Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2023

ISBN 978-5-02-040281-2

*Посвящается  
Александру Викторовичу Чудинову*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Робеспьер, Марат, Сен-Жюст — пожалуй, эти деятели эпохи Французской революции XVIII в. известны всем изучавшим историю в школе. Чуть более искушенные любители истории смогут воскресить в памяти имена Демулена и Дантона, Лафайета и Мирабо и еще десяток-другой фамилий. Жан-Ламбер Тальен — имя, которое вспомнит даже не каждый историк. А между тем это человек если не переломивший ход Французской революции, то, по крайней мере, придавший ей новое направление, ведь именно он летним днем 9 термидора II года Республики первым отважился с трибуны Конвента выступить против Робеспьера, став одним из инициаторов переворота, который положил конец Великому террору во Франции.

Несмотря на неизменно высокий интерес исследователей к Французской революции, политическая биография Тальена остается одним из белых пятен в историографии. Этот деятель снискал себе у современников, а в дальнейшем и у историков весьма противоречивую репутацию, порой приобретающую черты «черной легенды».<sup>1</sup> Сын дворянского, ставший революционным активистом, один из самых молодых депутатов Конвента, представитель народа в Бордо, герой 9 термидора, участник Египетского похода Бонапарта — он стремительно сделал политическую карьеру, но недолго пробыл в зените славы, быстро утратив прежнее политическое влияние и авторитет. Столь насыщенная событиями жизнь долгое время не находила своего исследователя, причиной чему были распространенные

в литературе представления о «сомнительной» репутации Тальена. Зачастую исследователи откровенно демонизировали его. «Террорист-отступник», имя которого «повсюду сеяло страх», «рьяный проводник террора», «хитрый плембей», «спекулянт и мздоимец», «забрызганный с ног до головы кровью погубленных им людей, изблеченный в казнокрадстве, взяточничестве, грабежах преступник» — подобными эпитетами награждали Тальена те историки, которые так или иначе затрагивали его биографию в своих работах.<sup>2</sup> Некоторые исследователи вменяли ему в вину связь с испанкой Терезой Кабаррюс — одной из красивейших женщин своей эпохи, которая якобы погубила в нем истинного революционера.<sup>3</sup> Парадокс ситуации состоит в том, что никто из этого хора «обвинителей», включая мэтров историографии Французской революции, не изучал биографию Тальена специально, а лишь воспроизводил распространенные в литературе клише, традиционно связанные с его именем. Те же немногие авторы, кто не спешил заклеить Тальена как коррупционера и террориста, а пытался взглянуть на его деятельность более пристально, были далеко не столь категоричны.<sup>4</sup> Большинство историков и вовсе не уделяли Тальену внимания на страницах своих исследований, считая его фигурой слишком мелкой и малозначительной. Однако ни в одной из имеющихся на сегодняшний день работ не было предпринято комплексного анализа деятельности Тальена, который позволил бы выявить причины его политического взлета и падения.

Имела ли под собой основания «черная легенда», сложившаяся о Тальене в историографии? Что позволило этому заурядному, на первый взгляд, выходцу из низов сделать головокружительную политическую карьеру? Почему его стремительный взлет окончился крахом? На эти вопросы мы попробуем дать ответ в этой книге.

Исследование построено на основе широкого круга источников, как архивных, так и опубликованных.

Из неопубликованных источников в первую очередь следует назвать материалы французского Национального архива (Archives Nationales de France), прежде всего — постановления, издававшиеся Тальеном и его коллегами во время миссии в Бордо, в частности о создании Военной комиссии и об учреждении Революционного наблюдательного комитета,<sup>5</sup> решения этой Военной комиссии, выносившей приговоры лицам, подозревавшимся в модерантизме и роялизме,<sup>6</sup> доносы агентов Комитетов общественного спасения и общей безопасности Эрона и Мотта,<sup>7</sup> следивших за Тальеном, а также свидетельства очевидцев покушения на Тальена в сентябре 1794 г.<sup>8</sup>

В работе использованы материалы Российского государственного архива социально-политической истории, относящиеся к деятельности Тальена в Бордо и хранящиеся в фонде М.-А. Жюльена (РГАСПИ. Ф. 317). Наиболее значимыми для настоящего исследования оказались следующие материалы данного фонда: заметка жителя Бордо С.-Л. Удая (Sainte-Luce Oudaille) «Восемнадцать месяцев из истории Бордо, или с момента прибытия Тальена, Изабо, Бодо и Шодрон-Руссо до конца их миссии»;<sup>9</sup> мемуар «Серьезные обвинения в адрес четырех интриганов, творивших в Бордо притеснения и всякие мерзости» члена администрации дистрикта Бордо, гражданина Лемоалья;<sup>10</sup> письмо Тальена, адресованное Национальному клубу Бордо.<sup>11</sup> Необходимо отметить, что ранее этот круг источников, относящихся непосредственно к Тальену, в исследованиях не использовался, за исключением статьи Е. В. Киселевой.<sup>12</sup>

Были также использованы собрания опубликованных документов.

*Протоколы заседаний* Законодательного собрания, Национального конвента и Совета пятисот, опубликованные

в сборнике «Парламентские архивы с 1787 по 1860 г.»,<sup>13</sup> а также изданные А. Оларом протоколы заседаний Якобинского клуба, членом которого был Тальен.<sup>14</sup>

*Пресса.* Ежедневное издание *Le Moniteur universel*, публиковавшее дискуссии депутатов по самым острым политическим вопросам, издававшаяся Тальеном газета *L'Ami des citoyens*, а также другие периодические издания эпохи Французской революции: *La Sentinelle*, *Révolutions de Paris*, *Le Courrier des 83 départemens*, *Le Censeur des journaux*, *L'Historien*, *La Decade égyptienne*.

*Публичные выступления* Тальена в «Братском обществе обоих полов», создателем которого он был, — например, размышления о причинах, породивших революцию,<sup>15</sup> его речи в Конвенте и Совете пятисот, в частности рассуждения о сентябрьских событиях 1792 г.,<sup>16</sup> о сущности Террора<sup>17</sup> и др.<sup>18</sup> К этой же группе источников относятся опубликованные выступления видных деятелей революции — М. Робеспьера,<sup>19</sup> Ж.-П. Марата,<sup>20</sup> Л. А. Сен-Жюста.<sup>21</sup>

*Мемуары* таких видных деятелей революционной эпохи, как П. Баррас,<sup>22</sup> Б. Барер,<sup>23</sup> А. К. Тибодо,<sup>24</sup> М. Годой,<sup>25</sup> Ж. Фуше.<sup>26</sup> Ранее в исторической литературе высказывались сомнения в подлинности мемуаров последнего, однако современный историк Э. де Варескель, изучивший его биографию, установил их аутентичность, отметив, что Фуше вел переговоры с издателем насчет прижизненной публикации своих мемуаров в Австрии, но тогда ему помешала цензура, а потому мемуары были опубликованы уже после его смерти в 1824 г. в Париже книгопечатником Леружем.<sup>27</sup>

Отдельный массив мемуарных источников составляют воспоминания участников событий, связанных с экспедицией роялистов на Киберон в 1795 г., — К. Руже де Лиля,<sup>28</sup> А. Мерсье дю Роше,<sup>29</sup> Л.-Г. де Вильнёва,<sup>30</sup> Л. В. де ля Вильгурьё.<sup>31</sup> Использовались также мемуары других совре-

менников Французской революции: А. Ф. д'Аллёнвиля,<sup>32</sup> А. В. Арно,<sup>33</sup> Ф. Гуэ,<sup>34</sup> Э. Г. Ланглуа.<sup>35</sup>

Кроме того, к исследованию привлекались мемуары участников Египетской экспедиции Бонапарта: О. Дама,<sup>36</sup> Р.-Н. Деженетта,<sup>37</sup> Ж. Ренье.<sup>38</sup>

*Переписка.* Письма и отчеты Тальена из миссий были опубликованы А. Оларом в «Сборнике актов Комитета общественной безопасности».<sup>39</sup> Письма Тальена, адресованные Робеспьеру, а также донесения Робеспьеру от его агентов, следивших за Тальеном накануне переворота 9 термидора, изданные в сборнике «Неопубликованные документы, найденные у Робеспьера, Сен-Жюста, Пейяна и других»,<sup>40</sup> переписка главнокомандующего Восточной армией генерала Жан-Батиста Клебера<sup>41</sup> и личные письма участников Египетского похода.<sup>42</sup>

*Донесения полицейских агентов,* опубликованные А. Оларом в сборнике «Париж во время термидорианской реакции и Директории».<sup>43</sup> Сборник содержит сведения об основных темах, которые обсуждались посетителями столичных кофеен, театров и клубов, собиравшиеся полицейскими агентами. Данный источник представляется одним из наиболее ценных для анализа публичной сферы Парижа революционной эпохи.

От всей души хотелось бы выразить признательность тем людям, благодаря которым стала возможной публикация этой книги.

Прежде всего сердечно благодарю моего научного руководителя — Александра Викторовича Чудинова за предложенную тему, помощь и поддержку на всех этапах подготовки монографии. Я безгранично признательна Дмитрию Юрьевичу Бовыкину, Андрею Владимировичу Гладышеву, Александру Владимировичу Гордону, Андрею Александровичу Митрофанову, Варужану Арамаздовичу Погосяну

и Павлу Юрьевичу Уварову за внимание к моей работе, ценные рекомендации и помощь в поиске источников. Отдельно хотелось бы сказать спасибо за моральную поддержку и содействие в подготовке защиты диссертации, которая легла в основу этой книги, Валентине Сергеевне Болт, Татьяне Анатольевне Косых, Дарье Сергеевне Митюрёвой и Герману Сергеевичу Рагозину. Также выражаю огромную благодарность коллегам из Отдела Новой и Новейшей истории ИВИ РАН за советы и комментарии к моей работе.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 23-18-00011 (<https://rscf.ru/project/23-18-00011/>).

## Глава 1

### ТАЛЬЕН В ПЕРВЫЕ ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ

#### Происхождение и начало жизненного пути

Жан-Ламбер Тальен родился 23 января 1767 г. в Париже. О его родителях сохранилось мало сведений — известно лишь, что звали их Жанна Гумбер и Ламбер Тальен, в брак они вступили поздно, и Жан-Ламбер был их единственным ребенком. Оба служили Николя-Шарлю де Малону, маркизу де Берси. Старший Тальен был дворецким маркиза и управляющим его летней резиденцией — замком Блэр в Турени. Некоторые биографы наделяли Тальена итальянскими корнями, рассказывая, что в середине XVII в. в город Арденн на северо-востоке Франции приехал из Италии некий Фредеричи, за свое иноземное происхождение получивший среди местных прозвище «итальянец» — *l'italien*, которое со временем трансформировалось в фамилию Tallien.<sup>1</sup>

Маркиз де Берси сыграл большую роль в жизни юноши. В 1785 г., уже в преклонном возрасте, он составил завещание, в котором перечислил всех, кто находился у него в услужении, назначив им денежные выплаты, пропорциональные их жалованию, выслуге лет и важности выполняемых ими обязанностей. Помимо того, маркиз назначил содержание детям своих слуг. В частности, Тальену предназначалась пожизненная пенсия в размере 600 ливров в год, которую он имел право получать после смерти отца.

Когда отец умер, Тальен передал право на получение этой пенсии своей матери.<sup>2</sup>

Благодаря расположению маркиза де Берси, который испытывал к Тальену почти отеческие чувства, тому с юных лет довелось общаться с аристократией и познакомиться с ее образом жизни как в Париже, так и в Турени. Кроме того, Тальен имел доступ к библиотеке маркиза, которая вызвала у него живой интерес.<sup>3</sup> Юноша был хорошо начитан, и приобретенные им знания в дальнейшем обеспечили его речам большую выразительность. В одном из своих первых публичных выступлений Тальен, рассуждая о причинах Французской революции, попытался найти их истоки в многовековой истории Франции, начав свою речь с рассуждений о первых франкских королях: «Франкский народ, вышедший из лесов Германии и расселившийся по Галлии, в ту пору подчинялся только тем вождям, которых сам же выбрал, чтобы они вели его в битву. Фарамонд, Хлодион, Мервей и Хильдерик I были скорее полководцами, нежели королями. Королем же стал Хлодвиг. Этот вождь обладал выдающимися качествами, но подпортил их жестокостью, извинить которую можно, только вспомнив о варварских нравах тех времен, когда он жил».<sup>4</sup> Анализируя глубинные причины революции, что, по его мнению, накопились за столетия существования Французского королевства, Тальен делал экскурсии в разные эпохи, свободно оперируя именами королей, кардиналов и министров, которые, по его словам, на протяжении столетий поддерживали деспотичное правление и угнетали народ.

Благодаря протекции маркиза Тальен получил неплохое образование — он окончил парижский колледж кардинала Лемуана. Одним из его наставников был известный историк и педагог, аббат Шарль Франсуа Ломонд. Во время революции Ломонд окажется в заключении за отказ принять гражданское устройство духовенства, но спасется и вый-

дет на свободу благодаря Тальену.<sup>5</sup> Родители хотели, чтобы Тальен после окончания колледжа поработал клерком в судебной системе, а в дальнейшем стал нотариусом. Однако юриспруденция мало привлекала их сына. В своих мемуарах его дочь Термидор Тальен отмечала, что, несмотря на советы матери, которая умоляла Тальена полностью посвятить себя изучению законов, он в поисках славы, «к чему его побуждали собственные амбиции», занялся написанием и публикацией сочинений, «прекрасно отражавших господствующие мнения той эпохи».<sup>6</sup> Свободное же время Тальен предпочитал проводить в кофейнях и театрах. Особенно часто он посещал популярное в те времена кафе De l'Ecole, владельцем которого был Жером Франсуа Шарпантье — тесть видного деятеля революции Жоржа Дантона.<sup>7</sup> Тогда кофейни, театры и клубы имели огромную важность, составляя часть того публичного пространства, где активно обсуждались новости политики и культуры, где формировалось общественное мнение. Поскольку социальный статус на этих импровизированных дискуссионных площадках не играл в них главенствующей роли, бойкие молодые люди из небогатых семей, имевшие достаточное образование и определенные ораторские способности, нередко задавали тон дебатам, приобретая симпатии и авторитет у завсегдаев подобных заведений. Это публичное пространство последних лет Старого порядка и стало той «школой жизни», где Тальен получил свои первые навыки общественной активности, столь пригодившиеся ему в дальнейшем.

Термидор Тальен в своих мемуарах рассказывает: «Мой отец с пылом предавался развлечениям и дружил с молодыми людьми, которые часто брали его с собой на спектакли. Однажды, придя во Французскую комедию на премьеру „Севильского цирюльника“, он не смог попасть в зал и, прогуливаясь в коридорах театра, вдруг встретил Бомарше, который спросил его, почему тот не в зале.

— Все места заняты, — ответил мой отец.

— Вот так причина! — ответил Бомарше. — Дайте взятку, взятку, молодой человек, и вы добьетесь успеха!

Однако мой отец не давал взяток ни там, ни где-либо еще». <sup>8</sup>

Сегодня уже невозможно установить достоверность этого эпизода. Не исключено, что Термидор таким образом просто пыталась реабилитировать в глазах читателей образ отца, чье имя для многих современников и потомков было неразрывно связано с коррупцией. Однако сама по себе ситуация, когда молодые люди могли вот так, запросто, встретиться с именитым драматургом в театре и переговорить с ним, не выглядит совершенно невероятной: театры, так же как кофейни, были местом встреч и общения людей разного статуса и состояния.

По воспоминаниям современника, роялистского офицера Армана Франсуа д'Аллёнвиля, Тальен, который воспитывался вместе с детьми маркиза, «был проникнут современными философскими идеями, мнил о себе слишком много и страдал оттого, что его имущественное положение при существовавшем тогда порядке не может подняться до желаемого им уровня. Поэтому он так возненавидел уготованную ему судьбу и с готовностью прибег к тем средствам, которые могли разрушить преграды, стоявшие на пути его честолюбивых устремлений». <sup>9</sup> Несомненно, у преданного сторонника короля, каким был д'Аллёнвиль, имелись веские причины не любить Тальена, однако и он отмечал, что в Тальене «уживались два человека: первый — добрый от природы и друг всего хорошего, второй — человек, которого угнетало его низкое социальное положение и который стремился его изменить». <sup>10</sup>

В Париже Тальен часто бывал у своей тетки, содержавшей гостиницу L'Union. <sup>11</sup> Именно там он познакомился с одним из постояльцев — Жан-Батистом Бростаре,

адвокатом парламента Бордо и депутатом Генеральных штатов от третьего сословия. Бростаре, не имевший в Париже достаточно связей и нуждавшийся в личном секретаре, предложил Тальену стать его помощником.<sup>12</sup> Там же Тальен завел знакомство с Юг-Бернаром Маре, тогда революционным журналистом, а в будущем министром Наполеона и Луи-Филиппа. Маре предложил ему работу в типографии Панкука, где печаталась знаменитая газета *Le Moniteur universel*, первым редактором которой стал сам Маре. В конце 1790 г. Тальен записался в Якобинский клуб и стал активно участвовать в шедших там дискуссиях.<sup>13</sup> Так начался его путь в политике.

### Первые шаги на политическом поприще

В период Французской революции XVIII в., говоря словами историка О. Кошена, «философия становится политической, ложа — клубом, а философ — гражданином».<sup>14</sup> Именно такой переход — от слова к делу — произошел и в жизни Тальена.<sup>15</sup> Подобно многим политикам той эпохи, он делал свои первые шаги в революции как активист местного масштаба и журналист. Неплохое образование, склонность к общественной деятельности и ораторские способности позволили ему в начале 1791 г. открыть «Братское общество обоих полов» в своем родном квартале Марэ. Характерным отличием этого клуба от множества других ему подобных, заполнявших политический ландшафт того времени, было участие в нем не только женщин, что уже само по себе было революционным новшеством, но и подростков, о чем, в частности, сообщала влиятельная газета *Révolutions de Paris*: «Спешим известить об учреждении нового народного клуба в секции Красных детей, который носит название „Братское общество“. Господин

Тальен, президент этого общества и член Общества друзей конституции, написал нам, что все граждане, гражданки и их дети начиная с двенадцатилетнего возраста принимаются бесплатно в „Братское общество“, которое будет доводить до сведения народа декреты Национального собрания».<sup>16</sup>

Первое выступление Тальена в созданном им же политическом клубе было посвящено причинам Французской революции и завершилось пылким призывом к согражданам: «Жизнь и судьбу каждого из нас нужно принести в жертву родине, нашей общей матери! Давайте повторим клятву „жить свободно или умереть“, и пусть этот девиз будет с нами повсюду, пусть он навсегда остается в нашем сознании. Будем же готовы в любой момент претворить его в жизнь. Так мы заставим наших врагов уважать нас, а народы мира восхищаться нами, чтобы они последовали нашему примеру, разорвав цепи, которые их все еще связывают. Пусть все народы однажды станут свободными, как французы!»<sup>17</sup> И это, и последующие выступления Тальена пользовались большой популярностью, и со временем число участников его общества возросло настолько, что пришлось искать новое место для заседаний. В марте 1791 г. клуб переместился в здание старинного монастыря Минимитов на Королевской площади.<sup>18</sup>

Одновременно Тальен продолжал участвовать в работе Якобинского клуба, неоднократно внося предложения и высказывая мнения по разным вопросам. В период Вареннского кризиса он 25 июля 1791 г. от имени своего «Братского общества» заверил якобинцев в преданности их клубу, сообщив, что фельяны предложили его обществу вступить с ними в переписку, однако «Братское общество» твердо решило остаться верным якобинцам, считая, что «истинные друзья конституции находятся там, где есть Петионы и Робеспьеры».<sup>19</sup>

В эпоху революции карьера многих политических деятелей зачастую была сопряжена не только с участием в работе клубов, но и с журналистской деятельностью. В этот период быстрыми темпами развивалась пресса, которая в XVIII столетии переживала существенные перемены: именно тогда стремительно возросло число издаваемых газет, рассчитанных на массового читателя. Пресса превратилась в инструмент политических дискуссий о злободневных событиях, государственных реформах или основных идеях политической философии.<sup>20</sup> Кроме того, на рубеже XVIII—XIX вв. периодические издания во многом представляли собой коммерческие предприятия и приносили своим владельцам неплохую прибыль.<sup>21</sup> Тальен тоже решил вступить на это поприще. Осенью 1791 г. он собрался издавать собственную газету-афишу *L'Ami des citoyens* («Друг граждан»). Это название ему уступил приятель, известный революционный журналист Л.-М. Фрерон, который ранее выпускал одноименное издание. Однако Тальен был крайне стеснен в средствах, и для публикации газеты ему пришлось прибегнуть к помощи якобинцев.<sup>22</sup> В начале сентября 1791 г. на заседании клуба один из его членов заявил, что враги развернули против якобинцев войну, на что необходимо дать решительный ответ. Поскольку недруги прикладывают все усилия, чтобы ввести народ в заблуждение, нужно сделать все возможное для его просвещения. Для этого предлагалось оказать материальную поддержку автору издания *L'Ami des citoyens*, а также создать редакционную коллегию в помощь издателю. Тальен поднялся на трибуну и поблагодарил Общество якобинцев за поддержку, заявив, что полученных от клуба средств ему достаточно для выпуска первых трех номеров газеты. Он также сказал, что с радостью принимает предложение об учреждении редакционной коллегии. Ж. Петион ответил, что клубу нетрудно

покрыть расходы на издание патриотического листка, единственная цель которого — распространение правильных взглядов. Что же касается редакционной коллегии, то, по словам Петиона, лучше довериться патриотизму автора, поскольку тот всегда им руководствуется.<sup>23</sup> Уже через месяц, 5 октября 1791 г., вышел первый номер газеты *L'Ami des citoyens*, в котором Тальен заявил: «В эпоху революции все граждане должны стать солдатами. Все должны сражаться в равной мере, чтобы завоевать свободу. Несмотря на то что революция закончена, готическое здание прежней власти разрушено, создано народное представительство на незыблемых основах справедливости и равенства, принята конституция, которая должна обеспечить счастье грядущих поколений и подготовить падение деспотов, добрые граждане даже в это время по-прежнему должны выполнять важную задачу — распространять свет и образование, без которых невозможно сохранить свободу».<sup>24</sup>

Здесь же Тальен сообщал, что в газете предполагается публиковать краткие отчеты о деятельности Законодательного собрания — нового органа власти, установленной Конституцией 1791 г., который начал свою работу 1 октября, а также подавать новости Парижа и департаментов «с верностью и беспристрастностью». Он подчеркивал, что постарается сделать газету доступной для своих менее образованных сограждан.<sup>25</sup> Издание стало выходить дважды в неделю на шестнадцати страницах.

Газета *Le Moniteur universel* 21 октября опубликовала заметку, посвященную газете Тальена, где анонсировалась стоимость подписки на нее, адреса, по которым ее можно приобрести, и перечислялись ее основные задачи.<sup>26</sup> Спустя два с половиной месяца в *Moniteur* снова появился небольшой анонс, автор которого в восторженном тоне отзывался о Тальене и его газете: «Ее (газеты. — Д. З.) автор Таль-

ен, известный своим гражданским рвением и благородной защитой нескольких жертв власти, является первым, кто использовал в интересах революции старую систему религиозных учреждений, применив ее к политическому просвещению народа. Он основал Братское общество, в котором проводит гражданские проповеди: в дни, посвященные отдыху, он регулярно разъясняет необразованным гражданам их права и обязанности. Впоследствии он использовал новый способ просвещения людей, начав публиковать еженедельную газету <...>.

Газета, которую Тальен на протяжении пяти месяцев публикует в Париже, способствует поддержанию общественного спокойствия. Его цель — довести до сведения людей законы и внушить к ним уважение.

Нам кажется, что она решает еще одну задачу, смело выполняемую редактором: пролить свет на причины народных волнений, предотвращая подстрекательские движения, всегда пагубные для счастья людей и интересов свободы, для того чтобы побудить граждан к полезному и справедливому наблюдению за действиями властей и поисками врагов.

Несколько административных и муниципальных органов уже подписались на эту газету, которую они публикуют общими усилиями, и мы должны заметить, что такая независимая цензура со стороны официальных властей в отношении публикуемых ими газет гарантирует, что те не будут использованы для введения людей в заблуждение. Мы добавим, что их причастность к этому изданию, уже известному чистотой своих принципов, также полезна для предотвращения дурного влияния, которое производит ничем не ограниченная публикация других газет-афиш, исполненных преувеличенного рвения или же преступных намерений, замаскированных под патриотизм <...>.

Достаточно прочесть № 23 *L'Ami des citoyens*, касающийся уплаты взносов, и вы будете поражены простотой, мудростью и уверенностью, которые там царят...»<sup>27</sup>

В ходе муниципальных выборов осенью 1791 г. Тальен включился в полемику относительно кандидатур на пост мэра Парижа, раскритиковав в своей газете генерала Жильбера Лафайета — аристократа, участника войны за независимость североамериканских колоний, поддержавшего революцию: «Если бы для того, чтобы быть мэром Парижа, было достаточно обладать любезностью, умением общаться с людьми и при необходимости льстить им, мы полагаем, что Лафайет прекрасно подошел бы на эту должность. Но здесь нужен человек, сведущий в управлении, человек, привыкший работать, и мы считаем, что Лафайет далек от этих качеств. Против него говорит и тот факт, что он родился дворянином и связан с семейством де Ноайль, которое пользуется большой благосклонностью двора».<sup>28</sup>

Из выдвинутых на пост мэра кандидатур Тальен поддержал Жерома Петииона, бывшего депутата Учредительного собрания, который отличался более радикальными взглядами, нежели Лафайет: «Петиион всегда проявлял себя как патриот, ревностный защитник прав народа, не запятнавший себя интригами или заговорами. К тому же он отличается порядочностью и нравственностью; он хороший сын, супруг и отец, верный друг и добрый гражданин. Свой голос я отдаю ему».<sup>29</sup>

Тогда же Тальен высказался в поддержку Пьер-Луи Рёдерера, претендовавшего на должность прокурора-синдика парижского департамента, и охарактеризовал его как человека, которому присущи «настоящий патриотизм, строгий нрав, большая любовь к работе, желание творить добро, великие познания в управлении».<sup>30</sup>

Наличие у Тальена своей газеты повысило его политический вес в среде якобинцев. Его выступления перед

ними становятся все более пространными и решительными. Вместе с тем в них можно заметить и такую характерную для молодого активиста черту, как отсутствие пиетета перед любыми авторитетами, в том числе и признанными лидерами Якобинского клуба. Это ярко проявилось весной 1792 г. в дискуссии об отношении к солдатам полка Шатовьё, ранее поднявшим мятеж в городе Нанси. После подавления бунта некоторые из его участников были казнены, другие приговорены к каторжным работам. Участь последних и обсуждалась в клубе с большим оживлением: якобинцы зачитывали письма граждан, ратующих за бывших солдат, объявляли о собранных в их пользу пожертвованиях и устраивали бурные дискуссии. Когда бунтовщики были наконец амнистированы, в Париже начались приготовления к их торжественной встрече. Жан-Мари Колло д'Эрбуа 6 апреля обеспокоился задержками в подготовке праздника и потребовал устроить его в ближайший же понедельник. Тальен возразил, что невозможно завершить к этому дню необходимые приготовления, способные придать празднику должную торжественность. Он также подчеркнул, что мероприятие следует рассматривать не как восхваление собственно солдат полка Шатовьё, но как праздник всего народа, как триумф свободы над деспотизмом, — праздник, в котором чествование солдат станет только одним из эпизодов, хотя, несомненно, и очень важным, поскольку именно их освобождение служит поводом для торжества. Тальен не видел проблемы в том, чтобы провести мероприятие восьмью днями позже, заметив, что из-за его переноса «мы не сделаемся меньшими патриотами». Колло д'Эрбуа не стал с ним спорить, а, напротив, воздал должное его патриотизму и предложил компромисс: провести праздник тогда, когда будет удобно, но пусть солдаты полка Шатовьё придут в Законодательное собрание в ближайший понедельник.

Присутствующие встретили это компромиссное предложение аплодисментами. Однако «излишняя» самостоятельность Тальена, настоявшего на своем и убедившего якобинцев прислушаться к его мнению, похоже, не понравилась их признанному лидеру Робеспьеру, который решил оставить последнее слово за собой: «Несомненно, солдаты Шатовье должны прийти в понедельник, и этот понедельник станет днем празднования. Люди должны делать все, чтобы выразить свою радость, несмотря на то, готовы ли украшения или нет».<sup>31</sup> Как видим, мнения Тальена и Робеспьера, пусть и по частному вопросу, решительно разошлись. Когда оба предложения были вынесены на голосование, верх одержал Робеспьер: якобинцы решили провести праздник в ближайший понедельник, 9 апреля, и назначили для этого комиссаров, одним из которых, возможно в качестве компенсации, сделали Тальена.<sup>32</sup> Ему же доверили и рассылку приглашений на торжество.<sup>33</sup>

В Якобинском клубе 18 апреля 1792 г. обсуждали предложение вынести из парижской Ратуши бюст Лафайета, который был поднесен городу в дар от штата Вирджиния и установлен в сентябре 1786 г.<sup>34</sup> На этом же заседании присутствовали двое граждан, которые пожаловались, что накануне с ними грубо обошлись некие лица в форме национальных гвардейцев. Конфликт произошел из-за того, что эти граждане «свободно» (то есть, вероятно, не слишком почтительно) высказали свое мнение о «герое на белом коне», как называли Лафайета, главнокомандующего национальной гвардией. Председатель отметил, что свидетелем этой сцены был прокурор-синдик парижского муниципалитета Пьер-Луи Манюэль. Якобинец Добиньи предложил отправить двух комиссаров к Манюэлю, который, по его словам, «не проявил достаточной твердости в поддержке этих граждан». Однако председатель не поддержал инициативу Добиньи и объявил заседание закры-

тым. Это возмутило Тальена: «Удивительно, что заседание завершается в тот момент, когда нападают на свободу. Если вы оставите это действие безнаказанным, завтра же совершится новое». Коллеги, посчитав подобное замечание справедливым, тут же назначили двух комиссаров — самого Тальена и Добиньи.<sup>35</sup>

Следует отметить, что Тальен нередко выступал в клубе с предложениями или замечаниями по текущей работе. Например, после нескольких незначительных инцидентов в зале заседаний он предложил, чтобы туда допускались только те граждане, которые уплатили членские взносы.<sup>36</sup>

На заседании клуба 18 мая 1792 г. обсуждалось самоуправство мировых судей. Добиньи, изобличая их произвол, рассказал, что накануне вечером национальные жандармы по приказу мирового судьи округа задержали и увезли в фиакре некую даму. Супруг, не захотевший ее покидать, сел вместе с ней, после чего их обоих доставили к мировому судье Бюобу (Buob), который, заявил Добиньи, гораздо больше подходит для службы в полиции Константинополя, нежели Парижа. Бюоб вызвал к себе одну лишь женщину, тогда как ее супруг предпринимал тщетные попытки пойти с ней. Наконец, несмотря на его решительные протесты, женщину силой увели в центральное бюро полиции, а оттуда увезли в неизвестном направлении. Все, что она могла сделать, чтобы оповестить супруга о своем положении, это бросить ему записку из окошка фиакра, в котором ее увозили. В то время молва широко обсуждала существование некоего тайного Австрийского комитета, агенты которого якобы стремились проникнуть в судебные органы, для того чтобы всячески вредить национальной гвардии и жителям Парижа. Якобинец Люлье вслед за рассказом Добиньи посетовал на повсеместное засилье австрийцев, заметив, что судья, арестовавший

женщину, — австриец, и это не единственный инцидент с судьей-австрийцем за последнее время. Итог обсуждению подвел Тальен, подчеркнувший, что необходимо содействовать намерению муниципалитета провести реформу полиции, для чего нужно подготовить петицию в Национальное собрание. Кроме того, заявил он, «г-н Бюоб, этот преступный мировой судья, покровительствует Австрийскому комитету. Поэтому я требую, чтобы была подготовлена петиция, которая разоблачит все злодеяния полиции и позволит добиться наказания для Бюоба». Предложения, внесенные Тальеном, были немедленно приняты.<sup>37</sup>

Тальен 8 июля 1792 г. впервые выступил в стенах Законодательного собрания. Он пришел с делегацией от секции Королевской площади, чтобы выразить протест против отрешения от должности мэра Парижа Петиона и прокурора Парижской коммуны Манюэля. Накануне, 20 июня, в годовщину Клятвы в зале для игры в мяч, парижские секции организовали шествие, в ходе которого толпа ворвалась в Тюильри и захватила Людовика XVI, подвергнув его многочасовым унижениям. События того дня еще сильнее раскололи общество и обострили политические противоречия. Администрация департамента, в который входил Париж, обвинила Петиона и Манюэля в преступном бездействии и отстранила их от должности. Выступая в их защиту от имени своей секции, Тальен сказал: «Париж испытывает боль; мы пришли от имени большинства горожан искать у вас утешения и просить справедливости. Петион отстранен от должности контрреволюционной властью. Петиону, нашему отцу, нашему другу, предъявлено обвинение — и за что?! За то, что он не стал проливать кровь в день 20 июня. За то, что не вооружил граждан против граждан. За то, что не превратил годовщину одной из самых памятных вех нашей революции в день траура. <...> Мы торжественно заявляем, что мэр, проку-

роп Коммуны и муниципальный корпус пользуются нашим полным доверием и, не побоимся сказать, доверием всех добрых граждан столицы. Преследования, которым они подвергаются в данный момент, делают их еще более дорогими для нас; каждый из нас взял на себя обязательство быть защитником своих должностных лиц от угнетения и разоблачителем их преследователей. <...> Мы также заявляем, что директория департамента Парижа утратила наше доверие, и просим вас <...> как можно скорее отменить временное отстранение от должности мэра и прокурора Коммуны». <sup>38</sup>

Речь Тальена была встречена аплодисментами, а его обращение было направлено в Комиссию двенадцати, учрежденную 6 марта 1792 г., чтобы представлять Собранию «все меры, относящиеся к восстановлению и поддержанию общественного спокойствия». <sup>39</sup> Так, 13 июля, после очередной дискуссии в Законодательном собрании, Петион был восстановлен в должности мэра. <sup>40</sup>

### **Член повстанческой Коммуны Парижа 1792 г.**

Новый виток активности Тальена связан с его деятельностью на посту секретаря повстанческой Коммуны Парижа, которая в августе 1792 г. сыграла решающую роль в событиях, приведших к падению во Франции монархии.

Ко второй половине лета 1792 г. Австрия и Пруссия, с которыми Франция еще в апреле того же года вступила в войну, закончили сосредоточение своих сил у французских границ и приготовились к наступлению. Во главе армии коалиции стоял авторитетный военачальник герцог Брауншвейгский. Накануне наступления, 25 июля, он выпустил манифест с обращением к парижанам, в котором объявил, что «город Париж и все его жители без каких-либо

различий должны сразу же, безо всякого промедления, подчиниться королю». Если же дворец Тюильри подвергнется захвату или какому-либо посягательству, «если даже малейшее оскорбление будет нанесено королю, королеве или королевской семье, если тотчас же ничего не будет сделано для обеспечения их безопасности, сохранности и свободы», то герцог Брауншвейгский угрожал произвести «образцовое, способное запомниться навсегда возмездие», предав Париж полному разрушению, учинив его жителям расправу и подвергнув заслуженному наказанию виновных в преступлениях мятежников.<sup>41</sup> В Париже об этом манифесте стало известно 3 августа. В тот же день радикально настроенные активисты из парижских секций решили низложить короля. В ночь на 10 августа они собрались в городской Ратуше, отстранили от власти законный муниципалитет, который, впрочем, и сам с готовностью уступил им свои полномочия, а вместо него создали повстанческую Коммуну. В полночь был подан сигнал к началу восстания. Ранним утром повстанцы двинулись на штурм королевского дворца Тюильри, однако получили отпор от его гарнизона. Депутаты Законодательного собрания предложили Людовику XVI, который вместе со своей семьей пришел искать у них защиты, отдать приказ гарнизону сложить оружие. Людовик приказал защитникам Тюильри сдатьсь. Толпа ворвалась во дворец и жестоко расправилась со всеми, кто в нем находился. После этого Коммуна принудила Собрание объявить об отстранении монарха от власти и принять закон о выборах в Национальный конвент — представительный орган власти, задачей которого должно было стать принятие новой конституции.

После низложения Людовика XVI в Париже установилось двоевластие Законодательного собрания и самозванной Коммуны, опиравшейся на вооруженную силу па-

рижских секций и пытавшейся указывать Собранию, что оно должно делать.<sup>42</sup> Тальен стал активным участником противостояния двух центров революционной власти.

К сожалению, мы не располагаем документами самой Коммуны, погибшими во время пожара 1871 г. По словам историка Ф. Брэша, который провел колоссальную работу по поиску уцелевших фрагментов печатных и рукописных протоколов повстанческой Коммуны 1792 г.<sup>43</sup> и на их основе написал фундаментальный труд, Тальен наряду с Бийо-Варенном, Трюшоном, Парисом и некоторыми другими уже 10 августа принял на себя обязанности секретаря Коммуны, а начиная со следующего дня, 11 августа, стал фактически единственным секретарем, который подписывался как «главный секретарь» (*secrétaire-greffier*), в то время как остальные так и остались рядовыми секретарями (*secrétaires*).<sup>44</sup>

В сентябре Тальен был избран депутатом Конвента, однако до начала заседаний этого нового органа продолжал исполнять обязанности секретаря Коммуны. Более того, в течение нескольких дней после 9 сентября он в отсутствие Манюэля брал на себя обязанности прокурора Коммуны. По свидетельству Брэша, последние документы за подписью Тальена в должности секретаря Коммуны датируются 21 сентября 1792 г. — временем начала работы Конвента.<sup>45</sup>

Хотя Тальен исполнял обязанности секретаря Коммуны менее полутора месяцев, за этот небольшой промежуток времени он успел громко заявить о себе, не раз выступая от имени муниципалитета в Законодательном собрании. Так, 27 августа он заявил с трибуны Собрания, что, по имеющимся у него сведениям, один из депутатов прежней Коммуны и несколько его коллег намереваются получить паспорта, чтобы покинуть Париж и отправиться в департаменты, «оскверненные аристократией». Он также добавил,

что несколько секций постоянно шлют ему сообщения о том, что кое-какие депутаты хотят получить паспорта под вымышленными именами. Тальен велел канцелярии Коммуны не выдавать депутатам никаких паспортов вообще. После этого заявления Собрание выразило Тальену уважение и одобрило его действия.<sup>46</sup>

Следующий визит Тальена в Собрание состоялся 31 августа, когда он вместе с Петионом от имени Генерального совета повстанческой Коммуны объяснил мотивы поведения Коммуны 10 августа после жалобы на нее от умеренной секции Ломбардцев. Тальен, в частности, заявил следующее: «Законодатели! Временных представителей Парижской коммуны оклеветали, их осудили, так и не заслушав: они пришли просить у вас справедливости. Призванные народом в ночь с 9 на 10, дабы спасти отечество, они должны были сделать то, что сделали. Народ не ограничивал их полномочия; он сказал им: „Идите, действуйте от моего имени, и я одобрю все, что вы сделаете“. <...> Вы подняты нами на вершину как представители свободного народа. Именно вы дали нам почетный титул представителей Коммуны и захотели напрямую пообщаться с нами. Народ одобрил все, что мы сделали. Это не горстка мятежников, как некоторые хотели бы представить, это — миллион граждан. Спросите их о нас и повсюду вам скажут: „Они спасли отечество!“ <...> Секция Ломбардцев пришла протестовать против наших действий, но мнение одной-единственной секции не отменяет желания большинства других секций Парижа. Вчера граждане на наших трибунах все еще признавали нас своими представителями; они поклялись, что по-прежнему будут доверять нам. Если вы нанесете удар по нам, вы нанесете удар и по тем людям, которые совершили революцию 14 июля, которые закрепили ее 10 августа и которые будут ее отстаивать. <...> Вы нас услышали, выскажите свое мнение, мы

здесь. Люди, вышедшие 10 августа, хотят лишь справедливости и подчиняются только воле народа».<sup>47</sup>

Эта речь Тальена произвела впечатление на слушателей и даже была ненадолго прервана аплодисментами. Однако президент Лакруа заявил, что образование временной Парижской коммуны противоречит существующим законам. Она является следствием чрезвычайного кризиса и острой необходимости, но теперь, когда опасность миновала, вместе с ней должны прекратить свое существование и временные власти. «Вы хотите, господа, обесчестить нашу прекрасную революцию?» — обратился к представителям Коммуны Лакруа. Ответа со стороны Петиона и Тальена не последовало, однако к барьеру вышли три гражданина, один из которых заявил, что они «пришли от имени народа, и он стоит у дверей, чтобы увидеть представителей Коммуны, находящихся здесь. Мы умрем, если нужно, вместе с ними». Несколько членов Собрания заметили, что ничто представителям не угрожает, а президент заявил, что Собрание «просит вас передать своим согражданам, что оно в равной степени будет поддерживать как свободу народа, так и должное уважение к органам власти». На этом дискуссия закончилась, и депутаты занялись обсуждением других вопросов.<sup>48</sup>

Тальен, как представитель Коммуны, 2 сентября был направлен в парижские тюрьмы, где разворачивались события, получившие название «сентябрьских убийств». Ему было поручено представить Коммуне отчет. Этот злополучный эпизод со временем оброс мифами и имел печальные последствия для репутации и карьеры Тальена, во многом потому, что сам он позднее попытался оправдать сентябрьскую резню,<sup>49</sup> стремясь сохранить свой авторитет в глазах монтаньяров.<sup>50</sup>

Сентябрьские убийства 1792 г. — один из наиболее известных, но до сих пор активно дискутируемых эпизодов

истории массовых движений периода Французской революции XVIII в. Армия герцога Брауншвейгского 30 августа осадила крепость Верден — последний бастион на пути к французской столице; 2 сентября известие достигло Парижа и породило массу панических слухов, которые активно поддерживала революционная пресса. Парижане, напуганные тем, что мужчины должны будут немедленно отправиться сражаться с врагом, опасались, что ситуацией воспользуются заключенные в столичных тюрьмах контрреволюционеры, которые немедленно выйдут на свободу и перережут семьи «патриотов». Со 2 по 4 сентября в Париже разъяренные толпы охваченных массовым психозом горожан врывались в тюрьмы и чинили кровавую расправу над заключенными. Позже аналогичные события произошли в Версале, Реймсе, Лионе и ряде других городов.<sup>51</sup> Говоря об общем числе жертв, убитых в тюрьмах, некоторые современники определяли его в 8 тыс. (выступление Ланжюине в Конвенте 8 февраля 1793 г.). Историки называют более скромные цифры: так, М. Терно насчитал в Париже 1368 погибших.<sup>52</sup>

До сих пор остается открытым вопрос о виновниках произошедшего. По словам Ж. Вальтера, «все представители публичной власти, коллективно или индивидуально, были виновны, но виновны только в том, что побоялись, что доказали своим поведением, трусливым и эгоистичным, слабость собственных революционных институтов, которые они преподносили как оплот нового социального порядка».<sup>53</sup> Нет однозначного ответа и на вопрос, являлись ли убийства запланированной и тщательно организованной акцией или же были вызваны исключительно паникой и ужасом, овладевшими толпой «при звуках набата и выстрелах вестовой пушки, когда народ вдруг вообразил, что ему угрожает опасность, если аристократов вдруг освободят»,<sup>54</sup> и впал в состояние психоза, когда

«одного жеста, одного возгласа было достаточно для подачи сигнала к линчеванию».<sup>55</sup> П. Карон, посвятивший сентябрьским убийствам фундаментальное исследование, отмечал, что плохо сохранившиеся источники не позволяют утверждать, что убийства были «организованы административно».<sup>56</sup> А вот Ф. Блюш, также специально изучавший данный сюжет, считает, что если нехватка источников и не дает оснований говорить об организации этих убийств властями, то все же отнюдь не исключает возможности того, что резня была организована революционными активистами.<sup>57</sup> Напротив, по мнению М.-Г. Буркен, утверждение о том, что убийства были тщательно подготовлены, согласованы и оплачены, представляется невозможным по целому ряду причин, что, впрочем, не опровергает того факта, что им способствовали призывы Жан-Поля Марата к истреблению врагов революции и бездействие, то есть фактически пассивное соучастие, министра юстиции Жоржа Дантона.<sup>58</sup>

Не прекращаются споры и о том, кто из политических деятелей и в какой степени был замешан в этих событиях. Два года спустя обвиняемым в причастности к убийствам оказался и Ж.-Л. Тальен, ставший к тому времени одним из лидеров термидорианского Конвента. В 1794—1795 гг., когда содействие сентябрьской резне перестало считаться доблестью, политические противники Тальена начали активно выдвигать против него обвинение. Попробуем проанализировать, в чем именно обличали они Тальена и какие предпосылки для этого существовали, а также какую именно роль сентябрьские события 1792 г. сыграли в его политической карьере.

Когда 2 сентября 1792 г. развернулась резня в тюрьмах, Тальен по-прежнему занимал пост секретаря повстанческой Коммуны Парижа. С началом массовых убийств Совет Коммуны, поняв, что ситуация выходит из-под контроля,

создал антикризисный комитет. Тот, в свою очередь, поручил Тальену и Трюшону организовать ночное дежурство в Ратуше.<sup>59</sup>

В ночь со 2 на 3 сентября в Законодательное собрание, затребовавшее у Коммуны отчета о ситуации, прибыли Тальен, Трюшон и Гиро. Трюшон сообщил, что «в настоящий момент большая часть тюрем пуста; убиты около четырехсот заключенных».<sup>60</sup> Тальен добавил, что в тюрьме аббатства Сен-Жермен, где, в частности, перебили и тех, кто был задержан за изготовление фальшивых ассигнатов, спаслось всего одиннадцать человек.<sup>61</sup> По его словам, хотя комиссары и «сделали все возможное, чтобы воспрепятствовать бесчинствам», они так и не смогли остановить «зверскую месть народа».<sup>62</sup>

Что именно делал Тальен, исполняя свою миссию? Действительно ли он пытался «воспрепятствовать бесчинствам» или же, напротив, поощрял их? На сей счет современниками и историками высказываются разные мнения.

По словам мадам де Сталь, Тальен вместе с другими представителями Коммуны спас нескольких человек, в том числе и ее саму: «На следующий день Тальен <...> пришел ко мне по поручению Коммуны, чтобы сопроводить меня до ворот. Ежеминутно мы узнавали о новых убийствах. Несколько человек, подвергавшихся опасности, находились в тот момент в моей комнате. Я молила Тальена не упоминать о них; он дал обещание и сдержал свое слово».<sup>63</sup>

Ссылаясь на доклад Трюшона, сопровождавшего Тальена в его миссии, историк А. Лакап пишет, что они взяли под свое покровительство мадемуазель Турзель и мадам де Сен-Брис.<sup>64</sup> Согласно воспоминаниям Франсуа Гуэ, камердинера Людовика XVI, опубликованным в 1903 г. его правнуком бароном де Марикуром, Тальен в те дни спас и Гуэ тоже. По словам камердинера, «безнадежное

положение, в котором я оказался, совершенно подкосило мое здоровье. Еще несколько дней, и я бы погиб, когда консьерж сказал мне, что Тальен, вместо того чтобы с участием отнестись к моей судьбе, еще сильнее затянет мои путы. Подстрекательская газета, которую он издавал под названием „Друг граждан“, не предвещала мне встречи со снисходительным заступником. Но каково же было мое удивление! Вместо свирепой внешности, которую рисовало мое воображение, я увидел человека с приветливым лицом и манерами, в которых не было ничего иного, кроме утешения. Первые же его слова вызвали мое доверие. Я рассказал ему о выдуманных причинах моего ареста, о его продолжительности, об ухудшении своего здоровья и, наконец, об опасностях, которым я ежедневно подвергался в заключении. Должен сказать, Тальен был глубоко тронут моим положением».<sup>65</sup>

Косвенно все эти свидетельства подтверждает сам Тальен, который, говоря о сентябрьских убийствах той же осенью 1792 г. (когда участие в них еще не считалось преступлением!), заметил, что горестные события тех дней скрасило ему счастье, испытанное при возвращении «безутешным семьям отцов, супругов, детей», спасенных «от народной мести».<sup>66</sup>

Историки же к Тальену не столь благосклонны. В биографии его супруги Терезы Кабаррюс, написанной в 1936 г. принцессой Шиме, утверждается, что прокурор Коммуны «Манюэль <...> отправил Тальена вознаградить и подстегнуть убийц».<sup>67</sup> Правда, исследовательница М.-Э. Буркен приводит свидетельство А.-Г. Журдана, председателя секции Четырех Наций (там находилась тюрьма аббатства, где происходили убийства), отрицающее непосредственное отношение Тальена к денежному вознаграждению убийц.<sup>68</sup>

А. Лакап также упоминает о том, что Тальену вменяли в вину подписание приказов о денежном вознаграждении

убийц, инициированном Бийо-Варенном,<sup>69</sup> правда, историк сам же это утверждение и опровергает, отмечая, что указанные выплаты были, по-видимому, вознаграждением не за убийства, а за выполненные затем погребальные работы.<sup>70</sup> Ф. Блюш выдвигает предположение, что в ночь на 3 сентября Тальен представил Законодательному собранию ложный отчет, а сам, в сущности, был активным и сознательным соучастником убийц, однако никакого подтверждения этой версии не дает.<sup>71</sup>

Возможно, поводом для обвинений Тальена послужила фраза, прозвучавшая из его уст за несколько дней до начала сентябрьской резни. Выступая в Собрании 28 августа, Дантон призвал к народной войне и предложил отправить к границам всех граждан, способных носить оружие. Для вооружения граждан муниципалитетам было предложено задерживать всех подозрительных и изымать у них оружие. Собрание приняло предложенные Дантоном меры, и уже в ночь на 30 августа были проведены обыски и аресты в домах «подозрительных». Тальен 31 августа так высказался о проходящих обысках: «Оружие, конфискованное у подозрительных, мы принесем, чтобы вы вложили его в руки защитников Отечества. Мы арестовали неприсягнувших священников; через несколько дней земля Отечества будет от них очищена».<sup>72</sup> Впрочем, подобное заявление носило достаточно абстрактный характер и не выходило за рамки обычных для революционного дискурса риторических угроз. Прямого же доказательства причастности Тальена к организации сентябрьской резни никому из историков найти так и не удалось.

Тем не менее его присутствие в составе комиссии по тюрьмам, а также некоторые последующие высказывания относительно сентябрьских событий дали повод политическим противникам позднее обвинить его в причастности к убийствам.

Первое время монтаньяры отнюдь не считали сентябрьские убийства преступлением, а, напротив, рассматривали их скорее как благо. На заседании Якобинского клуба 5 ноября 1792 г. Колло д'Эрбуа выступил с речью, которую встретили громкими аплодисментами: «День 2 сентября является великим знаменем нашей свободы. Мы горюем о некоторых последствиях, которые он произвел, но без этого дня революция никогда не свершилась бы. Не было бы свободы, не было бы Конвента».<sup>73</sup> Ему вторил Бертран Барер: «Этот день, о котором не следовало бы больше говорить, дабы не порицать революцию, сохранился в памяти обычного человека как преступление, поскольку был нарушен закон; но в глазах государственного деятеля он повлек за собой два важных следствия: устранил заговорщиков, которых, казалось, был не в состоянии поразить меч правосудия, и разрушил все губительные замыслы, порожденные гидрой фельянизма, роялизма и аристократии, поднявшей свою безобразную голову за крепостными стенами Вердена и Лонгви».<sup>74</sup> И вслед за Колло д'Эрбуа повторил: «Мы оплакиваем несчастья 2 сентября».<sup>75</sup>

Вскоре после убийств Тальен выпустил памфлет «Правда о событиях 2 сентября»<sup>76</sup> в ответ на осуждение происшедшего, высказанное Жак-Пьером Бриссо.<sup>77</sup> Эта брошюра была написана предположительно в конце октября — начале ноября 1792 г.<sup>78</sup> Необходимость ее публикации новоиспеченный член Конвента объяснял тем, что в Париже распространилась клевета о сентябрьских событиях, и депутаты из департаментов исполнились в этой связи предубеждениями, которые необходимо развеять. Тальен также рассказал о своей роли в тех событиях и попытался дать свое объяснение их причин.<sup>79</sup> Он подчеркнул, что оказался причастен к этим событиям лишь потому, что стремился спасти людей, которые находились в тюрьме незаконно.

Что касается причин массовой резни, то главной среди них, по словам Тальена, стал заговор в тюрьмах, где якобы получило широкое распространение печатанье фальшивых ассигнатов. Предполагалось, что «негодяи», на подкуп которых были предназначены эти деньги, освободят и вооружат заключенных. Еще одну причину Тальен видел в медлительности судов, из-за чего задержанные ожидали окончательного приговора по два-три года. Также весомым поводом к началу бойни стала распространившаяся новость о том, что Верден взят армией герцога Брауншвейгского. Парижская коммуна призвала народ к оружию, но горожане всерьез опасались, что их семьи в отсутствие мужчин могут пострадать от «злодеев», которые заключены в тюрьмах и вот-вот вырвутся на волю. Поэтому, решив, что, прежде чем сражаться с внешним врагом, нужно уничтожить врага внутреннего, жители столицы устремились в тюрьмы.

В завершение памфлета Тальен, признавая чудовищность произошедшего, отмечает, что на действия, «которые в мирной обстановке следовало бы осудить со всей суровостью закона, во времена революции и потрясений нужно набросить вуаль забвения и оставить истории хлопоты по увековечению и оценке революционной эпохи, которая была гораздо полезнее, чем нам кажется».<sup>80</sup>

Как видим, в своем памфлете Тальен, хотя и выразил сожаление о происшедшем, не осудил сентябрьские убийства, а скорее оправдал их. Такая точка зрения вполне согласовывалась с настроениями, господствовавшими среди монтаньяров, признававших массовую резню в тюрьмах событием хоть и трагическим, но полезным. Тальен, публично изложив свои взгляды, с одной стороны, отмежевался от участников резни (сам-то он, мол, оказался там исключительно для того, чтобы спасти жизни заключенных), с другой — оправдал этих убийц.

Ф. Блюш, тщательно проанализировав этот текст, заключил, что Тальен приводит противоречивые сведения. Так, упомянув о заговоре, якобы существовавшем в тюрьмах, далее он пишет, что «все заговорщики» были заключены в аббатстве. Однако идея заговора, якобы составленного по обоюдному сговору заключенными нескольких тюрем, выглядит парадоксальной.<sup>81</sup> Историк объясняет противоречия этого текста предположением, что Тальен будто бы принял участие, прямое или косвенное, в уничтожении заключенных, потому, мол, путается в показаниях.<sup>82</sup> Но, как уже отмечалось, в подтверждение этой гипотезы никаких фактов Ф. Блюш не приводит.

Оправдание Тальеном «сентябристов» необходимо рассматривать в политическом контексте того времени. Сразу после начала работы Конвента в нем развернулась ожесточенная борьба между двумя политическими группировками, составлявшими меньшинство в составе депутатского корпуса, но претендовавшими на то, чтобы вести его за собой, а именно — между жирондистами и монтаньярами. Первые, в основном представители провинциальных элит, требовали привлечения к ответственности виновников сентябрьской бойни в Париже, к каковым причисляли деятелей Коммуны, часть которых, будучи избрана в Конвент, составила ядро группировки монтаньяров, а другая часть, оставшаяся в Ратуше, оказывала своим бывшим коллегам поддержку извне.<sup>83</sup> Иными словами, обвиняя «сентябристов», жирондисты на деле метили в «партию» монтаньяров, к которой принадлежал и Тальен. Поэтому, чтобы защитить ее и лишить оппонентов столь сильного оружия, Тальену не оставалось ничего другого, как оправдывать убийц.

Тема причастности Тальена к «сентябрьской резне» всплыла двумя годами позже, после переворота 9 термидора. Свержение Робеспьера резко изменило политическую

ситуацию в стране: жившая до того в постоянном страхе Франция начала выходить из ТERRORA. Новое правительство постепенно демонтировало институты, осуществлявшие политику репрессий. Хотя остававшиеся в Конвенте монтаньяры всячески стремились отмежеваться от «террористического помешательства» Робеспьера, им пришлось защищаться от нападок термидорианцев, одним из лидеров которых был Тальен. А поскольку лучшая защита — нападение, последние из монтаньяров в ответ атаковали самого Тальена, обвинив его в том, что и он был террористом: «...в особенности его осуждали за ту роль, которую он предположительно сыграл в убийствах».<sup>84</sup>

Во время выступления 7 ноября 1794 г. Пьер-Жозефа Камбона, отчитывавшегося о своих финансовых действиях во время кризиса, Тальен попытался его прервать, на что получил жесткую отповедь: «Я обвиняю тебя, кровавое чудовище <...>. Мое поведение опровергнет все слухи, я не отрекаюсь ни от одного из своих мнений; я обвиняю тебя в том, что ты по меньшей мере своими воззрениями запятнал себя теми убийствами, что произошли в парижских тюрьмах <...> я обвиняю тебя в том, что ты покровительствовал разбою».<sup>85</sup> Тальен не нашелся что ответить на это обвинение.<sup>86</sup>

В январе 1795 г., во время дискуссии об упразднении смертной казни, которую Тальен предлагал сохранить для опасных преступников, кто-то из зала назвал его «сентябрьским убийцей». На сей раз Тальен дал решительный отпор своему обвинителю, воскликнув: «Хорошо! Я принимаю обвинение, повторите его с трибуны!»<sup>87</sup> На трибуну никто не вышел, и Тальен продолжил: «Здесь много тех, кто обвиняет меня в том, что я сентябрьский убийца, лишь затем, чтобы заглушить мой голос, потому что они знают, что я видел все. Они знают, что я пользовался властью, которой в то время обладал, чтобы спасти от убийц

многих людей, они знают, что я единственный в Коммуне, кто решился броситься в гущу этой кровожадной толпы, дабы не позволить им проникнуть в тюремные камеры, доверенные Коммуне... В тот раз я исполнил свой долг, и я исполню его снова, разоблачив зачинщиков того кровавого дня, которые заседают среди нас».<sup>88</sup> Угроза эта, по всей видимости, была адресована Панису, поскольку он был последним из тех, кто, помимо самого Тальена, находился под подозрением в организации и поддержке сентябрьских убийств, ибо к тому времени остальные обвиняемые — Дантон, Манюэль и Робеспьер — уже были мертвы, а Бийо-Варенн находился в ссылке.<sup>89</sup>

Журналист и бывший фельян Шарль Лакретель, теперь рьяно боровшийся против террористов, под которыми, как считал историк А. Матьез, он «подразумевал всех, кто работал для революции»,<sup>90</sup> опубликовал в 1795 г. «Ответ Лакретеля-младшего Тальену», обвинив последнего в многочисленных злодеяниях как человека, «чья юность была отдана преступлениям».<sup>91</sup> Автор памфлета вопрошал: «Есть ли преступления Горы, к которым вы не имеете отношения? Я нахожу ваш след 31 мая, равно как и 2 сентября; я обнаруживаю его в последствиях этих событий, еще более страшных, чем предшествующие им ужасы».<sup>92</sup> Он упрекал Тальена в том, что тот занял место секретаря Парижской коммуны, — «той самой Коммуны, которая породила все преступления и организовала 2 сентября».<sup>93</sup> Упомянув о сентябрьских убийствах, Лакретель пишет: «Границы закрываются, тюрьмы наполняются, в дома граждан ежечасно вторгаются, войска <...> доверены самым жестоким злодеям. Кто издал эти приказы? Парижская коммуна. Кто их подписал? Тальен, секретарь Парижской коммуны».<sup>94</sup> В качестве доказательства автор приложил изданный Коммуной документ от 6 сентября 1792 г. с подписью Тальена, призывавший народ бороться с внешними

врагами, а также уже упомянутый отчет Тальена и его коллег Законодательному собранию о событиях 2 сентября. Однако, хотя документы и имели отношение к сентябрьским событиям, они едва ли могли послужить доказательством непосредственного участия Тальена в организации таковых.

Лакретель, после падения Робеспьера ставший одним из лидеров «позолоченной молодежи», вел ожесточенную борьбу против бывших монтаньяров, а потому его нападки на Тальена вполне объяснимы: по словам П. Карона, «было неизбежным, что термидорианская реакция в охоте на террористов не забудет об участниках сентябрьских убийств».<sup>95</sup>

Выдвигавшиеся против Тальена обвинения нашли свой отклик в общественном мнении. В донесении агентов парижской полиции от 15 сентября 1795 г. встречается информация о том, что «в секции Лепелетье несколько частных лиц поднялись на трибуну и высказались против Конвента и Комитета общественной безопасности; кроме того, один член позволил себе назвать представителей чудовищами и убийцами, упрекая их в событиях 2 и 3 сентября».<sup>96</sup> Тремя днями позже в одном из парижских кафе «пылко высказывались против представителя Тальена, и, несмотря на мнимое доказательство его невинности, он был обвинен в том, что являлся одним из главарей убийств, произошедших в первые дни сентября 1792 г.».<sup>97</sup> А 21 сентября, уже в другом месте, «представители Лержандр, Тальен, Фрерон и Дюбуа-Крансе были названы народными убийцами и соучастниками резни первых дней сентября 1792 г.».<sup>98</sup>

Как видим, отсутствие прямых доказательств, что Тальен приложил руку к организации массовых убийств в сентябре 1792 г., отнюдь не мешало политическим противникам использовать для компрометации факт его уча-

ствия в комиссии Коммуны. То, что Тальен в 1792 г., подобно большинству его коллег-монтаньяров, попытался в своем памфлете в силу текущей политической конъюнктуры оправдать участников резни, хотя сам же ранее пытался ограничить трагические последствия их действий, спустя два года обернулось против него. Оказавшись после 9 термидора в кардинально изменившейся политической ситуации, из-за ранее высказанного в печати мнения он стал удобной мишенью как для «правых», так и для «левых», превратившихся в его политических противников. Те и другие своими нападками сумели добиться того, что имя Тальена оказалось в общественном мнении, а затем и в историографии неразрывно связано с сентябрьскими убийствами.

### Выборы в Конвент

В те же сентябрьские дни, когда происходили убийства заключенных в тюрьмах, начались выборы в Национальный конвент, продлившиеся до 19 сентября и осуществлявшиеся в Париже под строгим контролем Якобинского клуба. Право голоса имели все французы мужского пола, которые достигли 21 года, отвечали годичному цензу оседлости и могли обеспечивать себя собственным трудом.<sup>99</sup> Тальен тоже выдвинул свою кандидатуру на пост депутата, однако в ходе предвыборной кампании подвергся нападкам со стороны Марата и Робеспьера.

Близкий к жирондистам Жан-Батист Луве 21 августа привел в своей газете *La Sentinelle* список достойных, на его взгляд, кандидатов, среди которых был и Тальен.<sup>100</sup> В ответ на эту публикацию Марат в *L'Ami du peuple* обрушился с критикой почти на всех кандидатов, поддержанных Луве, и представил собственный список тех, кто, по

его мнению, являются превосходными патриотами, «которые всегда будут выступать вместе с бесстрашными защитниками Отечества»<sup>101</sup> и могут претендовать на посты депутатов Конвента, причем в их числе также оказался Тальен. Таким образом, идейные соперники Луве и Марат сошлись в том, что Тальен заслуживает должности депутата Конвента.

Однако через несколько дней, выступая на собрании выборщиков, Марат изменил свое мнение, обосновав его так: «Я только что узнал, что господин Тальен всегда был беззаветно предан Рёдереру, что он яростно противился празднованию в честь полка Шатовьё, что он упрямо возражал против внесенного в избирательный орган предложения об уничтожении мемориальных предметов, выставленных в Пантеоне в память о недостойном мэре Этампа».<sup>102</sup> В завершение своей речи Марат назвал Тальена алчным интриганом, ищущим должностей и с отчаянием наблюдающим, как они от него ускользают.<sup>103</sup>

На том же собрании к обвинениям против Тальена присоединился и Робеспьер. Ему также не понравилось публичное выражение Тальеном своих симпатий к Петитону и Рёдереру. Кроме того, он упрекнул издателя *L'Ami des citoyens* в том, что тот не отражал должным образом в своей газете текущие события, не поддержал празднование в честь полка Шатовьё, а также заметил, что Тальен «был слабым, когда слаб народ, и сильным, когда народ силен». Тальен, как свидетельствует протокол заседания, ответил на эти нападки «живо и убедительно», положив начало бурным дебатам, которые тем не менее не привели к поддержке его кандидатуры.<sup>104</sup>

В тот же день, 13 сентября, газета *Le Courrier des 83 départements*, издаваемая противником Марата, журналистом Антуан-Жозефом Горса (который сам избирался в Конвент от департамента Сена и Уаза), вступилась за Талье-

на: «Обсуждение кандидатов является мерой полезной, важной и необходимой: прекрасно видеть, как гражданин проходит через горнило различных мнений; замечательно наблюдать, как сама дружба испытывает совесть кандидата, который должен быть призван в Национальный конвент, куда следует принимать только людей безупречных и достойных тех важных обязанностей, которые им будут поручены. Но эта дискуссия должна быть благородной; дух интриги и партий должен быть изгнан. Тальен находился в строю, Тальен оказывает истинные услуги обществу, Тальен был одним из первых основателей народных обществ, Тальен является издателем *L'Ami des citoyens* — газеты, которая успешно борется против [роялистской газеты] *Le Chant du Coq*; Тальен обладает добродетелями. <...> Как только было произнесено его имя, несколько голосов подряд обвинили его <...>. Мы не будем вдаваться в подробности вопросов, которые ему задавали, наша совесть говорит нам, что на все он ответил с достоинством и честью».<sup>105</sup>

Луве в своих мемуарах пишет, что Тальен на выборах сам допустил оплошность, отмежевавшись от Робеспьера. Взойдя на трибуну, он заявил: «Я не Бриссо», чем вызвал аплодисменты публики, однако затем добавил: «Но я и не Робеспьер». Эта фраза повлекла за собой неодобрительный ропот присутствующих и нелестные комментарии в адрес Тальена.<sup>106</sup> После этого Тальен уже не имел шансов пройти в депутаты от Парижа, выборы которых проходили под строгим контролем Робеспьера и его сторонников. Он не набрал в столице необходимого числа голосов и был вынужден баллотироваться от департамента Сена и Уаза, где получил поддержку большинства выборщиков — 422 голоса из 681.<sup>107</sup>

\* \* \*

Начальный этап революции 1790—1792 гг. оказался весьма успешным для политической карьеры Тальена: за короткий промежуток времени он прошел путь от рядового, никому не известного клерка до депутата Национального конвента. Столь быстрый взлет был обусловлен рядом факторов, среди которых прежде всего стоит отметить активную деятельность Тальена одновременно в разных областях. Так, он утвердился в публичном пространстве как политический оратор, для чего успешно использовал две разные трибуны. В престижном и влиятельном Якобинском клубе, где практически любое выступление приобретало широкую огласку, Тальен часто брал слово по текущим вопросам, создавая для общественности информационные поводы говорить о нем. Вместе с тем его пока еще небольшой политический вес не позволял ему использовать эту, фактически общенациональную, трибуну для пространных выступлений по глобальным вопросам: записные ораторы и вожаки якобинцев едва ли потерпели бы такую конкуренцию. Поэтому для подробного изложения своей точки зрения по злободневным проблемам Тальен имел еще одну трибуну — собственное народное общество, где конкурентов у него не было. Здесь он мог говорить сколько угодно и о чем угодно, и хотя эти выступления не получали столь широкой огласки, как речи ораторов Якобинского клуба, в Париже о них знали, что тоже работало на создание революционной репутации Тальена. Впрочем, траектория его восхождения в данном отношении была отнюдь не уникальна. Такие видные деятели революции, как Робеспьер, Дантон, Барер и целый ряд других, тоже поднялись к вершинам власти через трибуны политических клубов.

Важную роль в политическом восхождении Тальена сыграло также наличие у него своей газеты. В годы рево-

люции залогом успешной политической карьеры целого ряда ее лидеров была их популярность на поприще журналистики. Хорошо известны примеры Марата, Демулена, Бриссо и Эбера, которых их собственные издания вознесли на вершину политического Олимпа. Однако свои газеты имели в разные периоды и многие другие деятели революции, включая, к примеру, Робеспьера и Барера, чьи имена мало ассоциируются с журналистикой.

В 1792 г. Тальен уже завоевал в столице достаточный политический авторитет, для того чтобы 10 августа его включили в состав самозванной Коммуны Парижа, возглавившей восстание против монархии. С этого момента начался новый виток его политической карьеры. Войдя во власть на местном уровне, Тальен начинает бороться за политический авторитет уже в общенациональном масштабе. Его выступления от имени Коммуны в Законодательном собрании снискали одобрение большинства депутатов и получили известность далеко за пределами Парижа, обеспечив Тальену достаточно широкую популярность, которая позволила ему, несмотря на противодействие Марата и Робеспьера, избраться в депутаты Конвента, набрав необходимое количество голосов.

Отметим также, что уже на самом раннем этапе политической карьеры Тальена у него наметился конфликт с Робеспьером. Что было тому причиной? Возможно, Робеспьер мог быть недоволен тем, что когда-то Тальен на страницах *L'Ami des citoyens* поддержал на муниципальных выборах Петиона и Рёдерера, которые не принадлежали к числу сторонников Неподкупного. Характерно, что при обсуждении будущего праздника в честь полка Шатовё Робеспьер, в отличие от готового к компромиссам Колло д'Эрбуа, внес предложение, прямо противоположное тому, чего добивался Тальен. Обидное поражение последнего при голосовании, очевидно, должно было показать

слишком активному новичку, кто настоящий «хозяин» в Якобинском клубе. При этом каких-либо серьезных идеологических противоречий в воззрениях двух политиков не просматривалось. Возникает вопрос: действительно ли нападки Робеспьера были вызваны озвученными им мотивами, по большому счету не слишком значимыми, или же имела место скрытая ревность предводителя якобинцев, с таким трудом добившегося политического признания, к молодому, харизматичному претенденту на лидерство среди левых, не боявшемуся настаивать на своем мнении и стремившемуся держаться независимо? Как бы то ни было, на данном этапе Тальену удалось добиться своего и получить мандат депутата Национального конвента вопреки оппозиции Робеспьера.

## Глава 2

### ТАЛЬЕН — МОНТАНЬЯР

#### Начало работы Конвента

Двадцать первого сентября 1792 г. начал свою работу Национальный конвент, упразднивший монархию и провозгласивший Республику. Главные роли в новом органе власти взяли на себя две соперничавшие друг с другом политические группировки: монтаньяры, преимущественно члены столичных политических клубов, искавшие поддержки у парижских «низов», и жирондисты, пытавшиеся опираться на провинциальные городские элиты, в первую очередь на элиты крупных торговых городов юга. Впрочем, размежевание между этими республиканскими группировками произошло еще в конце 1791 г., когда они разошлись в вопросе о войне. Жирондисты ратовали за вооруженный экспорт революции в другие страны, а будущие монтаньяры и, в частности, Робеспьер сомневались в необходимости войны, опасаясь, что она приведет к власти военных.

В Конвенте жирондисты заняли правую сторону. Они были противниками чрезвычайных мер, выступали за строгое соблюдение правовых норм, выражали недовольство диктатом Коммуны и осуждали сентябрьские убийства. В их число входил целый ряд известных революционных лидеров: Петيون, Бриссо, Верньо, Гаде, Кондорсе и др. Левую сторону зала заняли их оппоненты — монтаньяры,

которые были сторонниками радикальных политических методов. Монтаньяров возглавляли такие видные деятели революции, как Робеспьер, Дантон, Марат, Кутон, Демулен и др.<sup>1</sup> К монтаньярам примкнул и Тальен.

Став депутатом Конвента, он в первый же день его работы выступил с парламентской речью при обсуждении вопроса о статусе председателя Конвента, которого предполагалось переизбирать каждые две недели. Тальен высказался против предложения депутата Манюэля, чтобы председатель размещался в Национальном дворце и при нем всегда находились атрибуты закона и силы, а также чтобы всякий раз при открытии им заседания все граждане вставали. По словам Манюэля, «эта дань суверенитету народа будет постоянно напоминать нам о наших правах и обязанностях». Тальен заявил, что подобный вопрос вообще не должен подниматься, поскольку за пределами зала заседаний председатель — такой же гражданин, как все, а потому обсуждение данного вопроса недостойно народных представителей. Собрание единогласно отклонило предложение Манюэля, а Тальен продолжил: «Прежде всего прошу, чтобы Собрание взяло на себя торжественное обязательство не расходиться, до тех пор пока французскому народу им не будет предложена система правления, основанная на принципах свободы и равенства. Прошу его дать клятву не издавать никаких законов, которые отклонялись бы от этих принципов. Эта клятва должна всегда служить ориентиром для народных представителей во всех их делах. Тех же, кто ее нарушит, необходимо принести в жертву справедливой мести народа. Прошу, чтобы Собрание немедленно дало эту клятву в присутствии народа, который нас избрал для принятия конституции и которому мы должны сказать, что заботимся о его благополучии».<sup>2</sup> Коллеги Тальена встретили его предложение аплодисментами.

Уже с первых дней работы Конвента в него допускали делегации от населения, явившиеся изложить свои жалобы народным представителям. Например, 22 сентября в стенах Конвента выступил представитель делегации от Орлеана, который заявил, что муниципальные власти утратили доверие граждан. В связи с этим речь зашла об опасности роялизма и необходимости обновления состава судов и местных властей. Некоторые депутаты высказались в поддержку такого решения, однако Тальен заявил, что у Конвента, хотя он и должен подтвердить временные замены, которые были сделаны избирательными органами и против которых не протестовал народ, нет никаких оснований объявлять о полном обновлении административных и судебных органов. На сей раз с ним согласились не все, и после непродолжительной дискуссии Конвент декретировал, что все административные, муниципальные и судебные органы должны быть обновлены. Тогда Тальен предложил внести дополнительную статью о том, что судьей может быть избран любой гражданин, даже не специалист в области права.<sup>3</sup> Это предложение Тальена вызвало громкие аплодисменты и породило оживленную дискуссию, но все же не было принято.

На одном из последующих заседаний Тальен вступил в спор с коллегами по вопросу о военном лагере. Еще летом 1792 г. был выдвинут проект закона о создании под Парижем лагеря для 20 тыс. добровольцев, которых департаменты должны были направить в столицу для обеспечения ее безопасности. Людовик XVI наложил на закон вето, но 10 августа, после низложения короля, этот проект все же решили воплотить в жизнь. В Конвенте 5 октября выступил депутат Этьен-Франсуа Летуэрнёр, представивший отчет о строительстве лагеря. В ответ Тальен заметил, что работы ведутся уже достаточно давно, однако так и не сдвинулись с мертвой точки, и потому едва ли

получится построить лагерь быстрее чем за полтора месяца. Также он добавил, что с каждым днем нужда в таком лагере уменьшается. К тому же Париж уже отправил на фронт 22 тыс. человек, и если потребовать у секций мобилизовать людей еще и для лагеря, то это может вызвать беспорядки.<sup>4</sup> Однако Тальена не поддержали другие депутаты, в частности Ж.-Д. Ланжюине и П.-Ж. Камбон. В результате было принято решение перенаправить вопрос в Военный комитет.

Следующее выступление Тальена было посвящено проблеме неприсягнувших священников. После принятия летом 1790 г. декрета о гражданском устройстве духовенства,<sup>5</sup> упразднившего старую церковную иерархию, для всех священнослужителей была введена обязательная гражданская присяга. Уже после свержения монархии Законодательное собрание приняло 26 августа 1792 г. закон, объявлявший неприсягнувших священников внутренними врагами и предписывавший им покинуть пределы королевства в течение двух недель.<sup>6</sup> А 23 октября в Конвенте было зачитано постановление парижской секции Санкюлотов<sup>7</sup> о том, что имущество неприсягнувших священников должно опечатываться так же, как имущество эмигрантов. Представители секции просили, чтобы их предложение было передано в Комитет общей безопасности, ведавший полицией и правосудием. Депутат Лакруа потребовал от Конвента тотчас же отвергнуть это предложение, однако ему резко возразил Тальен, заявив, что покинувшие страну неприсягнувшие священники должны считаться эмигрантами, а следовательно, с их имуществом необходимо обойтись так же, как и с имуществом последних. По мнению Тальена, секция Санкюлотов, поспешившая опечатать их дома, заслуживает одобрения Конвента. Он попросил, чтобы постановление этой секции передали в Законодательный комитет, а Конвент выразил ей поддержку.<sup>8</sup>

В результате пожелание Тальена было частично учтено, и Конвент передал постановление Законодательному комитету. Наложение же печатей решили приостановить до представления доклада по данному вопросу.

Осень 1792 г. ознаменовалась рядом громких военных побед Франции, в том числе над австрийцами в Бельгии. В Конвенте 2 ноября было зачитано письмо генерала Валанса (Valence), где сообщалось, что после ухода австрийцев из бельгийского замка Латур французские гренадеры обнаружили в нем трофеи — знамена, которые австрийцы отняли у бельгийцев еще в 1790 г. Валанс выразил надежду, что Конвент распорядится вернуть найденные знамена бельгийцам. После публичного прочтения письма адъютант генерала Валанса взошел на трибуну, чтобы продемонстрировать членам Конвента упомянутые в письме знамена. Депутат Дюко заявил, что их следует передать генералу Шарлю Франсуа Дюмурье, с тем чтобы он вернул знамена бельгийцам. Однако Тальен счел необходимым вновь продемонстрировать свой радикализм и выразил негодование: «Я вижу на этих знаменах кресты — метки, связанные с фанатизмом феодальной аристократии. Вы, несомненно, помните, что революцию в бельгийских провинциях свершили священники в своих собственных интересах. Требую, чтобы вместо этих жалких эмблем бельгийцам были отправлены три трехцветных знамени».<sup>9</sup> Однако его предложение не нашло поддержки у коллег, и депутаты последовали совету Дюко.

Одним из поворотных событий революции стало обсуждение в Конвенте судьбы короля Людовика XVI. Долгое время решение этого вопроса откладывалось, во многом из-за того, что депутаты опасались реакции европейских монархов. Однако с ноября 1792 г., когда Франция добилась немалых военных успехов, подобные опасения сошли на нет и полемика по поводу дальнейшей судьбы низложенного

монарха начала набирать обороты. Монтаньяры желали судить короля, однако необходимо было сделать эту процедуру легитимной. Обосновать легитимность суда пытались депутаты Жан-Батист Майль и Луи-Антуан Сен-Жюст. Первый аргументировал возможность процесса над Людовиком XVI тем, что единственным обладателем суверенитета является нация, которая 10 августа вернула себе право на верховную власть и отменила ранее принятую Конституцию. Поэтому король лишился неприкосновенности и теперь может быть подсуден, как любой другой гражданин. А поскольку интересы нации представляет Конвент, то он вправе организовать судебный процесс. Сен-Жюст не стал прибегать к долгой демагогии и заявил, что Людовик XVI — враг нации и его следует судить по законам военного времени. В конечном итоге 3 декабря депутаты большинством голосов постановили: начать судебный процесс над королем, который отныне именовался гражданином Луи Капетом. Однако в ходе обсуждений некоторые заговорили об отсрочке суда. Против этого на заседании 13 декабря резко высказался Тальен: «Мы отомстим за оскорбленное национальное величие. Я требую не допустить, чтобы под предлогом выработки окончательного решения сроки были продлены».<sup>10</sup>

Через несколько дней, во время одной из дискуссий, депутат Лекуантр выразил удивление, что Людовик лишен возможности видеться с женой и детьми на протяжении восьми дней ожидания суда, и попросил дозволения королю встретиться с семьей. Просьба Лекуантра была встречена аплодисментами, и тут же был принят соответствующий декрет. Но Тальен снова выступил против, так как этот, казалось бы, сугубо частный вопрос имеет прямое отношение к почти неприкрытой борьбе за власть между Конвентом и Коммуной Парижа. Последняя считала короля своим пленником, и Тальен решительно встал

на ее сторону. Он заявил, что Конвент напрасно просит снисхождения для Людовика, ведь «если муниципальный орган этого не захочет, декрет не будет исполнен». Тальен также заметил, что крайне неразумным было бы позволить Луи Капету контактировать с сообщниками (под которыми подразумевались супруга и сестра бывшего монарха), поскольку они могут согласовать свои показания на будущем процессе. В конечном счете после непродолжительной дискуссии решено было запретить Людовику встречаться с женой и сестрой, но дозволялось видеться с детьми.<sup>11</sup>

В декабре 1792 г. состоялся суд над королем, а 15—17 января 1793 г. по его итогам депутаты Конвента вынесли свой приговор, проголосовав по четырем вопросам: 1) виновен ли Луи Капет в заговоре против общественной свободы и в покушениях на общую безопасность государства; 2) будет ли приговор Национального конвента вынесен на утверждение народа; 3) какому наказанию следует подвергнуть Луи Капета; 4) следует ли отложить исполнение приговора Луи Капету.

Тальен вместе с другими монтаньярами проголосовал за признание короля виновным, за смертную казнь и против утверждения приговора народом, обосновав свое мнение следующим образом: «Луи пролил французскую кровь: Монтобан, Ним, Жалес, Нанси, Марсово поле и день 10 августа. Интересы государства и интересы народа требуют, чтобы закон был исполнен. Я голосую за смерть».<sup>12</sup> А 18 января, когда обсуждался вопрос об отсрочке исполнения приговора, Тальен высказался против нее, обратившись к левой стороне зала: «Я обосновываю свое предложение мотивами гуманности. Луи знает, что осужден; он также знает, что для него попросили отсрочку. Я спрашиваю: не является ли варварством заставлять человека так долго находиться в ожидании своей участи? Прошу решить

этот вопрос безотлагательно, чтобы не продлевать переживания осужденного». <sup>13</sup> Левая сторона встретила предложение возгласами: «Поддержать! Вынести предложение на голосование!» В результате Конвент большинством голосов решил казнить Людовика немедленно.

Участие в дискуссии, определившей судьбу короля, стало одним из последних значительных выступлений Тальена в Конвенте 1793 г. Уже в феврале он был отправлен с миссией в городок Форж-лез-О департамента Нижняя Сена, за которой последовали поездки и в другие регионы Франции.

Таким образом, поднявшись с локального уровня политики на уровень политики общенациональной, Тальен не довольствовался ролью рядового депутата Конвента, а продолжал бороться за лидерство и в национальном представительстве. Для этого он применял те же средства, которые позволили ему выдвинуться сначала у себя в секции, а затем и в масштабах Парижа, а именно выдвигая максимально радикальные предложения по любому вопросу, в обсуждении которого он принимал участие.

Современная мировая историография, используя достижения лингвистического поворота, связывает динамику революционного процесса во Франции XVIII в. с нарастающей радикализацией дискурсов. «Целью подобного движения влево были легитимность и власть, которые получал тот, кто говорил от имени революции и тем самым определял ее суть. Быстрое распространение дискурсов, соперничавших между собой в радикализме, было связано с желанием занять ведущие позиции, дабы опередить других конкурентов в борьбе за легитимность и присвоить себе оставшуюся ничейной власть. „Экстремизм идей“, „непрестанная болтовня“ и „мания простых принципов“, обрекавшие на крах любые попытки остановить революционный поток, были <...> проявлением динамики самой

революции <...>. Ведь в революционном процессе сегодняшней радикализм есть завтрашняя умеренность: здесь всегда найдется кто-то еще более радикальный. <...> Непрерывная радикализация Французской революции с 1789 по 1794 г. стала результатом динамики, органично присущей революциям как типу общественных изменений, независимо от принципов, провозглашаемых самими революционерами».<sup>14</sup>

Едва ли Тальен в пылу повседневной политической борьбы поднимался до теоретического уровня обобщения современной ему революционной практики, однако, вероятно, интуитивно прекрасно понимал ее суть — держаться на гребне революционной волны, выдвигая максимально радикальные предложения. Его умение быть всегда на виду, делать смелые и запоминающиеся заявления являлось для него залогом политического успеха. Его реплики в парламентских дебатах были порой мелочными, порой парадоксальными (как, например, предложение позволить любому гражданину стать судьей вне зависимости от наличия юридического образования), но всегда максимально радикальными — иногда настолько, что не находили поддержки у большинства депутатов, однако всегда вызывали бурную реакцию, привлекая внимание к их автору.

### Миссия в департамент Нижняя Сена

Национальный конвент был главным государственным органом Республики. Он не только занимался законодательством, но и сосредоточил в своих комитетах значительную часть полномочий исполнительной власти. Проводниками его политической воли на местах выступали депутаты, отправленные с чрезвычайными полномочиями в миссии по департаментам и армиям.<sup>15</sup>

Одна из первых таких миссий была поручена Тальену. Связана она была с громким событием: 20 января в ресторане парижского Пале-Руаяля бывший гвардеец короля Филипп Николя Мари де Пари убил депутата Конвента Луи-Мишеля Лепелетье де Сен-Фаржо, который накануне проголосовал за казнь короля. Новость о смерти народного представителя всколыхнула парижское общество, и в стенах Конвента даже заговорили о роялистском заговоре. Спустя несколько дней стало известно о самоубийстве в городке Форж-лез-О в департаменте Нижняя Сена некоего человека с такой же фамилией — Пари (Pâris). Тальену и его коллеге Лежандру поручили отправиться в этот город, провести расследование самоубийства и выяснить, не является ли погибший убийцей депутата Лепелетье.<sup>16</sup>

Тальен чрезвычайно ответственно отнесся к данному поручению. В течение нескольких дней он и Лежандр проделали большую работу, о чем 5 февраля отчитались в Конвенте. Погибший действительно оказался убийцей Лепелетье. Он покинул Париж в субботу 26 января, то есть на следующий день после того, как по распоряжению Комитета общей безопасности прошел обыск в доме на улице Ларошфуко в Париже, где, как предполагалось, он скрывался. Пари предпринял все необходимые меры, чтобы остаться неузнанным. Он передвигался пешком в форме национального гвардейца и даже постригся на якобинский манер. Ночь с воскресенья на понедельник он провел в Жизоре, который покинул на следующий день ранним утром. После прибытия в Гурне Пари свернул с главной дороги и направился по той, что вела в Форж-лез-О. Путь этот был настолько труднопроходимым, что даже местные жители избегали пользоваться им, особенно зимой. Тальен и Лежандр установили, что Пари прибыл в Форж-лез-О в понедельник 31 января и остановился в небольшой го-

стинице, где на него сначала никто не обратил внимания. Однако за ужином он проявил неосторожность, используя вместо столового ножа кинжал, спрятанный в трости, чем вызвал подозрения у окружающих. Проследившие за ним постояльцы, которых заинтересовал странный субъект, заметили, что Пари сперва ходил по комнате с растерянным и обеспокоенным видом, затем опустился на колени и несколько раз поцеловал свою правую руку. Граждане, видевшие это, объяснили такое поведение тем, что он был пьян. На следующее утро торговец кроличьими шкурками Огюст, который накануне видел Пари в гостинице и которому тот показался крайне подозрительным, доложил о нем в муниципалитет. В гостиницу направились три жандарма, чтобы сопроводить приезжего в бюро муниципалитета. Жандармы вошли в комнату Пари и спросили, кто он, откуда прибыл, куда направляется и есть ли у него паспорт. Он ответил, что следует из Дьеппа в Париж и паспорта у него нет. Жандармы предложили проследовать с ними в муниципалитет. Ответив согласием, Пари выхватил двухзарядный пистолет и разрядил его себе в голову, отчего скончался на месте. При нем нашли портфель, в котором находились 1218 ливров ассигнатами и геральдическая лилия из посеребренной меди. Не обнаружив в портфеле никаких бумаг, которые могли бы раскрыть личность погибшего, обыскали тело и под одеждой обнаружили два документа, которые, по словам Тальена, показать депутатам Конвента никак нельзя, «так как они залиты кровью злодея, а мы не хотим демонстрировать вам это отвратительное зрелище».

Один из документов представлял собой выписку из книги записей прихода Сен-Рош в Париже о том, что Пари родился 12 ноября 1763 г. Второй документ был свидетельством об увольнении его из королевской гвардии и датировался 1 июня 1792 г. На обратной стороне рукой Пари

было написано следующее: «Не стоит беспокоиться, у меня не было сообщников в удачном уничтожении негодяя Сен-Фаржо. Если бы он случайно не попался мне под руку, я бы сделал это более эффектно. Я бы избавил Францию от цареубийцы, от Орлеанского [герцога] отцеубийцы.<sup>17</sup> Не стоит беспокоиться. Все французы трусы, и я им говорю:

Народ, чьи злодеяния повсюду сеют ужас,  
С покоем и наслаждением я расстаюсь с жизнью.  
Только смертью можно искупить позор,  
Запечатленный на наших лицах кровью нашего короля.

Подписано Пари-старшим, гвардейцем короля, убитого французами».

Затем Тальен сообщил, что изначально планировалось доставить труп в Париж, ибо таково было желание некоторых местных жителей, однако потом сочли эту меру бесполезной и отдали распоряжение предать тело Пари земле на месте. Погребение происходило в присутствии представителя муниципалитета. В завершение доклада Тальен добавил, что найденные у Пари документы переданы в специальное бюро, и выразил надежду, что они будут опубликованы. Также он попросил о награждении бдительного гражданина Огюста, который сообщил в муниципалитет о подозрительном незнакомце и тем самым способствовал «очищению земли от злодея». Конвент постановил выдать Огюсту 1200 ливров и опубликовать отчет Тальена.<sup>18</sup>

### **Миссия в департаменты Эндр и Луара, Луар и Шер**

Четко и оперативно проведенное Тальеном следствие в Форж-лез-О побудило Конвент дать ему новое ответственное задание — отправиться в миссию на Луару, чтобы осуществить там объявленный в феврале 1793 г. призыв

новобранцев в армию Республики.<sup>19</sup> Франция, ведя внешнюю войну, остро нуждалась в новых войсках, поскольку уже имевшиеся стремительно сокращались из-за потерь, дезертирства и оттока добровольцев, у которых закончился годичный контракт на службу.<sup>20</sup> Конвент 23 февраля 1793 г. был вынужден принять декрет о дополнительном наборе в армию 300 тыс. человек.

Спустя две недели, 9 марта, Конвент издал декрет о миссиях своих представителей в департаментах Республики, куда они должны были ехать, чтобы «уведомить сограждан о новых опасностях, которые угрожают родине, и собрать достаточные силы для изгнания врагов». Эти комиссары Конвента наделялись правом требовать у местных властей отчеты об их деятельности, принимать любые меры, которые посчитают необходимыми для восстановления порядка там, где происходят волнения, и арестовывать всех, кого сочтут подозрительными. Комиссарам было также дозволено при необходимости использовать вооруженную силу.<sup>21</sup> Согласно данному декрету, депутатам Тальену и Ж.-Ф. Гупийо предстояло ехать в департаменты Эндр и Луара, Луар и Шер.

Однако попытка произвести набор новобранцев спровоцировала 12 марта на западе Франции широкомасштабное крестьянское восстание, центром которого стал департамент Вандея, давший название всему движению.<sup>22</sup> Впрочем, рекрутский набор стал лишь детонатором этого социального взрыва. Недовольство крестьян зрело практически с самого начала революции. Политика властей в области религии — в частности, принятие гражданского устройства духовенства и репрессии против неприсягнувших священников, презрение революционных активистов города к сельской культуре и традициям, откровенно агрессивное поведение городских революционеров по отношению к духовенству, в том числе сельскому, — все это

вызывало массовое недовольство крестьян, которое в конце концов и привело к восстанию.<sup>23</sup>

Весной 1793 г. вандейцы успешно громили относительно немногочисленные на западе Франции войска Республики. Гражданская война быстро распространялась на новые области. Поэтому Тальену, отправленному в регион, граничащий с «военной Вандеей», как называли охваченную восстанием территорию, пришлось в этой миссии заниматься не только призывом, но и мобилизацией сил и средств для борьбы с повстанцами.

По пути к месту назначения Тальен и Гупийо 17 марта отправили из Блуа письмо Конвенту, исполненное революционного энтузиазма. При этом, однако, комиссары констатировали, что ситуация в окружающих департаментах крайне сложная. К ним, докладывали они, только что прибыл чрезвычайный курьер от директории департамента Эндр и Луара с депешами из соседних департаментов Вандея и Дё-Севр, где вспыхнуло мощное восстание, в ходе которого были перебиты патриоты. Поэтому, сообщали далее Тальен и Гупийо, им пришлось заняться организацией вооруженных сил, «чтобы прийти на помощь своим братьям». Для этого оба решили тем же вечером отправиться в Тур и принять там необходимые меры: «Мы заставим подняться граждан повсюду, мы возглавим их войска, мы или погибнем вместе с ними, или отпразднуем триумф свободы». Комиссары обещали подробно извещать Конвент о своих дальнейших действиях. В заключение они предположили, что начавшееся движение является результатом действий «большой сети, сплетенной врагами свободы. Покушение на нашего коллегу Бурдона в Орлеане, оскорбления и провокации в отношении многих других — это следствие заговора: но на сей раз он не удастся. Окажите нам содействие, коллеги, обезглавьте заговорщиков, пусть все они будут наказаны, это единственный способ спасти Республику!»<sup>24</sup>

Два дня спустя, 19 марта, комиссары отправили в Конвент новый отчет, сообщив, что по прибытии в Тур они без малейшего промедления занялись сбором сил для оказания помощи республиканцам из департаментов Вандея, Дё-Севр, Мен и Луара. Тальен и его коллега отмечали, что директория департамента Эндр и Луара уже предприняла необходимые меры, и в Туре комиссары обнаружили множество вооруженных отрядов. Они писали: «Понедельник был очень беспокойным, ежечасно мы получали все более тревожные новости, повсюду у нас просили незамедлительной помощи. Мы тотчас же ускорили отправку войск. Среди этих катастрофических событий нас радовало зрелище прибытия все новых многочисленных отрядов из всех коммун департамента». Комиссарам даже пришлось сдерживать «рвение добрых граждан, которые приходили в таком количестве, что возникали опасения, хватит ли всем продовольствия». В конце концов из Тура в города Сомюр и Шинон выступило 12 тыс. человек, снабженных всем необходимым. Комиссары отдали также распоряжение мануфактуре Рипо в Сомюре выдать достаточное количество пороха для всех этих людей.

Тальен и Гупийо подчеркивали, что повстанцами руководят опытные командиры, тогда как у республиканцев на весь департамент из высших офицеров есть один только генерал-лейтенант (*lieutenant général*) Виттингоф, да и тот преклонного возраста: его плохое здоровье заставляет сомневаться, сможет ли он перенести тяготы похода. Поэтому, писали депутаты, будет очень кстати, если военный министр отправит в департамент несколько бригадных генералов, необходимых для командования формируемыми здесь войсками. Кроме того, комиссары просили коллег прислать им несколько инженеров, в которых также имела острая необходимость.<sup>25</sup> Завершалось письмо заверениями, что «усердие граждан велико, рвение местных

властей огромно, поэтому мы абсолютно уверены в успехе армии патриотов против разбойников, но нельзя терять ни минуты!» Комиссары подчеркивали, что «опасности нарастают с каждым мгновением. Мы отправляем эту депешу срочным курьером и просим прислать с ним же ответ <...>. С вашей помощью и помощью добрых граждан мы сможем восстановить спокойствие и разогнать негодяев».<sup>26</sup>

Новое письмо из Тура в Париж последовало через два дня, 21 марта. Комиссары переслали в столицу новости из департамента Мен и Луара, полученные той же ночью: сообщалось, что армия противника разделилась на три колонны и точно так же разделилась армия патриотов. Кроме того, Тальен и Гупийо с оптимизмом докладывали, что весь департамент Эндр и Луара пришел в движение: «...со всех сторон сюда стекаются многочисленные батальоны. Берега Луары заполнены вооруженными людьми, боеприпасами и продовольственными обозами. Соседние департаменты также оказывают нам существенную помощь. Мы отправляем наши силы в Сомюр, чтобы поддержать Анже, и в Шинон, чтобы помочь Туару, где в настоящий момент сосредоточилась бóльшая часть армии патриотов. Единственное, чего нам не хватает и о чем мы уже писали, это старшие офицеры — мы испытываем в них острую потребность».<sup>27</sup>

Также они рапортовали, что в департаментах Луар и Шер, Эндр и Луара набор в армию подходит к концу, «несмотря на тайные происки врагов революции». Комиссары отмечали, что сложность их миссии усугубляется брожением на местах, но заверяли коллег, что масштаб стоящих перед ними задач их не страшит. Также они общались, что местные власти оказывают им содействие, «с первых минут опасности предприняв наиболее мудрые меры не только для того, чтобы отбросить врага, но и для

того, чтобы сдерживать недоброжелателей». <sup>28</sup> Город Тур, докладывали Тальен и Гупийо, переведен на военное положение и готов при необходимости выдержать осаду. На благополучный исход есть все основания надеяться, поскольку из всех городов и коммун департамента в Тур поступают люди, боеприпасы и провиант. Комиссарам даже пришлось, по их словам, «сдерживать рвение граждан, ибо все хотят идти воевать». Сообщалось также, что коммуна Блере дистрикта Амбуаз, население которой насчитывает 1000 душ, отправила в августе 108 добровольцев и только что прислала еще 23. Сверх того, она отправила отряд из 300 человек на помощь Сомюру, и лишь один из этих людей дезертировал, вернувшись домой. Муниципалитет тут же его арестовал и отправил в Тур, дабы покарать за трусость. <sup>29</sup>

В конце марта Тальен ненадолго вернулся в Париж, чтобы отчитаться перед Конвентом о выясненных им обстоятельствах покушения на депутата Франсуа-Луи Бурдона 16 марта в Орлеане. По словам Тальена, они с Гупийо находились в Невере, когда получили распоряжение Конвента отправиться в Орлеан. Прибыв туда, комиссары отстранили от должности членов муниципалитета и арестовали тех, кого считали виновниками покушения на Бурдона. <sup>30</sup> Незадолго до этого Конвент издал декрет, объявлявший Орлеан в состоянии мятежа и предполагавший отправить туда нескольких комиссаров для выяснения обстоятельств покушения. Тальен 24 марта заявил, что такая мера напрасна, поскольку этот декрет уже почти выполнен. После его выступления Конвент аннулировал ту часть декрета, где Орлеан объявлялся мятежным городом, и отменил отправку комиссаров. К тому же Тальен сообщил, что власти департамента Луаре, столицей которого был Орлеан, мобилизовали 5 тыс. человек для борьбы с контрреволюцией в Вандее. <sup>31</sup>

Однако 27 марта в Конвенте было зачитано письмо от народных представителей в Орлеане Колло д'Эрбуа и Лапланша, опровергающее слова Тальена: «Вы отменили статью декрета, которая объявляла город Орлеан находящимся в состоянии мятежа до тех пор, пока граждане не выдадут виновных в ужасном покушении, совершенном там 16 марта. Вас, граждане коллеги, увлек естественный порыв отеческого снисхождения, который мы, без сомнения, разделили бы, если бы были с вами согласны. Мы должны сказать вам правду, граждане коллеги. Если вам прочли два наших последних письма, то она, должно быть, уже вам известна». Далее комиссары сообщали, что прежний муниципалитет, по их мнению, оказывал поддержку виновным и вынуждал свидетелей давать ложные показания, в результате чего арестован был всего один человек. Также депутаты заявляли, что вовсе не извещали Тальена о том, что департамент Луаре собирается отправить добровольцев на подавление Вандейского восстания. По их словам, «Тальен, без сомнения, слишком сильно озабоченный своей главной миссией, не уделил нам достаточно внимания и неверно отчитался вам о том, что слышал».<sup>32</sup>

Вскоре Тальен покинул Париж, чтобы вернуться к исполнению обязанностей комиссара. В письме Комитету общественного спасения из Тура от 13 апреля он сообщил, что его коллега Гупийо оттуда уехал, и выразил опасение, что распоряжения, которые он теперь вынужден будет давать в одиночку, станут считаться недействительными. Он попросил Комитет получить у Конвента подтверждение того, что его распоряжения будут считаться законными вплоть до возвращения Гупийо.<sup>33</sup>

Если в первые недели миссии в Эндр и Луара, а также в Луар и Шер комиссары с оптимизмом рапортовали о достаточном количестве продовольствия и добровольцев, то теперь ситуация серьезно ухудшилась. И с ней Талье-

ну приходилось справляться в одиночку. Так, 14 апреля он доложил в Париж о предпринятых им мерах для ускорения набора в армию и наведения порядка в департаментах. Кроме того, он попросил коллег поддержать его ходатайство к военному министру о получении ружей.<sup>34</sup> Комитет общественного спасения не оставил без внимания его просьбу и посоветовал «использовать все ресурсы и средства, на которые только могут вас вдохновить ваши рвение и патриотизм». Комитет подчеркнул, что в условиях, когда Республика находится в опасности, снабдить оружием тех, кто встал на ее защиту, — священный долг всех граждан, который те, несомненно, поспешат выполнить. В заключение Комитет напомнил, что Тальен наделен неограниченными полномочиями, а потому сам волен выбирать предпочтительные средства для убеждения граждан.<sup>35</sup>

Тальен 25 апреля отправил из Тура в Париж новое донесение. К тому времени ситуация в департаменте еще больше осложнилась: Тальен сообщал о нехватке продовольствия и называл ее причины. Во-первых, в департаменте Эндр и Луара собрали слишком скудный урожай зерна, которого оказалось недостаточно для снабжения населения. Во-вторых, в Тур из всех департаментов стекались добровольцы для войны в Вандее: именно отсюда направлялись подкрепления в Сомюр, Анже, Пуатье и другие прифронтовые города. И всех этих людей надо было кормить. Наконец, те 4 тыс. квинталов<sup>36</sup> зерна, которые были выделены городу по распоряжению министра внутренних дел, застряли в Нанте и не могли быть доставлены в Тур по Луаре, поскольку часть ее течения контролировали повстанцы. Тальен отмечал, что горожане испытывают острую нехватку продовольствия, и подчеркивал, что Тур с самого начала восстания в Вандее выказал «рвение, достойное высшей похвалы», а потому было бы несправедливо оставить без поддержки город, который отдал свое

продовольствие «братьям по оружию и согражданам, ринувшимся на помощь разоренным департаментам». Тальену из-за нехватки еды даже пришлось выслать из Тура находившийся там воинский контингент. По словам депутата, генерал Беррюйе обратился к нему с просьбой сформировать из этих войск отдельный корпус и прислать его к нему. Однако народные представители отказали генералу и в соответствии с декретом Конвента от 18 апреля<sup>37</sup> направили указанный контингент в Мозельскую армию.<sup>38</sup>

Тальен 5 мая срочной депешей известил Конвент о том, что в департаменте Луар и Шер началось брожение, якобы «спровоцированное аристократией». По словам комиссара, «добрые граждане» считают необходимым его дальнейшее здесь присутствие, дабы восстановить спокойствие и уладить возникшие разногласия. Тальен заверил коллег, что сумел примирить враждующие стороны, однако предупредил, что пока не может исполнить декрет Конвента, отзывающий из миссий комиссаров, направленных производить набор в армию. Текущее положение дел, пояснил он, не позволяет ему покинуть Тур, а требует задержаться в городе еще на несколько дней до возвращения остальных комиссаров, отправленных в Ла-Рошель. Необходимо, чтобы в их отсутствие в городе оставался хотя бы один народный представитель, поскольку именно Тур является ключевым пунктом, где хранится продовольствие и откуда идут войска в Вандею. Тальен добавил также, что местные власти просят его остаться еще на некоторое время, и даже если бы такой просьбы не последовало, он счел бы трусостью оставить свой пост в столь критический для департамента момент.

В этом же письме он вновь отметил сложное положение, в котором оказался вверенный ему департамент: «...несколько плохо вооруженных и экипированных частей — вот и все наши силы на данный момент». Тальен попросил

как можно скорее прислать из Парижа войска, генералов и боеприпасы, опасаясь, что без помощи из столицы Эндр и Луара в скором времени повторит судьбу Вандеи. Более того, Тальен не просто настаивал, но практически дерзил Конвенту: «Складывается впечатление, будто вы, в Париже, не знаете истинного масштаба потребностей наших внутренних армий, а Исполнительная комиссия либо из-за слабой осведомленности, либо злонамеренно вводит в заблуждение Национальный конвент». Заключение письма и вовсе выдержано в командном тоне: «Людей! Оружия! Нельзя терять ни минуты, иначе многие наши департаменты скоро окажутся во власти разбойников».<sup>39</sup>

В тот же день, 5 мая, из Тура в Конвент пришло еще одно письмо: комиссары в западных департаментах Карра и Бурботт, собиравшиеся на следующий день отправиться в Сомюр (Мен и Луара), сообщили о сложном положении в департаментах и заявили, что, на их взгляд, Тальену необходимо задержаться в Туре еще на восемь-десять дней для направления действий местных властей и руководства передвижением войск. Конвент одобрил это предложение и распорядился оставить Тальена при внутренней армии еще на две недели.<sup>40</sup>

На заседании Конвента 7 мая Камбон огласил срочную депешу Тальена, которой тот вновь попытался оказать моральное давление на депутатов, чтобы получить все необходимое для организации обороны: «Мы чувствуем, что генералы нас обманули, если не сказать предали. Нам говорят о доверии командирам, но они еще должны постараться его заслужить. Вы обещали нам Бирона — он не приехал. Вы обещали нам ружья — нет ни одного. Нам говорят, что к нам на помощь придут войска, но вся помощь — германский легион, скверно организованный и плохо вооруженный. Тем не менее мы только что реорганизовали эту часть и надеемся сделать ее полезной для

Республики. Не могу от вас утаить, граждане коллеги, что сегодня опасность грозит нам как никогда. Враг уже у ворот Туара, и если помощь не придет, то скоро и Луден падет жертвой разбойников. Шинонский лес находится не более чем в 5 лье оттуда, и, если его займут враги, будет очень сложно их оттуда выбить <...>. Умоляю, граждане коллеги, используйте все ваше влияние в Национальном конвенте, весь ваш авторитет перед министрами, чтобы нам отправили помощь как можно скорее. Скажите гражданам Парижа, что нельзя терять ни минуты, чтобы спасти Отечество. Пусть будут забыты все личные ссоры. Людей, оружия, пушек! Мы соберем в этих департаментах достаточно людей, но у нас почти нет оружия». <sup>41</sup>

Далее Тальен описывал, как произвел реорганизацию находившегося в его распоряжении германского легиона. Он сообщил, что несколько офицеров легиона арестованы, благодаря чему, по его словам, эта часть отныне свободна от проникшей в нее аристократии. Арестованных офицеров временно заменили командирами, пользующимися доверием солдат. Из военнослужащих легиона, у которых уже есть оружие, сформирован отдельный отряд. По мнению Тальена, таких отрядов насчитывается около шести сотен. В тот же день они были посланы на помощь генералу Кетино. Те же, кто остался в Туре, не имея оружия и снаряжения, через день должны были отправиться в Со-мюр. Тальен известил коллег, что немедленно сообщит Кетино об этом подкреплении. <sup>42</sup>

К письму Тальена прилагалось письмо и самого Кетино, адресованное членам правления Комитета общей обороны департамента Эндр и Луара. Генерал писал: «Неужели вам нужно столкнуться с опасностью лицом к лицу, чтобы узнать о ней и наконец что-нибудь предпринять? Вам кажется, что вы далеко от нее, а между тем она приближается и к вам. <...> Я не смыкаю глаз ни днем, ни

ночью, чтобы оказать сопротивление и не позволить заставить себя врасплох врагу, в чьем распоряжении имеются три колонны численностью от 10 до 12 тыс. человек, которые столь же пылки и отважны, как мои — вялы и равнодушны. <...> На сегодняшний день моя армия сократилась до 3 тыс. человек. <...> Говорю вам с откровенностью солдата, ибо чин генерала меня вовсе не изменил. Я хочу командовать, я жажду умереть за Отечество, но только не отнимайте обученных мною людей с обещанием прислать взамен других. Пусть никто не отсиживается дома, если не хочет быть убитым прямо там, и пусть никто не останется безучастным к нашей общей обороне. Если бы ко мне сейчас прибыли 30 000 человек, мы бы долго не раздумывали, и после победы они смогли бы вернуться домой. Что касается меня, то я желаю победы или же смерти».<sup>43</sup>

Однако власти Республики не могли удовлетворить эти просьбы о помощи. По словам Камбона, в столице можно было бы набрать 12 тыс. человек, но они, вместо того чтобы отправиться воевать, разглагольствуют и развлекаются составлением петиций.<sup>44</sup>

Тем временем положение республиканских войск становилось все более плачевным. Войска генерала Кетино вынуждены были капитулировать, о чем Тальен и его коллега, комиссар Карра, сообщили Конвенту в письме от 8 мая: «Наши опасности становятся все более грозными. Захват Туара, взятие в плен 3 тыс. человек — вот результат неумения или же предательства Кетино; вот результат безразличия Исполнительного совета и преступной беспечности генералов, которые, вместо того чтобы договориться между собой, заняты мелочными спорами за главенство <...>. Число разбойников растет с каждым днем, у них есть оружие, артиллерия, боеприпасы. Они уже захватили несколько важных пунктов. Шательро, Пуатье, Тур находятся под угрозой; Луден сдан, там поднято по-

зорное белое знамя и повалено дерево свободы. Шинону грозит опасность. Оказавшись в кризисе, законные власти этого департамента демонстрируют большую решительность. Я постоянно нахожусь среди них, и мы сообща согласовываем все меры, которые считаем подходящими для спасения государства».<sup>45</sup>

Далее Тальен перечислял шаги, предпринятые им совместно с Карра.

1. «Учредить специальную Центральную комиссию, призванную немедленно отправиться с одним из народных представителей в Шинон, чтобы заняться делами, касающимися обороны этой части департамента Эндр и Луара». (Тальен уточнял, что состав комиссии уже определен, и она должна отправиться в Шинон в тот же день.)

2. «Из германского легиона выделить отряд, состоящий из хорошо экипированных и вооруженных солдат, который немедленно выступит в Шинон». (По словам Тальена, этот отряд из 620 человек, среди которых есть 200 кавалеристов с двумя пушками, накануне уже отправился в пункт назначения.)

3. «Назначить комиссаров, которые поедут во все дистрикты и поименно мобилизуют всех граждан, способных держать оружие, следя за тем, чтобы отправлялись только хорошо вооруженные и снаряженные мужчины. Эти же комиссары будут уполномочены собирать все доступное продовольствие и отправлять его в Тур». (Отмечалось, что и эта статья исполнена, комиссары уже выехали и сообщили, что их миссия проходит успешно и повсюду наблюдается большое оживление. Тальен заверил коллег, что немедленно сообщит о результатах их действий, как только узнает о них.)

4. «Обязать комитет обороны провести обыски во всех домах Тура и изъять оружие, которое может оставаться у недобросовестных граждан, а также оружие, которым

могут владеть те, кто не в состоянии держать его в руках в силу своих общественных обязанностей, возраста или каких-либо иных причин». (Отмечалось, что и это положение исполнено накануне.)

5. «Поручить муниципалитету Тура созвать всех оружейных мастеров города и обязать их заняться восстановлением оружия, собранного после обысков в домах». (По словам Тальена, эта статья также была исполнена накануне и мастера уже занимаются починкой оружия.)

6. «Арестовать всех подозрительных личностей». (Комиссар заверял, что это положение исполняется постоянно.)

Завершил письмо Тальен изложением своих ближайших планов: «Сегодня я отправляюсь в Шинон для учреждения в нем центральной комиссии по обороне. Мы возьмем с собой несколько добрых граждан, которых отправим в сельскую местность как миссионеров, чтобы они уничтожали фанатизм и аристократию. С большим удовольствием вижу, что общественный дух крепнет, что опасности, которые нам угрожают, не страшат граждан, а вселяют в них еще большую смелость. <...> Пришлите ко мне коллег, пусть они заменят меня или же помогут мне, поскольку я не настолько самонадеян, чтобы полагать, что не могу ошибаться <...>. Оружия, людей, командиров и средств — мы в них очень нуждаемся, не теряйте ни минуты».<sup>46</sup>

Примерно в эти же дни генеральный прокурор-синдик из департамента Эндр и Луара в письме, которое было зачитано в Конвенте на заседании 10 мая, сообщал о мерах, принятых властями этого департамента для искоренения тех дурных настроений, что проникли в германский легион. По его словам, «беспорядки, которые царили в этой части, проистекали из казнокрадства ее командиров, из-за чего солдаты нуждались во всем; эти командиры отстранены от службы и арестованы представителями народа Тальеном и Карра, комиссарами Конвента».<sup>47</sup>

Тальен 10 мая отправил в столицу еще одно письмо из Тура. В нем он сообщал, что понемногу сумел наладить доставку оружия и продовольствия, но все так же очень не хватает офицеров: «Мы по-прежнему находимся в том же положении; враги революции ложными новостями ежедневно сеют панический страх. Я использую все средства, чтобы изгнать его, но моих слабых усилий недостаточно: число врагов растет, меня убеждают, что наши силы не способны сопротивляться тем пятнадцати тысячам, которые приближаются к Шинону из Туара. Как вы поймете из приложенного письма, Кетино, агент Дюмурье, только что предал родину по примеру своего хозяина. Донесения сообщают мне, что Кетино сам склонил свои войска к бегству. В прилагаемых к письму документах вы найдете пропуск, выданный ему одним из главарей армии мятежников. Сегодня оставлен город Луден; возможно, враг скоро будет здесь. От Лудена до Шинона всего-навсего 5 лье. У нас совсем мало сил, чтобы противостоять ему. Я сейчас же отправлюсь вместе с Центральной комиссией в Шинон, чтобы принять все меры по его обороне: мы надеемся собрать там небольшую армию, которая позволит дожидаться прибытия давно ожидаемых нами войск. Я позабочусь о том, чтобы проинформировать вас обо всех событиях, которые, без сомнения, будут нескончаемо множиться. Активность возрастает, апатия исчезает, из всех дистриктов к нам прибывают люди, оружие и продовольствие, но у нас совсем нет офицеров — поспешите же отправить их к нам, не упустите момент».<sup>48</sup>

Тальен также просил довести его письмо во всех подробностях до сведения Конвента и не скрывать от того грозящие опасности. Он вновь повторил свою прежнюю мысль: Исполнительный совет «или слишком бездарен, или слишком преступен; невозможно, чтобы он был в курсе событий и не предпринимал никаких решительных мер,

хотя комиссары Конвента непрерывно их требуют». В завершение письма Тальен заявил: «Поскольку не в моих принципах продолжать выполнять обязанности, отмененные декретом, прошу предписать мне мои дальнейшие действия», и заключил: «Если мне не будет позволено сражаться как представителю народа, был бы счастлив сражаться как гражданин».<sup>49</sup> Зачитанное публично, это письмо вызвало бурные аплодисменты депутатов.

В тот же день, 10 мая, Тальен отправил еще одно письмо, теперь уже из Шинона: «Центральная комиссия обороны уже утвердилась здесь и проявляет величайшую активность. <...> Кажется, наше присутствие в городе вернуло гражданам смелость. Если к нам придут силы и в особенности пушки, мы сможем сопротивляться и воспользуемся выгодным положением Шинона. По пути сюда мы встретили множество пленных из Туара, которых враг отпустил из-за недостатка продовольствия».<sup>50</sup> Далее Тальен утверждает: «Из всех отчетов следует, что Кетино — предатель, он не предпринял никаких мер для обороны и имел тайные переговоры с мятежниками, на два дня оставив свою армию. Члены правления дистрикта Туар сами на виду у всех подняли белый флаг [Бурбонов], несмотря на несогласие, в очередной раз высказанное муниципалитетом, который уже дважды срывал его. Похоже, что мятежники разделят свои силы и отправят их на Сомюр и Шинон. Мы проехали через все части этого дистрикта. Сейчас отправляемся в Ришельё, где, как нам сообщили, аристократия поднимает голову и где уже водружено белое знамя, но мы добьемся справедливости. <...> Лично следите за отправкой войск, потому что вас обманывают, и я не перестану повторять вам это».<sup>51</sup>

На следующий день Тальен обратился к Конвенту уже с нового места: «Вчера мы прибыли в Ришельё <...>. Здесь мы восстановили уже было павший дух патриотов <...>».

Белое знамя в нашем присутствии предано огню на площади у подножия дерева свободы». <sup>52</sup> Далее он продолжил: «Только что произошедшее в Ришельё навело меня на мысль сделать Конвенту предложение, которое, я верю, вы поддержите. Предлагаю сжечь все старые знамена, которые из-за оставшихся предрассудков были развешаны под сводами церквей; почти все они белого цвета и должны быть уничтожены как символы, отмечающие места встреч для людей, имеющих дурные намерения». Тут же он изложил полученные им сведения о том, что происходит во вражеской армии: «Согласно рапорту гражданина Майо, патриота, живущего в Буйе-Лорете, человека, заслуживающего доверия, враг вчера в 9 часов утра покинул Туар, выйдя через ворота Сен-Жан, и взял направление на Партене в количестве от 20 до 25 тыс. человек, все вооружены ружьями, пиками и 30 пушками. Они увезли с собой боеприпасы, отправив семь или восемь пушек в Фужрёз, куда направляется отряд из 1000—1200 человек <...>. Лидеры повстанцев — маркиз де Лескюр, Ларошжаклен, Боншан, Лангреньер, д'Эльбе, Бодри де Брошен и аббат Ларивьер». <sup>53</sup>

Настойчивость Тальена, буквально бомбардировавшего Комитет общественного спасения своими донесениями, наконец возымела результат: в Тур были отправлены запрошенные Тальеном ружья. Сопровождать конвой с ними должен был инспектор транспорта и военных конвоев Жан Анри, которому 11 мая Комитет завизировал соответствующие документы. <sup>54</sup>

Тальен 13 мая известил Комитет общественного спасения об антиреволюционном движении в Лудене: «Белое знамя было размещено в разных частях города, несколько белых кокард выставлено публично, дерево свободы срублено, народное общество уничтожено, двери тюрем выломаны, а содержащиеся в них аристократы выпущены на

свободу. Официальные власти, будучи не в состоянии обеспечить соблюдение закона, решили защитить государственные хранилища от грабежей. Им пришлось перевезти в Шинон национальный фонд, архивы и другие ценные вещи». <sup>55</sup> Узнав об этом, Тальен немедленно отправился в Луден с шестью членами Центральной комиссии и отрядом в 200 человек. Революционные власти были восстановлены, белое знамя сожжено на площади, посажено новое дерево свободы, а трехцветные кокарды заменили символику мятежников. По просьбе Тальена местные власти указали ему на подозрительных лиц. Некоторые из них были арестованы, сопровождены в Шинон и там преданы суду. В заключение Тальен отметил: «Народ смотрит на нас с одобрением. Опасности кажутся ему не такими страшными, потому что их разделяем с ним мы». <sup>56</sup>

Однако далеко не все из сделанного Тальеном для умирения Вандейского восстания получило одобрение вышестоящих властей. Формирование им чрезвычайного органа управления — Центральной комиссии департамента Эндр и Луара, поставленной над конституционными властями, вызвало недовольство членов Комитета общественного спасения, состоявшего преимущественно из умеренных депутатов. До нас не дошло письмо Комитета с претензиями относительно создания комиссии, однако о содержании этого послания мы можем судить по ответу Тальена, датированному 17 мая. Тальен объяснял, что учрежденная им Центральная комиссия — это не верховный орган управления, отдающий приказы генералам и направляющий движения войск, а обычный инструмент исполнительной власти. Он отмечал, что в тот момент, когда стало известно о взятии Туара, «предательстве» Кетино, сдаче Лудена и походе врага на Шинон, администрация департамента Эндр и Луара в спонтанном порыве решила, что часть ее временно покинет город и отправится поближе к месту

событий, чтобы поддержать рвение граждан, призвать народ к формированию военных контингентов и обеспечить снабжение добровольцев в Шиноне, пока там не появятся организованное руководство, штаб и военная администрация. Тальен смело брал на себя ответственность за такой шаг: «Я был инициатором этого решения. Поэтому должен был выступить во главе этой комиссии. С моей стороны было бы трусливо не сделать этого. И такой поступок был бы недостойн меня в качестве представителя народа. Эта комиссия никоим образом не вмешивалась в командование армией, от нее не исходило ни одного приказа <...>. В тот момент я был единственным комиссаром Конвента в этом департаменте, и было необходимо, чтобы до прибытия наших коллег в городе существовал центр надзора за происходящим <...>. Мне совершенно чужды идеи федерализма, и я могу доказать, что верен данной мною клятве поддерживать единство и неделимость Республики».<sup>57</sup> По всей видимости, Комитет общественного спасения удовлетворился этим объяснением и поспешил успокоить Тальена: «У нас больше нет сомнений, гражданин коллега, что все ваши шаги продиктованы самыми мудрыми и полезными намерениями. Продолжайте выполнять задачу, которую вы взяли на себя как республиканец, и, пожалуйста, подробно сообщайте нам о достигнутых вами успехах».<sup>58</sup>

Комитет общественного спасения 19 мая отправил письмо народным представителям в западных департаментах, объяснив длительное отсутствие помощи департаментам, из последних сил сопротивлявшимся повстанцам: «Мы получили, граждане коллеги, письмо, которое Тальен прислал нам из Тура 6 мая, относительно тревожного положения на этой территории, атакованной мятежниками. Исполнительный совет узнал об этом и отдал приказ направить туда двадцать два батальона. Но предательство печально известного Дюмурье сделало необходимым при-

сутствие всех сил в тех департаментах, которые он хотел ввести в заблуждение, а потому они не смогли прибыть в место назначения».<sup>59</sup>

В конце мая Тальен вернулся в Париж, где обострилась борьба между группировками жирондистов и монтаньяров за доминирование в Конвенте. Монтаньяры обвиняли жирондистов в «федерализме», то есть стремлении разделить единую и неделимую Республику. Жирондисты, в свою очередь, поносили монтаньяров за стремление к диктатуре. Усилению борьбы между двумя группировками в немалой степени способствовали неудачи во внешней и внутренней политике Франции. Весной 1793 г. Республика потерпела ряд поражений в войне с коалицией. На сторону противника перешел популярный революционный генерал Дюмурье. Внутри страны тоже было далеко не все гладко: в Вандее ширилось контрреволюционное восстание, дороговизна продуктов вызвала народные волнения, среди городского плебса стали набирать популярность ультрареволюционные активисты — «бешеные» — во главе с бывшим священником Жаком Ру, требовавшие сурового наказания для спекулянтов и установления твердых цен на зерно. Напряжение в отношениях между жирондистами и монтаньярами нарастало и к лету 1793 г. достигло апогея.

Жирондистам 18 мая удалось провести решение о формировании следственной Комиссии двенадцати для борьбы со своими оппонентами. Тальен, решительный сторонник монтаньяров, тут же поспешил ввязаться в схватку, попытавшись внести свой вклад в компрометацию политических противников. Он передал коллегам изъятые им в ходе миссии письма депутата Гардье, которые были публично зачитаны на заседании Конвента 30 мая. Гардье, член Комиссии двенадцати, вел переписку с бывшим дворянином Маризи, который, по словам Тальена, был «изве-

стен самыми непатриотичными принципами». <sup>60</sup> Оправдываясь, Гардье заявил: «Все связи между мной и Маризи прекратились, как только я осознал, что он контрреволюционер». Вместе с тем он осудил Тальена, который, изъяв два разоблачающих письма, не должен был пренебрегать и другими письмами, которые легко разрушили бы впечатление от предыдущих. «Я возмущаюсь тем, — заявил Гардье, — что в этом вопросе Тальен руководствовался личными чувствами, а не интересами государства. Несомненно, я никогда бы не был осужден Тальеном, если бы не протестовал против поведения этого комиссара». В ответ Тальен заметил, что именно эти два письма были обнаружены у Маризи, известного контрреволюционера, задержанного в департаменте Эр и Луар. По словам Тальена, замок Маризи был местом встреч «таких же людей, как он», а Гардье, в свою очередь, известен всем республиканцам этого департамента как близкий друг Маризи и приспешник роялистов. Гардье пытался найти себе оправдание, но был не слишком убедительным, и высказал новые обвинения в адрес Тальена. Тальен хотел ответить на выпад Гардье, однако депутат Лежандр призвал коллег к порядку. Затем один из присутствующих заявил, что четыре дня назад Гардье отправился в Комитет общей безопасности, чтобы выступить там в поддержку Маризи; он привел туда человека, который пытался дать взятку одному из клерков. Гардье отрицал это факт. Тюрио, Шарлье и еще несколько депутатов потребовали взять Гардье под охрану, и предложение их было принято. <sup>61</sup>

Тальен, проявивший себя активным депутатом в первые же месяцы своей деятельности в Конвенте, сумел зарекомендовать себя в глазах коллег как решительный политик, не пасующий перед любыми трудностями. Вероятно, его репутация и побудила Конвент доверить ему сначала небольшую, но политически весьма значимую миссию

в Форж-лез-О. А после того, как он оперативно и успешно справился с поставленным ему заданием, на него возложили более сложную миссию, поручив заняться мобилизацией людей и ресурсов для противодействия быстро растущему Вандейскому восстанию.

Как мы видели, в ходе этой миссии Тальен столкнулся с рядом серьезных испытаний. Париж не мог оказать существенной помощи, и ему пришлось на месте решать все вопросы, используя наличные ресурсы. В столь сложной ситуации Тальен показал себя по-настоящему храбрым человеком и энергичным организатором: он ездил по городам, оказавшимся под угрозой захвата противником, боролся с антиреволюционным сопротивлением значительной части населения, изыскивал оружие для добровольцев. Для оперативного решения в отсутствие народных представителей наиболее важных организационных вопросов он на свой страх и риск учредил чрезвычайный орган управления — Центральную комиссию. Чувствуя свою ответственность за доверенные ему департаменты, взял за правило вести диалог с Комитетом общественного спасения в требовательном, порой даже дерзком тоне, чтобы как можно быстрее добиться от него всего необходимого для успешной организации обороны. Разумеется, недостаток политеса и слишком большая самостоятельность комиссара в принятии решений не могли понравиться вышестоящим, что, возможно, и вызвало нарекания в его адрес из-за «самоуправства» с Центральной комиссией.

Вместе с тем Тальен обладал очень важной для политического деятеля способностью располагать к себе людей и находить с ними общий язык, о чем позднее вспоминали его современники. Так, один из жителей департамента Эндр и Луара, которому довелось познакомиться с Тальеном, отмечал в своих мемуарах, что тот был «одновременно строгим и добрым. Он вел себя так, чтобы всем угодить

и поддержать мир, и разговаривал с людьми с огромной живостью».<sup>62</sup>

Несмотря на огромные сложности, которые Тальену пришлось преодолевать в департаменте Эндр и Луара, он успешно справился с поручением: распространение Вандейского восстания на Турень удалось предотвратить. Косвенным признанием Конвентом его заслуг стало назначение в новую, еще более ответственную миссию, на сей раз в Бордо, столицу департамента Жиронда, сердце «федералистского мятежа».

### Миссия в Бордо

Деятельность Тальена в Бордо, где он находился в качестве комиссара Конвента с августа 1793 по март 1794 г.,<sup>63</sup> привлекала внимание многих историков. Именно ссылаясь на этот эпизод биографии, и зарубежные, и отечественные исследователи обычно характеризовали его как коррупционера и одного из активнейших проводников политики террора.<sup>64</sup> Считается также, что миссия в Бордо стала во многом определяющей и для последующей политической деятельности Тальена. Некоторые историки<sup>65</sup> утверждали, что именно встреченная им в Бордо испанка Тереза Кабаррюс побудила его отказаться от прежнего радикализма, а затем принять участие в термидорианском перевороте. Другие считали причиной участия Тальена в перевороте угрозу подвергнуться преследованию за коррупцию, якобы практиковавшуюся им в период бордоской миссии: дескать, опасаясь разоблачений за взятки, которые, как предполагалось, он брал у осужденных за спасение им жизни, он и решил первым нанести удар.<sup>66</sup>

Прежде чем перейти к рассмотрению собственно миссии Тальена в Бордо, следует сказать несколько слов о ее

предыстории. Противостоявшая монтаньярам в Конвенте «партия» получила в исторической литературе XIX в. название «жирондисты», потому что ее наиболее яркие ораторы — П. В. Верньо, М.-Э. Гаде, Ж.-Ф. Дюко и А. Жансоне — являлись депутатами от департамента Жиронда.<sup>67</sup> Административным центром Жиронды был город Бордо. Жители его по мере нарастания остроты противоборства между монтаньярами и жирондистами активно высказывались в поддержку своих представителей. Так, 9 мая секции Бордо составили обращение к Конвенту, призвав его избавиться от пагубного влияния Парижской коммуны и мятежников.<sup>68</sup> Вскоре в столицу отправилась делегация из Бордо, чтобы передать Конвенту обращение жителей города, в котором они угрожали отправить в Париж собственную национальную гвардию и «спасти своих представителей или же погибнуть на их могилах», а также требовали скорейшего принятия конституции.<sup>69</sup> На заседании Конвента 14 мая один из членов делегации, бордоский адвокат П.-Г. Дювиньо, зачитал это обращение, которое произвело на депутатов сильное впечатление.<sup>70</sup> Вскоре после этого мэр Парижа Жан-Николя Паш отправил в Бордо издательское, по словам историка А. Виви,<sup>71</sup> письмо с заверениями, что при желании жители Бордо могут прийти в Париж и защитить своих депутатов, а «парижане примут их с братскими чувствами, которых они со своей стороны наверняка заслуживают».<sup>72</sup>

Организованное Коммуной Парижа выступление плебса 31 мая — 2 июня 1793 г. привело к изгнанию жирондистов из Конвента.<sup>73</sup> Узнав о происшедшем, Бордо всколыхнулся. Уже 9 июня была создана Народная комиссия общественного спасения Жиронды из пятидесяти человек, члены которой поклялись «вести вечную войну с тиранами, предателями и анархистами»<sup>74</sup> и заявили, что будут принимать все возможные меры, для того чтобы «остано-

вить продвижение анархии» и «действенно сражаться с любой тиранией».<sup>75</sup> Помимо Бордо протест против совершенного 31 мая — 2 июня насилия над народным представительством в той или иной форме выразили и многие другие департаменты. Конвент, где теперь доминировали монтаньяры, обвинил протестующих в «федералистском мятеже» и отправил в регионы своих комиссаров с чрезвычайными полномочиями. В Жиронду 19 августа поехали Ж.-Б. Трельяр, Ж.-Б.-Ш. Матьё, К.-А. Изабо, М. А. Бодо и Г. Шодрон-Руссо.

В соответствии с новым декретом Конвента от 23 августа 1793 г. в дополнение к ранее уехавшим в миссии депутатам в департаменты были отправлены еще 18 народных представителей для организации рекрутского набора в армию. Этим «проконсулов» наделяли неограниченными полномочиями: им вменялось в обязанность организовать набор и отправку в армию новобранцев таким образом, чтобы вооруженные граждане прибывали на сборный пункт по мере того, как туда будут доставляться в необходимом количестве продовольствие и военные припасы. Этим-то декретом в Жиронду и направили Тальена, который должен был присоединиться к уже находившимся там депутатам.<sup>76</sup> Он прибыл в департамент 5 сентября.<sup>77</sup>

Бордо был богатым городом. Расположенный на океанском побережье, он являлся одним из тех «гигантских портов»,<sup>78</sup> через которые шла атлантическая торговля, принадлежавшая в XVIII в. к числу наиболее динамично развивавшихся отраслей французской экономики.<sup>79</sup> Процветавший до революции, с относительно стабильной местной элитой, город многое потерял во время революционных преобразований, а теперь стал еще и одним из центров «федералистского мятежа».<sup>80</sup> Командированные в Жиронду депутаты Конвента должны были обеспечить подавление этого движения.

Как и в других городах Франции, в первые годы революции в Бордо возникли разнообразные политические клубы, многое позаимствовавшие от салонов и философских обществ последних лет Старого порядка, где обычно обсуждались текущие события.<sup>81</sup> Все эти формы социальной коммуникации отличались от традиционных мест общения тем, что это были «частные объединения индивидов, разделявших общие вкусы, ценности, идеи и мечты. Эти новые формы, распространившиеся в Европе и в американских колониях, были весьма разнообразны, но повсюду представляли собой альтернативу семье, церкви, профессиональным корпорациям и придворному обществу — то есть тому, что служило опорой иерархизированного и патриархального старого уклада».<sup>82</sup> Первым, еще в 1789 г., в Бордо появился клуб Национального кафе, который позже стали называть просто Национальным клубом. Именно он в дальнейшем станет одним из активных проводников политики монтаньяров в этом городе. В выпускаемой им газете клуб провозглашал своей главной целью стремление «оживить общественный дух, помешать осуществлению заговоров, губительных для свободы, просветить добродетельных, но малообразованных граждан и привести их к вершине революции».<sup>83</sup>

В 1790 г. в Бордо открылось Общество друзей конституции. Оно стало, по выражению местных историков-краеведов, «колыбелью жирондистов»,<sup>84</sup> откуда вышли Верньо, Гаде, Жансонне и ряд других известных политических деятелей. Первое время между двумя клубами не было острых противоречий, а их отношения можно было назвать дружескими. Разрыв случился вскоре после событий 10 августа 1792 г., когда Общество друзей конституции воспротивилось предложению Национального клуба учредить Центральный комитет постоянных секций Бордо.

Существовали в Бордо и другие клубы, такие как Общество ревнителей конституции, Патриотическое общество или клуб Милосердия. Женщины не остались в стороне и учредили собственное Общество подруг конституции. Все эти клубы и общества призваны были поддерживать в городе революционный пыл. В противовес им возникли контрреволюционные объединения, такие как Монархический клуб, Клуб беспристрастных и Общество молодежи Бордо, которые, правда, к 1793 г. уже прекратили свою деятельность.<sup>85</sup>

Отправляя своих депутатов в Жиронду для подавления «федералистского мятежа», Конвент поставил перед ними задачу решительно бороться со всеми «негодьями, которые хотели сделать из Бордо новый Лион».<sup>86</sup> Кроме того, Тальен должен был обеспечить призыв новобранцев во исполнение декрета от 23 августа 1793 г. о массовом наборе в армию и решить проблему нехватки продовольствия в Бордо, возникшую из-за того, что соседи не хотели более кормить жителей «мятежного города, которые не признают ни Конвент, ни принимаемые им законы».<sup>87</sup>

Тальен, прибыв с коллегами в Жиронду, остановился в небольшом городке Ла-Реоль близ Бордо. Жители же самой столицы департамента не желали видеть в своем городе комиссаров из Парижа. Стремясь прежде всего наладить снабжение, Тальен вместе с депутатами Пине и Паганелем издал 7 сентября 1793 г. постановление, обратившись к жителям департаментов, соседствующих с Жирондой, и попросив их поделиться продовольствием. Депутаты заявили, что основная масса жителей Бордо неповинна в мятеже, который инициировала небольшая группа «вероломных людей», «главарей заговора», на время сумевших обмануть бордосцев. Но те «уже открыли глаза и скоро низвергнут идолов, которых превозносили».<sup>88</sup> Однако призывы народных представителей, очевидно, не дали желае-

мого результата, поскольку на протяжении всей миссии Тальена население Бордо продолжало страдать от нехватки продовольствия. По его собственным словам, в то время «каждый человек ограничивался одной порцией, состоящей из четырех унций отвратительнейшего хлеба. Зачастую не хватало даже его, и приходилось заменять его рисом или каштанами».<sup>89</sup>

Впрочем, не рассчитывая на добрую волю граждан соседних департаментов, Тальен послал копию постановления от 7 сентября в Комитет общественного спасения. Эта мера оказалась более действенной: депутаты, ознакомившись с данным документом, приняли решение отправить на юго-запад своих агентов, чтобы надлежащим образом повлиять на общественное сознание. Кроме того, Комитет также постановил прислать в близлежащие города Тоннен и Ла-Реоль необходимые оружие и снаряжение для формирования воинского контингента в 4 тыс. человек и выделить народным представителям на эти нужды 1 млн ливров.<sup>90</sup>

Не дожидаясь помощи из Парижа, Тальен с коллегами отправился в город Ажен департамента Ло и Гаронна, чтобы провести реквизиции и хотя бы отчасти решить проблему продовольствия, а заодно осуществить там «чистку» местных властей. Та же операция была проведена и в городке Ла-Реоль. Оттуда 2 октября 1793 г. Тальен написал матери, сообщив, что, находясь вдали от нее, «подавлен работой, усталостью, печалью, болью, не имея никого, кому можно было бы доверить свои печали, окружен шпионами и, быть может, убийцами, обременен труднейшей и сложнейшей миссией, которая поглощает все время».<sup>91</sup>

В тот же день, 2 октября, Тальен и Изабо отправили в Комитет общественного спасения письмо, в котором докладывали обстановку: «Нынешний временный муниципалитет состоит из 56 депутатов от секций, среди которых

едва ли найдется 15 признанных патриотов. Остальные — шайка интриганов, назначенных дурными секциями с намерением помешать продвижению революции». Комиссары также сообщали о трудностях, связанных с нехваткой продовольствия: «Обыски на дому для поисков зерна и муки были совершены с немислимой халатностью. Наши постановления об обеспечении Бордо продовольствием остаются неисполненными».<sup>92</sup> Народные представители писали, что обратились за помощью к министру внутренних дел, чтобы тот объяснил им, как снабдить Бордо на грядущую зиму, поскольку в «некоторых частях юга урожай был более чем незначительным». В письме подчеркивалось, что продовольствия, полученного за счет проводимых ими реквизиций, едва хватает для удовлетворения каждодневных потребностей в пропитании. Усложняло ситуацию то, что местные жители, стремясь избежать реквизиций, закапывали пшеницу в землю. Тальен и Изабо сообщили, что накануне в гавани Сент-Мари была задержана лодка со старой пшеницей, «которая долго пролежала под землей».<sup>93</sup>

Изабо 8 октября отправил в Комитет общественного спасения письмо, в котором сообщил, что Тальен уехал с отрядом кавалеристов, чтобы арестовать нескольких заговорщиков. По словам Изабо, немедленно были арестованы несколько человек: «бывший депутат Дюшастель, секретарь Бриссо, некий испанец по имени Марчена и еще один беженец из Кальвадоса с женой Пюизе». Он пообещал, что задержанные будут доставлены в Париж и предстанут перед Революционным трибуналом, если Комитет не пришлет приказа об обратном. В постскриптуме говорилось, что Тальен только что вернулся из своей поездки, в которой ему «если и не удалось арестовать главных преступников, то во всяком случае получилось возродить общественный дух и обновить несколько порочных административных учреждений». К письму прилагалась копия изданного ко-

миссарами постановления от 7 октября, которое временно приостанавливало отправление любых (как французских, так и иностранных) кораблей из порта Бордо, чтобы местные богачи не могли переправить свои состояния за границу.<sup>94</sup>

Спустя несколько дней, 11 октября, Тальен из Ла-Реоля отправил в столицу ряд постановлений, которые он принял во время поездки по дистрикту Либурн. Посетовав на то, что ему не удалось обнаружить бывших депутатов-заговорщиков, которые, по его мнению, все еще скрывались в Бордо или его окрестностях, он тем не менее заверил коллег, что «не терял времени даром». По его словам, «дистрикт, муниципалитет, суды — все было поражено роялистской заразой, федералистами и сторонниками Народной комиссии. Я их сместил с должностей, арестовал и заменил на истинных санкюлотов. Были проведены обыски, иностранцы и мяскадены разоружены, а их оружие передано в руки тех, кто действительно достоин его носить. Я не ограничился одними лишь поездками по городам, а проехал также по сельской местности, побывал в замках, откуда вывез оружие, сжег и разрушил все, что напоминало о феодализме. Беспольные железо, свинец и медь были изъяты и немедленно отправлены в национальные плавильни. Добрые земледельцы с радостью и с самыми искренними братскими чувствами приняли маленькую революционную армию, которую я привел с собой. Повсюду нас встречали многократными возгласами „Да здравствует Республика! Да здравствует Гора!“ Патриоты, к которым снова вернулся энтузиазм, чувствовали нас, а аристократы, трепеща, попрятались в свои логова».

Тальен также поблагодарил Национальный конвент за «прекрасный декрет», который тот издал против сорока двух заговорщиков,<sup>95</sup> заявив, что об этом давно просили все добрые жители Жиронды. Завершил он свое послание

полным воодушевления пассажем: «Прощайте, дорогие коллеги! Я сажусь на лошадь и отправляюсь охотиться на жирондистов. Давайте помогать друг другу; пусть монтаньяры ладят между собой, и тогда Республика будет спасена».<sup>96</sup>

Однако письма комиссаров были восприняты в столице скептически. Так, 13 октября Ж.-М. Колло д'Эрбуа и Ж.-Н. Бийо-Варенн от имени Комитета общественного спасения отправили Тальену и Изабо письмо, в котором выразили недовольство теми мерами, которые предприняли народные представители в Жиронде. Колло д'Эрбуа и Бийо-Варенн упомянули о капитуляции Лиона, заявив, что это «пример, поданный всем мятежным и федералистским городам, который должен стать в ваших руках самым мощным оружием, чтобы заставить Бордо вернуться в строй. Более того, вы не должны повторить ошибку, допущенную представителями народа, которые так медленно руководили осадой Лиона!» Представители Комитета общественного спасения сочли, что Изабо и Тальен слишком затягивают с принятием мер против Бордо: «Пришло время действовать, а не размышлять, имея в своем распоряжении войска и генерала, заслуживающего вашего доверия. Быстрое вторжение во главе мощной армии в более чем подозрительный город — единственный способ утвердить Республику». За этим последовало указание провести всеобщее разоружение и полную чистку всех существующих властей, а также обнародовать декрет, касающийся капитуляции Лиона. Завершалось письмо постскриптумом, написанным рукой Робеспьера: «Сурово и без промедления накажите предателей и роялистов, особенно главарей и основных соучастников жирондистских и контрреволюционных интриг; не доверяйте свидетельствам патриотизма, который они выказывают. <...> Только очистив логово контрреволюции и лицемерия, вы смо-

жете избавить Республику от новых бедствий, которые все еще угрожают ей на юге».<sup>97</sup>

Конвент 5 сентября 1793 г. под давлением Коммуны Парижа принял декрет о создании в столице «революционной армии», которая должна была стать мощным инструментом внутренней политики: в ее обязанности входило «ликвидирование контрреволюционеров, установление везде, где это необходимо, революционных законов и декретированных Конвентом мер общественного спасения, обеспечение снабжения продовольствием».<sup>98</sup> Очевидно, следуя примеру столицы, 20 октября Тальен, Изабо, Бодо и Шодрон-Руссо приняли аналогичное постановление, согласно которому прибывшие с ними в Бордо войска вместе с батальоном бордоских санкюлотов также провозглашались «революционной армией».<sup>99</sup> Это формирование возглавил генерал национальной гвардии Гийом Мари-Анн Брюн.<sup>100</sup>

Представители Конвента произвели также централизацию стихийно возникших в предшествующий период чрезвычайных органов управления. Отныне все революционные комитеты секций упразднились, а взамен был основан один Революционный комитет из двадцати четырех республиканцев, чьей основной задачей было выявление заговорщиков и борьба с подозрительными. Кроме того, в постановлении сообщалось, что в ближайшее время будет учреждена специальная Военная комиссия.<sup>101</sup> Уже на следующий день, 21 октября, комиссары Тальен, Изабо, Бодо и Шодрон-Руссо издали постановление о создании Военной комиссии, которая состояла из семи членов, назначаемых народными представителями. Комиссия должна была устанавливать личности тех, кто объявлен вне закона декретами Конвента, судить и выносить окончательное решение в отношении обвиняемых в заговоре против единства и неделимости Республики, вернувшихся эмигрантов, священников, не подчинившихся закону о депортации, и др.

В день публикации постановления были назначены семеро членов Комиссии во главе с Ж.-Б.-М. Лакомбом и было объявлено, что с этого же дня Комиссия начинает действовать.

На муниципалитет Бордо возлагалась обязанность предоставить удобное помещение для проведения заседаний Комиссии, а генерал Революционной армии был обязан исполнять все судебные решения Комиссии без промедления. Предварительным местом пребывания Военной комиссии был назначен Бордо, однако народные представители оставляли за собой право отправить ее в другие части департамента для наказания обнаруженных там заговорщиков.<sup>102</sup>

Тальен и Изабо, которые спустя полтора месяца после прибытия в Жиронду наконец-то смогли перебраться в Бордо из близлежащего Ла-Реоля, 21 октября отправили письмо в Комитет общественного спасения в ответ на полученные ранее из столицы обвинения в нерасторопности при подавлении федералистов: «Нам не составит труда доказать, что мы не теряли ни минуты; в результате нашего хорошо подготовленного и точно рассчитанного плана все окрестности Бордо возвращены Республике, прежде чем мяскадены смогли что-то заподозрить». Комиссары подчеркивали, что центр федерализма и гражданской войны, «пристанище всех разбойников, лелеявших преступные надежды», удалось подчинить, не погубив жизни ни одного патриота. Народные представители уверяли коллег, что те введены в заблуждение клеветой интриганов. Среди аргументов Тальена и Изабо в свою защиту был и такой: «Вы считаете, что у нас мощная армия, но откройте глаза. Мы вошли в Бордо с пятнадцатью сотен пехотинцев и ста пятьюдесятью кавалеристами; других сил у нас нет. Откроем вам тайну, о которой здесь никто не подозревает, потому что мы многое делали для отвода глаз: здесь все уверены, что в нашем распоряжении имеется десяти тысячная армия. Если бы нам не удалось склонить патриотов

на свою сторону, неужели мы смогли бы одержать победу в городе, который еще вчера имел возможность противопоставить нам сорок тысяч вооруженных бойцов? Не лучше ли было выждать несколько дней, чем привлекать с фронта или из Вандеи столь необходимые там войска? Кроме того, необходимо было любой ценой обеспечить продовольствием Бордо, население которого, на протяжении пяти месяцев умирая от голода, готово было подчиниться первому, кто даст ему хлеба». К письму комиссары приложили постановление о созданной ими Военной комиссии и заверили коллег, что «уже с завтрашнего дня здесь будет действовать гильотина».<sup>103</sup>

В тот же день, 21 октября, комиссары написали еще одно письмо, на сей раз адресованное Конвенту. В нем Тальен и Изабо описывали свое прибытие в Бордо: «Санкюлоты толпами выбегали нам навстречу с лавровыми ветвями в руках и сопровождали нас криками „Да здравствует Республика! Да здравствует Гора!“». Также комиссары попросили санкционировать принятое ими постановление о разоружении основной части населения, заявив, что оно уже дает свои результаты и вскоре позволит снабдить санкюлотов «превосходным оружием в большом количестве». Народные представители отметили, что ими были найдены ружья с золотой отделкой, и заверили, что вскоре «золото отправится на Монетный двор, ружья — к добровольцам, а федералисты — на гильотину». А еще они попросили заменить название департамента Жиронда на Бек-д'Амбе, поскольку «добрые граждане» не желают называться жирондистами.<sup>104</sup> Конвент утвердил это решение на заседании 2 ноября,<sup>105</sup> и на ближайшие два года Жиронда обрела новое имя.

Однако, не будучи уверенными, что столичные власти удовлетворятся их ответными письмами, Тальен и Изабо 24 октября отправили в Париж еще одно послание, сооб-

щая, что их присутствие в Бордо «начинает приносить от-  
радные результаты». По их словам, «наказание виновных  
началось и не закончится до тех пор, пока все лидеры за-  
говора не понесут кару за тяжелейшие из преступлений». Они сообщили о казни Лавогиона (Lavauguyon), которая сопровождалась радостными возгласами народа, «руко-  
плескавшего этому акту национального правосудия». Так-  
же они извещали о наказании еще для двоих преступни-  
ков: были арестованы Биротто и Жире-Дюпре. Первый  
был объявлен декретом Конвента от 12 июля вне закона  
и подлежал казни, второй — бывший редактор газеты *Le  
Patriote français*, друг и доверенное лицо Бриссо — дол-  
жен был отправиться в Революционный трибунал Па-  
рижа. Комиссары сообщали и о том, что Национальный  
клуб, «состоящий из патриотов, достойных радетелей за  
дело народа, вечером будет перемещен в великолепный зал  
„Клуба мюскаденов и богачей“, который мы закрыли». Кроме того, народные представители «с величайшим успе-  
хом» продолжали разоружать население, и это должно  
было позволить вооружить три новых батальона, которые  
отправятся к границам Испании.<sup>106</sup>

Тальен и Изабо писали о том, что двумя днями ранее  
был казнен мэр Бордо Ф.-А. де Сэж (Saige), а вслед за ним  
умерла его мать. «В результате этой смерти нация стала  
собственницей имущества более чем на 10 миллионов». На эти деньги комиссары рассчитывали закупить хлеб  
для бордосцев. Еще одним источником пополнения каз-  
ны были бывшие замки феодалов, которые должны были  
быть разрушены, а полезное имущество, обнаруженное  
в них, следовало использовать в интересах нации.<sup>107</sup>

Между тем народные представители в Бордо продолжа-  
ли активно реформировать местные власти. Тальен и Изабо  
1 ноября издали постановление, заменив Наблюдательный  
комитет города Бордо Революционным наблюдательным

комитетом из двенадцати членов. Его задачей было превратить в жизнь все декреты Конвента в отношении общей безопасности и «подозрительных» как в Бордо, так и во всем департаменте Бек-д'Амбе. Комитет имел ограниченные полномочия и не мог освободить ни одного заключенного без согласия народных представителей.<sup>108</sup> Еще одним постановлением, изданным в тот же день, народные представители учредили новый муниципалитет, состоявший из мэра, двадцати одного чиновника, прокурора коммуны, заместителя, секретаря и казначея.<sup>109</sup>

Новообразованная Военная комиссия отправилась в город Либурн, неподалеку от Бордо, где развила активную деятельность. Так, 3 ноября к смерти приговорили жителя Либуерна Поль-Ромэна Шаперона за то, что он был «одним из самых рьяных членов Народной комиссии» и «своими речами и сочинениями вводил в заблуждение добрых граждан Бордо».<sup>110</sup> А 4 ноября Лакомб и его помощники вынесли смертный приговор еще одному местному жителю, 38-летнему Жан-Батисту Ружолю, обвиненному в пропаганде «федерализма» и произнесении «ужаснейших речей против отважных патриотов Конвента».<sup>111</sup> В тот же день за свои взгляды поплатился жизнью 25-летний Ардуэн Траншер. Его обвинили в активной поддержке «принципов федерализма», которые он якобы желал распространить по всей Республике, для чего побывал в мятежном Лионе, где пытался объединить усилия лионских повстанцев и заговорщиков из Бордо. Траншер признал свою вину, заявив, что все сделанное им — результат заблуждения, в которое его ввели, но запоздалое покаяние не спасло его от смерти. Молодой человек был казнен на городской площади, а его имущество конфисковано в пользу Республики.<sup>112</sup> Последней жертвой Военной комиссии в Либурне стал мэр коммуны Вейрак по имени Брюдьё Богерар, приговор которому был вынесен 6 ноября. Богерару вменялся в вину

обширный список преступлений, в числе которых упоминалось то, что он «недвусмысленно демонстрировал свою ненависть к свободе; использовал всевозможные средства, чтобы ввести в заблуждение своих сограждан и заставить их сожалеть о последнем французском короле; приложил все усилия, чтобы побудить соседние коммуны принять деструктивные принципы единства и неделимости Республики».<sup>113</sup>

Однако наиболее распространенными мерами наказания, которые назначала Военная комиссия обвиняемым в аристократизме, модерантизме<sup>114</sup> и роялизме,<sup>115</sup> были штраф и изъятие имущества в пользу Республики и санкций в виде заключения в кандалы. Всего же в ходе одиннадцатидневной «либурнской» экспедиции было вынесено шестьдесят приговоров.<sup>116</sup>

В письме Комитету общественного спасения с отчетом о деятельности Военной комиссии в Либурне от 11 ноября Тальен и Изабо сообщили, что последняя работает вполне успешно. Они упомянули, что за несколько дней Военная комиссия приговорила четырех лидеров «федералистов» к гильотине, осудила ряд виновных на другие наказания, а также приняла постановления о конфискациях и штрафах в пользу Республики. Комиссары просили передать военному министру, который постоянно требовал у них оружия, что они собираются отправить полторы тысячи ружей в Тулузу для армии, предназначенной для захвата Тулона, и столько же в Байонну для армии Западных Пиренеев. Вместе с тем народные представители выражали опасение, что в итоге у них самих останется совсем мало ружей.<sup>117</sup>

За два с половиной месяца пребывания в Жиронде Тальену и его коллегам удалось несколько улучшить снабжение департамента продовольствием, поэтому 18 ноября они приняли следующее постановление: «Принимая во внимание, что опасность федерализма миновала, что пре-

датели, которые ввели в заблуждение Бордо, подверглись справедливому наказанию, пора прекратить меры суровой экономии, ранее казавшиеся необходимыми».<sup>118</sup>

Несмотря на систематические отчеты Тальена и его коллег о производимых арестах и казнях, масштаб репрессий в столице Жиронды казался недостаточным Комитету общественного спасения. Последний в ответном письме Тальену и Изабо обвинил их в «недостойной революционеров слабости принципов», из-за которой «чудовища, опороченные роялизмом, сообщники федералистов, контрреволюционеры избежали топора, коего заслуживали их преступные головы». Комитет также выказал крайнее недовольство многочисленными штрафами, выразив недовольство тем, как можно было вообще допустить такой разгул модерантизма, и пригрозил причислить Тальена и Изабо к соучастникам этих преступлений.<sup>119</sup> Действительно ли Тальен и его коллега Изабо проявляли «чрезмерный гуманизм», неуместный для монтаньяров? Если сравнивать их деятельность в Бордо с акциями Ж. Фуше и Ж.-М. Колло д'Эрбуа в Лионе, где «контрреволюционеров» сотнями расстреливали картечью,<sup>120</sup> или с деяниями Ж.-Б. Каррье в Нанте, где счет утопленных и расстрелянных шел на тысячи,<sup>121</sup> то придется на этот вопрос ответить утвердительно. Однако все эти факты массовых репрессий или, как определил их французский историк П. Генифе, истребления политических противников<sup>122</sup> имели место в более поздний период. В тот же момент, в октябре 1793 г., масштаб репрессий в Бордо был вполне соразмерен тому, что происходило и в других замиренных городах. Так, в покоренном Лионе комиссар Конвента и член Комитета общественного спасения (!) Ж. Кутон тоже свел репрессии к минимуму, исходя из оглашенного им принципа «нельзя обращаться с департаментами, как с побежденными странами».<sup>123</sup> А ведь Лион, в отличие от Бордо, находился ранее в состоя-

нии открытого мятежа и несколько месяцев сражался против войск Республики. Тем не менее Кутона в «модеранризме» никто не обвинял. Очевидно, дело было не в масштабе репрессий, а в личности того, кто за них отвечал. Кутон являлся близким другом и сподвижником Робеспьера, игравшего ведущую роль в Комитете общественного спасения. Тальена же, как мы ранее видели, Робеспьер давно не любил за его амбиции, а потому, скорее всего, и воспользовался подходящим предлогом, чтобы лишний раз поставить слишком независимого и самоуверенного молодого человека на место.

В ноябре 1793 г. произошло важнейшее в жизни Тальена событие — он познакомился с двадцатилетней испанкой Терезой Кабаррюс. Дочь влиятельного государственного деятеля и банкира Франсиско Кабаррюса, бывшая супруга маркиза де Фонтене сразу после развода отправилась на родину, опасаясь стать жертвой набиравшей обороты революции. Ее путь пролегал через Бордо, однако из-за проблем с документами она не смогла пересечь границу и застряла в мятежном городе. В конце ноября ее заключили в тюрьму. Точные причины этого неизвестны. Оказавшись за решеткой, предприимчивая испанка обратилась к Тальену за помощью.<sup>124</sup> Привлекательная молодая женщина умела кружить головы мужчинам, и молодого комиссара Конвента эта участь не миновала. Тальен влюбился в Терезу. Позднее именно с этим фактом истории и будут связывать радикальные перемены в той политике, которую Тальен проводил в Бордо, считая, что Тереза убедила его отказаться от террора: она, мол, умело обволакивала своими чарами «тигра, жаждущего крови <...> и тигр мало-помалу спрятал свои когти».<sup>125</sup>

Такого мнения, к примеру, придерживался французский историк XIX века О. Виви, посвятивший свое двухтомное исследование истории Террора в Бордо. Он полагал, что

работу Революционного трибунала в этом городе можно разделить на три периода, в корне отличных друг от друга в плане проводимых репрессий: первый — со 2 октября по 16 декабря 1793 г., второй — с 17 декабря 1793 г. по 2 апреля 1794 г. и третий — с 3 апреля по 30 июля 1794 г. В первый период, по его словам, «трибунал работал с горестной активностью, смертные приговоры были частыми, оправдательные — довольно редкими; это был период, когда важно было нанести удар по мятежному городу и подавить его посредством террора». Виви отмечал, что постановление от 6 августа исполнялось достаточно строго, народные представители «были обязаны дать гарантии якобинцам и Конвенту, а также обеспечить победу Горы в столице федерализма».<sup>126</sup>

Согласно Виви, в течение второго периода, когда Тальен познакомился с Терезой Кабаррюс и попал под ее влияние, террор претерпел изменения и стал более мягким. В это время «кровавая работа Военной комиссии несколько замедлилась, и через неописуемые несчастья наших отцов пробился луч надежды».<sup>127</sup> Однако к этому утверждению, выдержанному в духе той устоявшейся историографической традиции, которая связывала ослабление репрессий в Бордо с умиротворяющим влиянием прекрасной испанки на Тальена, следует отнестись с известной осторожностью. Как мы видели, Тальен с самого начала своей миссии в столицу Жиронды проявлял сдержанность в репрессиях или, по определению членов Комитета общественного спасения, «модерантизм», избегая большого кровопролития. Как бы то ни было, третий период террора в Бордо — с 3 апреля по 30 июля 1794 г., который Виви считает самым жестоким и кровавым, — имел место уже после отъезда Тальена в Париж.<sup>128</sup>

Исследовательница М.-Э. Буркен приводит данные, свидетельствующие о сравнительно небольшом масштабе

репрессий в Жиронде. По ее сведениям, в период деятельности Военной комиссии с 23 октября 1793 по 31 июля 1794 г. в департаменте Бек д'Амбе перед ней предстали 898 человек. Из них 302 (33,6 %) были осуждены на смерть (для сравнения: за этот же период в департаментах Нижняя Луара — 3548, Мен и Луара — 1886, Рона — 1880, Вандея — 1616, в Париже — 2639), 376 человек (42 %) оправданы, 220 человек (24,4 %) приговорены к тюремному заключению, штрафу или сразу к двум этим наказаниям.<sup>129</sup> На этом фоне встречающиеся в отечественной историографии утверждения о том, что Тальен был «свирепым и продажным палачом Бордо»,<sup>130</sup> выглядят оторванными от исторических реалий.

Счастье Тальена от встречи с великолепной Терезой было омрачено горестной вестью из дома — умер отец. Тальен 30 ноября отправил в Комитет общественного спасения письмо с просьбой вернуться в Париж. Он подчеркнул, что практически не был в Конвенте и в Париже девять месяцев, выполняя самые трудные и важные миссии. Ради пользы Республики он покинул «умирающего отца и несчастную мать», а теперь в его семье случилось несчастье: «Я только что потерял своего уважаемого отца: тоска из-за моего отсутствия и беспокойство за мою судьбу погубили его, моя безутешная мать осталась одна, мои дела заброшены, а часть скромного состояния, владельцем которого я стал, теперь потеряна из-за моего отсутствия». Тальен просил у Комитета разрешения приехать в Париж на две недели, заверив, что в ближайшие дни в Бордо придет коллега Бриваль, который заменит его на время поездки в столицу.<sup>131</sup> Однако Комитет просьбу не удовлетворил.

К тому же 11 декабря Комитет общественного спасения потребовал, чтобы народные представители оказали помощь республиканцам, осаждающим Тулон: «Пусть Бордо предоставит оружие, а Тулуза и соседние города — лю-

дей». Комитет требовал, чтобы комиссары без малейшего промедления отправили в Тулон 10 тыс. ружей.<sup>132</sup> У Изабо и Тальена не было никакой возможности выполнить постановление Комитета, и вместо ружей они предложили хорошо вооруженный и снаряженный полуторатысячный революционный батальон, полностью состоящий из граждан Бордо.<sup>133</sup>

Тем временем борьба с федералистами продолжалась: 22 декабря комиссары отчитались о том, что накануне ими был арестован бывший депутат Гранжнев (Grange-neuve). Та же участь постигла брата Гранжнева, члена Народной комиссии, торговца по имени Бюжак (Bujac), а также крупного спекулянта и федералиста Дагюзана (Daguzan). К этим известиям комиссары присовокупили новость о собранных ими средствах для Республики: «Горожане спешат добровольно принести на Монетный двор церковное серебро и то, что принадлежит им самим. Взносы уже составляют более 20 000 франков. Денежные пожертвования огромны, мы передадим их вам». Также они сообщали о непрекращающихся трудностях со снабжением департамента продовольствием. Народные представители отмечали, что им удалось создать небольшой запас продуктов благодаря помощи соседних департаментов, а также разумной экономии при распределении припасов. Что касается граждан, то они «потребляют полфунта хлеба в день и переносят подобное сокращение рациона с терпением и радостью, которые присущи свободным людям».<sup>134</sup>

Следует отметить, что современник Тальена, журналист и историк Л.-М. Прудом, выдвигал версию, согласно которой упомянутые денежные пожертвования были частично присвоены Тальеном. По его словам, «некоторые люди находили источник его богатства в сборе серебряных изделий, изъятых из церквей и у частных лиц Бордо». Однако ни имен этих людей, ни каких-либо ссылок на

источники историк не привел. Кроме того, Прюдом скрупулезно подсчитал доходы народного представителя, и в качестве доказательства незаконного обогащения Тальена он упомянул его отчет от 20 мая 1794 г., в котором народный представитель указал потраченную им за время миссии сумму в 20 037 ливров, из которых 20 000 ему были выданы правительством. Компенсацию оставшихся 37 ливров, израсходованных из собственного кармана, Тальен не стал требовать от властей. Прюдом счел этот факт странным и сыронизировал, заявив, что «если бы все депутаты представляли свои счета с точностью до 37 ливров, государственная казна не была бы в том состоянии, в котором она ныне находится». Ниже Прюдом добавил, что Тальен не включил в этот отчет некие средства, «которые он получил в Ла-Реоле, Бордо и других местах на секретные расходы»,<sup>135</sup> однако никаких свидетельств получения Тальеном этих средств он не привел.

Четвертого декабря (14 фримера по революционному календарю) был принят декрет о революционном порядке управления. Он был призван сократить объем полномочий у властей в департаментах и усилить централизацию.<sup>136</sup> А 31 декабря Тальен и Изабо в письме Комитету общественного спасения сообщили, что, несмотря на то что, согласно новому закону, они должны упразднить Продовольственный комитет, Наблюдательный комитет и Военную комиссию в Бордо, они пока этого не сделали. Народные представители объясняли свое решение тем, что эти три учреждения оказывают им существенное содействие и без них восстановление порядка в Бордо может быть поставлено под угрозу.<sup>137</sup> Представители просили Комитет временно сохранить эти учреждения. Не получив ответа, комиссары 9 января 1794 г. продублировали свою просьбу: «Мы по-прежнему с нетерпением ждем вашего ответа касательно затруднений, которые мы вам изложили,

в отношении выполнения постановления от 14 фримера. Военная комиссия, Наблюдательный комитет и Продовольственный комитет оказывают общественному благу ежедневное содействие, достаточное для того, чтобы сохранить их еще на какое-то время в том виде, в каком они существуют».<sup>138</sup>

Комитет остался крайне недоволен просьбой и в ответном письме от 3 февраля призвал комиссаров «задуматься о катастрофических последствиях» такого решения. Члены Комитета, адресовавшие письмо комиссарам, подчеркнули, что подобная ситуация губительна, поскольку, оказавшись между двумя властями, которые необходимо уважать, — властью Конвента и властью народных представителей, — местные власти попадают в затруднительное положение, не зная, кому из них подчиняться. Кроме того, постоянная приостановка действия постановлений может бросить тень на Национальный конвент и снизить общественное доверие.<sup>139</sup> Однако еще до получения этого письма комиссары решились наконец исполнить закон 14 фримера. В своем отчете от 5 февраля они сообщили о только что произведенном роспуске Наблюдательного комитета Бордо и аресте его членов: «Пришло время нанести этот удар. Несколько интриганов прокрались в этот комитет и под маской патриотов преследовали лучших из них, повсюду сея уныние и ужас. <...> Думаем, что Конвент справедливо обвинит нас, если мы позволим унижать национальное представительство».<sup>140</sup>

После получения письма с выговором от Комитета Тальен был вынужден оправдываться. Он 13 февраля написал столичным коллегам, что с печалью прочитал их упреки: «Не думаем, что заслужили это; наше поведение в важной миссии, которую вы нам доверили, должно было доказать, что мы скрупулезно соблюдаем ваши постановления. И если мы немного отложили введение революци-

онного правления, то лишь потому, что опасались неудобств для общества, которые могли впоследствии».<sup>141</sup>

Положение комиссаров в Бордо становилось все более сложным. Меры, предпринимаемые Тальеном и его коллегами, раз за разом вызывали критику со стороны Комитета общественного спасения. Кроме того, все чаще распространялись слухи о взяточничестве Тальена. Для выяснения, что происходило за время миссии Тальена, по решению Комитета общественного спасения был отправлен 19-летний Марк-Антуан Жюльен, сын депутата Конвента. Жюльен достаточно рано включился в политическую деятельность, оказавшись под покровительством Робеспьера и до последнего оставаясь его верным приверженцем.<sup>142</sup> Согласно постановлению Комитета общественного спасения от 10 сентября 1793 г., Жюльен в качестве агента Комитета должен был последовательно посетить Гавр, Шербур, Сен-Мало, Брест, Нант, Ла-Рошель, Рошфор и Бордо, чтобы собрать информацию о состоянии умов, поддерживать общественную активность и народные общества, просветить людей, выявить внутренних врагов, воспрепятствовать их заговорам и при этом непрерывно извещать Комитет обо всем. Он должен был появляться в миссиях на местах и следовать инструкциям народных представителей. В случае необходимости он мог запрашивать помощь у официальных властей и правоохранительных органов, но только после официального согласия на то представителей.<sup>143</sup>

После успешного выполнения миссий в Пиренейской армии и Нанте Жюльен отправился в Бордо. Помимо официальных обязанностей, порученных ему Комитетом общественного спасения, в его задачу входило также наблюдение за деятельностью народных представителей.<sup>144</sup> В частности, он пытался отыскать компромат на Тальена и доказать факты коррупции с его стороны.

Находясь в Бордо, Жюльен время от времени отправлял Робеспьеру отчеты о всех событиях в городе и делился своими наблюдениями. В письме от 1 флореаля II года Республики Жюльен сообщал, что в целом республиканский дух в Бордо силен, Республику искренне любят, индивидуализм уходит. Вместе с тем он сетовал: жители Бордо «относятся к представителю народа как к интенданту периода Старого порядка. Когда он проходит по улицам с сопровождающими его жандармами, все снимают шляпы, рукоплещут, некоторые даже кричат: „Да здравствует спаситель Бордо!“ А когда он появляется на спектакле, в клубе или на каком-либо собрании, раздаются те же самые крики. Энтузиазм и идолопоклонство в последнее время усилились, и я заметил, что сами аристократы, полагая, что придают себе вид патриотов, часто подталкивают народ к такому поведению, которое, на мой взгляд, бесчестит свободных людей».<sup>145</sup>

На основе этого и ряда других фактов Жюльен сделал вывод, что народный представитель, облеченный неограниченными полномочиями, не должен надолго оставаться в одном и том же месте, поскольку если он поступает плохо, то нельзя допустить, чтобы за это время он навредил людям своими дурными поступками; если же он действует хорошо, то стоит опасаться, что люди привыкнут к нему и не смогут больше без него обходиться, а это чревато гибелью свободы. В том же письме Жюльен воздавал должное Изабо, который, по его словам, неустанно трудился, чтобы достойно выполнить свою миссию, и он заслуживает похвалы за свою службу на благо Республики.<sup>146</sup>

Среди собранных Жюльеном материалов есть жалоба некоего гражданина Лемоаля, члена администрации дистрикта Бордо и представителя Национального клуба. В адресованном Комитетам общественного спасения и общей безопасности мемуаре «Серьезные обвинения в адрес

четырёх интриганов, творивших в Бордо притеснения и всякие мерзости»<sup>147</sup> Лемоаль сообщал «истинным друзьям народа» об их преступлениях и призывал наказать интриганов.<sup>148</sup> Однако все обвинения автора этого послания относились главным образом к Изабо.

Также среди бумаг Жюльена, собранных во время его миссии, имеется сочинение под названием «История Бордо в течение восемнадцати месяцев или с момента прибытия Тальена, Изабо, Бодо и Шодрон-Руссо и до конца их миссии». Автор, некий Сент-Люс-Удай (Sainte-Luce-Oudaille), в отличие от Лемоаля, хвалит народных представителей, которые «устанавливали мир» и всеми силами стремились наладить снабжение Бордо продовольствием. Автор сообщает, что, после того как Бодо и Шодрон-Руссо отправились в Париж с отчетом о проделанной работе, в Бордо остались Тальен и Изабо. Они-то и занимались восстановлением торговли и обеспечением ей «необходимого роста, которого у нее уже давно не было».<sup>149</sup> Народные представители, заключает Сент-Люс-Удай, «говорят на языке правды», а поведение их «полно мудрости и решительности».<sup>150</sup>

Впрочем, высказывались и другие мнения. Один из жителей Бордо в письме Жюльену заявил, что ему известны факты коррупции народных представителей, и обещал «распутать клубок меркантильных интриг, которые имели место в Бордо».<sup>151</sup> Так, некий Мейер, «гражданин, объявленный вне закона, отдал за свое возвращение к родному очагу шестьдесят тысяч франков».<sup>152</sup> Другие, по словам того же автора, также смогли сохранить жизнь и выйти на свободу, заплатив огромную сумму денег. Еще он сообщал, что имеет свидетельства того, что представители в миссии в Бордо зачастую брали дорогие подарки, которые им подносились тайно.<sup>153</sup> Однако все эти обвинения в коррупции относились исключительно к Изабо. В адрес

Тальена не было сказано ни одного худого слова. Он вообще был упомянут в этом документе лишь единожды — как близкий знакомый Лемоаля, вероятно, того самого разоблачителя, о котором говорилось выше.

Судя по дошедшим до нас документам из личного архива Жюльена, за время своей миссии этот агент Комитета общественного спасения не нашел ни одного (!) доказательства коррупции Тальена. Или, выскажемся более осторожно, в его личном архиве таковых не сохранилось. Встречающиеся же порой в исторической литературе утверждения, что Жюльен-младший «раскрыл злоупотребления Тальена в Бордо»,<sup>154</sup> не опираются на какие-либо документальные источники. А что касается «внезапного обогащения» молодого депутата в ходе миссии, о чем после его возвращения много говорили в Париже, то не надо забывать, что вернулся он не один: его подругой стала женщина не только красивая и молодая, но и состоятельная. Четыре года спустя Тальен так ответит на подобные толки своим недоброжелателям: «Все знают, что злополучные времена террора сблизили меня с женщиной, судьба которой известна. Все, чем я обладаю, принадлежит ей. Заявляю, что у меня нет ни единого су, полученного по наследству или принадлежащего государству. И я откажусь от всего своего имущества в пользу тех, кто сможет у меня его обнаружить».<sup>155</sup>

Интересно, что даже мать Жюльена — Розали отзывалась о Тальене весьма благожелательно. В одном из писем сыну от 27 февраля 1794 г. она сообщает: «Я спешу взять обратно слова, которые я произнесла, говоря об отзыве Изабо и Тальена. Это — вздор, они остаются в Бордо. Они оказывают на него благотворное влияние <...>. Мне нравится, как сурово они карают настоящих преступников».<sup>156</sup>

Сразу же после свержения Робеспьера Тальен, выступая в Конвенте, коснется в своей речи и личности Жюльена,

выразив недовольство тем, что 19-летнему юноше доверили слишком ответственную для его возраста миссию. Тальен обвинил Жюльена в самоуправстве и соучастии в репрессиях: он якобы составлял список своих будущих жертв, который затем отправлял Робеспьеру.<sup>157</sup> По мнению историка Лакапа, этот список не более чем выдумка Тальена.<sup>158</sup> Возможно, в нервной и противоречивой обстановке термидора II года тот просто попытался свести счеты с тем, кого Робеспьер отправил в Бордо за его, Тальена, головой.

Тем не менее Розали Жюльен с восторгом отозвалась в письме сыну от 30 июля 1794 г. об этом выступлении Тальена, которого назвала «истинным республиканцем». Далее она добавила: Тальен, «над которым в течение трех месяцев витает смерть и который вышел из логова террора, чтобы обрести новую жизнь, говорил о тебе энергично и неблагожелательно. Он не знает тебя лично, и это оправдывает его в моих глазах».<sup>159</sup>

Примечательно, что, отправившись с миссией в Бордо, Жюльен не встретился там с Тальеном, тот покинул город до его появления. Отъезд был вызван опасением за собственную карьеру и даже жизнь. Комитеты, недовольные действиями Тальена, направили в Бордо двух шпионов, Эрона и Мотта (Heron et Motte),<sup>160</sup> которые доносили в Париж, что «Кабаррюс имеет огромное влияние на его разум и является защитницей своей касты дворян, финансистов и спекулянтов». Кроме того, они заявили, что Тереза побуждает его оказывать услуги, недостойные добродетельного народного представителя.<sup>161</sup> Тальен понимал, что над ним нависает угроза ареста, и 22 февраля спешно отправился в Париж, чтобы оправдать себя и своего коллегу.<sup>162</sup> Однако, вернувшись в столицу, Тальен не смог высказаться в свою защиту. Так, 3 марта он отправил из Парижа письмо к Изабо, в котором сетовал, что ему до сих пор не дали возможности объясниться перед Комитетами:

«Мне до сих пор не удалось сделать это. Комитеты общей безопасности и общественного спасения так заняты, что к ним невозможно подступиться».<sup>163</sup>

Только 12 марта Тальен получил шанс выступить с трибуны Конвента перед коллегами. Он заявил, что клевета уже давно следует за патриотами. Народные представители, отправленные в департаменты, являются мишенью для преследований и неприятностей. «Нет ничего удивительного в таком поведении со стороны интриганов, ибо их замыслы были расстроены, а маски с их лицемерных лиц сорваны». Бордо, говорил Тальен, один из очагов федерализма, и, если бы «мы не действовали с той решительной разумностью, что подходила для того места и тех обстоятельств, Бордо постигла бы та же участь, что и Лион. Нам посчастливилось вернуть эту коммуну Республике, не пролив ни капли крови патриотов. Федерализм мы вырвали с корнем».

Тальен также рассказал о некоем письме, которое накануне вечером пришло в Комитет общей безопасности. В нем сообщалось, что Тальен и Изабо планируют сесть на корабль, груженный деньгами, и покинуть Францию. «Все сегодняшние газеты пишут, что Бордо находится в состоянии контрреволюции, что там нагло расхаживают подозрительные люди, а патриотизм угнетен. Подумать только! Все эти утверждения, граждане, ложь», — уверял Тальен.<sup>164</sup> Он отметил, что многие из бордоских интриганов в настоящий момент находятся в Париже и непременно будут распускать порочащие слухи о деятельности народных представителей. Затронул Тальен и продовольственную проблему, заявив, что Бордо не хватает хлеба и особенно от недостатка продовольствия страдает трикт Кадийяк (Cadillac).

Заслушав Тальена, Конвент распорядился, чтобы Комитет общественного спасения немедленно посоветовался

с Продовольственной комиссией относительно скорейшего снабжения всех дистриктов этого департамента, в особенности Кадийяка. Кроме того, Конвент поручил Комитетам рассмотреть поведение представителей народа в миссии и незамедлительно сообщить ему о результате.<sup>165</sup>

Тальен попытался оправдать свои действия не только перед Конвентом и Комитетами, но и лично перед Робеспьером. Вместе с Фуше, который прибыл в Париж из Лиона вскоре после Тальена, они нанесли визит Робеспьеру, чтобы отчитаться о своих миссиях, но встретили крайне холодный прием. По свидетельству Поля Барраса, народные представители изливали свое красноречие как будто перед глухонемым. На все их «мягкие, сильные, чувствительные, дружелюбные, уважительные слова Робеспьер отвечал одним лишь упорным молчанием, без какого-либо выражения на лице, без жестов и слов».<sup>166</sup>

Тальену так и не удалось оправдаться перед Робеспьером, но по крайней мере он сумел убедить в своей невиновности коллег. Свидетельством тому стало избрание Тальена 21 марта 1794 г. председателем Конвента на две недели.<sup>167</sup> Однако противостояние с Робеспьером продолжилось. Тальен 21 марта произнес в Якобинском клубе речь о процессе над эбертистами. Он заявил, что аристократы радуются и вновь поднимают голову, поэтому «недостаточно сорвать преступные планы людей, которые желают ниспровергнуть свободу, необходимо также бороться с аристократами, умеренными и фейянами». Некоторые члены клуба предложили напечатать речь Тальена, однако Робеспьер возразил: «Я против того, чтобы издать эту речь, поскольку она содержит неточные выражения. То, что аристократы и умеренные радуются и поднимают голову, неверно. Напротив, я утверждаю, что они еще никогда не были так напуганы». Тальен не стал спорить, а смиренно признал, что был не прав, когда сказал, что аристократы

и умеренные были в восторге, а произнесенные им слова были вызваны лишь сердечным порывом и негодованием.<sup>168</sup>

Конвент 16 апреля принял декрет, согласно которому бывшие дворяне и иностранцы родом из тех стран, с которыми Республика находится в состоянии войны, не имеют права проживать в Париже и в приморских городах.<sup>169</sup> По этой причине Тереза, оставшаяся в Бордо после отъезда Тальена, была вынуждена покинуть город. Осознавая грозящую ей опасность и рассчитывая на помощь до безумия влюбленного в нее мужчины, который однажды уже вызволил ее из тюрьмы, она отправилась в Париж. Женщина прибыла в столицу 17 мая, а 22 мая была арестована.

Положение Тальена тем временем становилось все более шатким. Отчаявшись, он был вынужден искать поддержки у Национального клуба Бордо, которому в мае адресовал письмо с жалобами на то, что подвергается нападкам в связи с завершенной им миссией: «Я знаю, гражданин, что в Бордо клевета в мой адрес — в порядке вещей. <...> Хочется верить, что эта клевета распространяется только аристократами, федералистами и врагами народа. Я не опущусь до оправданий и нахожу удовольствие в мысли, что в случае необходимости именно Национальный клуб послужит мне неофициальным защитником. Однако, если меня вынудят говорить, заявляю, что уже лишен всякой осторожности. <...> Я отказался от большой власти, которую мог бы сохранить за собой <...>. Я ушел в тень, в мирную и скромную обитель, но если меня вынудят выйти из нее, то множество людей, утверждающих, что я хочу исчезнуть, получат недвусмысленные доказательства обратного. Я остаюсь и навсегда останусь тем же. Интриганы и ложные патриоты смогут легко найти меня, если решатся вступить со мной в смертный бой».<sup>170</sup>

Между тем отношения Тальена с Робеспьером продолжали стремительно ухудшаться. Робеспьер 12 июня вы-

ступил с речью о принятом накануне декрете от 22 пре-риала. Он говорил об интриганах, и, когда один из присутствующих попросил назвать их имена, Робеспьер ответил, что назовет их, когда сочтет нужным. Затем он рассказал о происшествии, случившемся двумя днями ранее. Он сообщил, что, после того как был принят декрет (о Революционном трибунале), нашлись те, кто не смог скрыть своего недовольства им, кто захотел устроить скандал и лишит правительство общественного доверия. Они, по словам Робеспьера, «при выходе из этого помещения встретили нескольких патриотов, среди которых было два курьера правительства. Они сочли, что это удобный случай, чтобы оскорбить их. „Что вы здесь делаете, мерзавцы?“ — спросили они. „Представители, я вас не оскорблял, я патриот“. — „Ты негодяй, шпион Комитетов общественно-го спасения и общей безопасности, у них двадцать тысяч шпионов, которые нас окружают“. — „Представитель, я не хочу перед вами оправдываться, но я такой же патриот, как и вы“. В ответ на него посыпались удары, и три сотни свидетелей могут это подтвердить».

После Робеспьера попросил слова Тальен, «чтобы объяснить один факт, который был представлен Конвенту не совсем точно, поскольку, без сомнения, тот, кто его сообщил, был заинтересован в том, чтобы его исказить». Получив слово, Тальен изложил собственную версию событий: «Это случилось не позавчера, как только что было сказано, а вчера вечером, в 8 часов. Три представителя народа, в числе которых был и я, гуляли по саду возле дворца Тюильри. Мы сделали три или четыре круга, не думая о том, что наш разговор может быть подслушан. Однако, заметив, что пятеро человек продолжают следовать за нами, сказали им, что мы представители народа. Двое из этих людей, которые вовсе не были курьерами Комитета общественной безопасности, ответили, что им все равно.

Мы арестовали их. Один называет себя виноторговцем, а другой...» Тут Робеспьер прервал Тальена, не дав ему закончить, и заявил, что все сказанное им — ложь. На возражения Тальена Робеспьер назвал его одним из тех, кто «поддерживает преступление обманом». Перепалку пресек Бийо-Варенн, принявший сторону Робеспьера: «Наглость Тальена невероятна, он лжет Собранию с невероятной дерзостью. Обсуждаемый факт произошел позавчера, я узнал о нем вчера в полдень. Люди, о которых говорил Тальен, — отличные якобинцы, одного из них зовут Жарри (Jarré). Но, граждане, сохраним единство. Заговорщики погибнут, Отечество будет спасено».<sup>171</sup>

Конфликт в Конвенте, еще больше обостривший и без того натянутые отношения Робеспьера и Тальена, вынудил последнего в очередной раз оправдываться. Так, 15 июня Тальен написал Робеспьеру следующее письмо: *«Поддерживает преступление обманом... Эти ужасные слова, Робеспьер, все еще звучат в моей уязвленной душе. Я прибыл с искренностью благородного человека, чтобы дать тебе некоторые разъяснения.*

Интриганы, которым нравится наблюдать разлад между патриотами, уже давно окружают тебя и несправедливо обвиняют некоторых твоих коллег, в особенности меня. Уже не в первый раз они поступают подобным образом. Вспомни мое поведение тогда, когда я мог им отомстить, но я всегда сообщал обо всем тебе. Итак, Робеспьер, я не изменил ни своих принципов, ни своего поведения. Неизменный друг справедливости, истины и свободы, я ни на миг не отказывался от этих ценностей <...>.

Я знаю, что Комитету меня представляют как аморального человека. Прекрасно! Приходите ко мне и увидите меня с моей уважаемой престарелой матерью в небольшой комнатке, которую мы занимали еще до революции. Роскоши там нет и в помине, и все, чем я обладаю, — это

несколько ливров и ни одним су больше. Спросите у тех, кто знал меня в Бордо, каким было мое поведение в этой коммуне. Они скажут, что энергия, мудрость и справедливость сопровождали меня во всех моих решениях. Я мог, без сомнения, совершить несколько ошибок, но они были произвольными и связаны с человеческими слабостями. Таковы мои убеждения, и я от них не отрекусь».<sup>172</sup>

Письмо Тальена уже ничего не могло изменить. Его противостояние с Робеспьером достигло пика. Принятый несколькими днями ранее декрет от 22 прериала положил начало недолгой, но кровавой эпохе Великого террора. Страх господствовал повсюду, народные представители, депутаты Конвента — все опасались, что вот-вот настанет их черед отправиться на гильотину. У Тальена, попавшего под подозрение в коррупции и модерантизме во время миссии в Бордо, были все основания опасаться за свою жизнь.

\* \* \*

Миссия Тальена в Бордо стала одним из наиболее мифологизированных эпизодов его биографии. Прежде всего стоит отметить, что многократно повторявшийся как в зарубежной, так и в отечественной историографии тезис, что Тальен был одним из самых кровавых проводников террора в эпоху революции, не находит подтверждения. Источники свидетельствуют, что пик террора в Бордо пришелся на время после его отъезда. К тому же в сравнении с репрессиями, проводившимися в других городах Франции, террор в Бордо имел относительно небольшой размах.

Еще один широко растиражированный в историографии тезис, полностью противоречащий первому, состоит в том, что Тальен проводил чрезвычайно мягкую политику в Бордо. Это обычно объясняется тем, что Тальен яко-

бы брал взятки и спасал от смертной казни тех, на кого указывала его возлюбленная — Тереза Кабаррюс. Однако, как следует из переписки Тальена с Комитетом общественного спасения, обвинения в «излишней» мягкости по отношению к арестованным бордосцам выдвигались против него еще до его знакомства с Терезой. Что же касается предполагаемой коррупции, то на какие-либо конкретные источники, которые могли бы убедительно ее подтвердить, не ссылается ни один из пишущих о ней авторов. Тем более, что даже Марк-Антуан Жюльен, близкий друг и протеже Робеспьера, специально направленный в миссию, для того чтобы найти доказательства компрометирующих Тальена фактов, отыскать таковые не сумел.

## Глава 3

### ТАЛЬЕН — ТЕРМИДОРИАНЕЦ

#### Переворот 9 термидора

Во Франции 24 июня 1793 г. была принята новая Конституция, учреждавшая Республику вместо монархии и элементы прямой демократии вместо представительного правления. Так называемая Конституция I года Республики в теории была самой демократичной конституцией для того времени, но она так и не была введена в действие и носила скорее пропагандистский характер. На деле же якобинцы укрепляли чрезвычайные органы власти и усиливали репрессивное законодательство.

Основным средством удержания власти и достижения своих политических целей для якобинцев стал террор — систематические репрессии, которые проводились не только для того, чтобы уничтожить реальных противников, но и для того, чтобы запугать всех недовольных действиями властей, подавить их волю к сопротивлению. Так, 17 сентября 1793 г. был принят закон о «подозрительных», которыми признавались «сторонники тирании, федерализма и враги свободы»,<sup>1</sup> государственные служащие, отрешенные от своих должностей, бывшие дворяне, которые «не проявили своей привязанности к революции»,<sup>2</sup> и многие другие. А 16 октября 1793 г. была казнена королева Мария-Антуа-

нетта, затем на гильотину отправились жирондисты, фактически не получив возможности защититься в суде; следом под удар попали эбертисты и дантонисты. С каждым месяцем террор все более ужесточался, унося жизни ни в чем не повинных людей. Жертвы отправлялись на эшафот по совершенно надуманным поводам.

Своего апогея террор достиг после 10 июня 1794 г., когда Конвент принял так называемый декрет 22 прериала,<sup>3</sup> который лишал обвиняемых права на защиту и предусматривал для «врагов народа» единственное наказание — смертную казнь. Каждый день через весь Париж провозили десятки людей на Заставу Низвергнутого Трона, где была установлена гильотина. Обратные тележки возвращались пустыми. И если первое время казни воспринимались горожанами как развлекательное зрелище, то теперь вид непрестанно проливаемой крови уже не вызывал у большинства людей никаких чувств, кроме отвращения. Общество устало от террора. К тому же все большее недовольство вызывали неуклонно нараставшие экономические трудности, связанные с вмешательством государства в экономику и отсутствием свободы торговли.

Робеспьер тем временем продолжал обличать пороки с трибуны Якобинского клуба, не замечая, что в его окружении появляется все больше и больше врагов. Это были, пишет исследовательница А. Журдан, «те, кто боялся за свою жизнь; те, кто оплакивал своих друзей, и те, кого шокировал резкий тон его последних выступлений и кто опасался установления его диктатуры».<sup>4</sup> Обстановка накалялась, аресты множились. В тюрьме оказалась не только возлюбленная Тальена Тереза Кабаррюс, но и многие из его друзей, в частности бывший военный министр, генерал Александр Богарне и его супруга Жозефина. Тальен всеми силами пытался спасти их. Дочь Тальена в своих мемуарах сообщает, что ее отец «предпринимал бесплодные

попытки спасти от эшафота Александра Богарне, вдова и дети которого в дальнейшем стали объектом его забот. Во время заключения мадам де Богарне он приютил у себя [ее детей] Евгения и Гортензию, пребывавших в абсолютной бедности и одиночестве. Их мать никогда не забывала об этом великодушном поступке».<sup>5</sup>

Заговор против Робеспьера, возможно, зародился еще весной 1794 г. Один из будущих термидорианцев, Жозеф Фуше, отмечает в своих мемуарах, что после его отзыва из миссии в Лионе в начале апреля их отношения с Робеспьером стали быстро ухудшаться. Фуше сообщает, что уже тогда начались «долгие обсуждения на тайных встречах моих коллег, которые, как и я, находились под угрозой».<sup>6</sup> Окончательно же заговор, похоже, оформился вскоре после праздника Верховного существа 20 прериала (8 июня). Согласно мемуарам еще одного из его участников, Поля Барраса, это произошло в мессидоре II года Республики (июне—июле 1794 г.). Заговорщики, по словам Барраса, встречались уже по несколько раз в неделю сперва у ресторатора Дуаяна (Douen) на Елисейских Полях, а затем в отдельном кабинете кафе Corazza, в надежности владельца которого Баррас был уверен.<sup>7</sup> Бертран Барер, депутат Конвента и член Комитета общественного спасения, также выступивший 9 термидора против Робеспьера, отмечал, что предвестием переворота стала череда событий начала лета 1794 г. — праздник Верховного существа, закон 22 прериала, угрозы членам Комитетов, составление проскрипционных списков, новые аресты, казни — «все возвещало нам о том, что скоро разразится буря».<sup>8</sup> Брошюра, опубликованная Лораном Лекуантром сразу после переворота 9 термидора, где объяснялась суть происшедшего, содержит косвенное свидетельство того, что в июне заговор уже существовал. Лекуантр писал, что 24 прериала (12 июня) депутаты Амар и Мойз-Бейль (Moyses-Bayle) сообщили ему,

что декрет 22 прериаля — детище Робеспьера, Комитеты не принимали в его подготовке никакого участия. В ответ Лекуантр заявил, что Комитеты не выполнили свой долг, и необходимо заявить об этом в Конвенте, но Амар и Мойз-Бейль остановили его, сказав, что время для этого еще не настало.<sup>9</sup>

Очевидно, Робеспьер что-то подозревал и организовал за Тальеном и рядом других депутатов слежку агентов общей полиции. Эта особая служба была создана весной 1794 г. и поочередно возглавлялась членами робеспьеристского триумvirата — Робеспьером, Сен-Жюстом и Кутоном. В конце июня — начале июля 1794 г. ее агенты шпионили за Тальеном. Донесение Робеспьеру одного из них, Герена (Guérin), от 26 июня 1794 г. гласило, что 24 июня Тальен оставался в Якобинском клубе до конца заседания, а затем, выйдя на улицу, остался ждать кого-то, пребывая в явном нетерпении. По словам агента, когда этот человек пришел на место встречи с Тальеном, стало ясно, что это «один из тех, кто находился на трибунах». Они прошли по улице Сент-Оноре, затем по улице Закона, миновали торговые палатки, посидели в саду, после чего отправились дальше, «все еще таинственно переговариваясь и держа друг друга под руку». В одиннадцать часов они дошли до площади Равенства, где Тальен сел в фиакр. Агент слышал, что спутники попрощались словами «До завтра, друг мой», после чего Тальен велел кучеру отвезти его на улицу Перль, а его собеседник ушел по улице Шартр.<sup>10</sup>

Герен 2 июля докладывал, что накануне Тальен с 9 часов утра до 3 часов дня не покидал своего дома на улице Перль в квартале Марэ, однако, отмечает агент, «мы были уверены, что он у себя». В половине одиннадцатого агент увидел человека по имени Рамбуйе и «спросил его, куда тот идет: Рамбуйе ответил, что направляется к гражданину Тальену. Наш агент выразил удивление тем фактом, что

этот депутат больше не выступает в Конвенте». Рамбуйе ответил, что Тальен почти не поднимается на трибуну, после того как в Комитете общей безопасности его упрекнули в том, что он гильотинировал слишком мало людей в Бордо.

В своем отчете Герен утверждал, что не удивится, если окажется, что Рамбуйе был одним из тех, кого Тальен нанял для своего сопровождения и для того, чтобы выяснить, не следят ли за ним, поскольку, перед тем как войти к Тальену, Рамбуйе сказал, что, вероятно, пробудет там всего полчаса, а на самом деле задержался гораздо дольше. Кроме того, Рамбуйе упомянул о случившемся накануне эпизоде, когда четыре человека следовали за Тальеном во время его прогулки.<sup>11</sup> В своем отчете Герен сообщал также о сложностях, с которыми столкнулись его люди во время слежки за Тальеном. Он отмечал, что наблюдать за депутатом на улице, где тот живет, невозможно, поскольку она слишком короткая и прямая, на ней нет места, где можно было бы скрыться, за исключением нескольких каменных скамеек под навесом. Более того, едва лишь живущие на этой улице замечают, что какой-то человек слишком часто ходит по ней, «они встают у окон или посылают своих слуг к дверям, из-за чего агент не может вести наблюдение за данным домом».<sup>12</sup>

Впрочем, несмотря на подобные трудности, шпионы Робеспьера продолжали выполнять возложенную на них миссию. В донесении также сообщалось, что вечером 1 июля Тальен вышел из дома в половине второго дня, прошел по улицам Катр-Фис, Тампль, Реюньон, дошел до улицы Фоссе-Монмартр, около часа торговался в книжной лавке, затем вышел в сад Равенства, постоянно с тревогой оглядываясь по сторонам. Он зашел в Конвент без пятнадцати три, выслушал там доклад Барера, поговорил с одним или двумя депутатами, затем пересек зал и вышел по лестни-

це со стороны часовни. Казалось, он собирается выйти во двор, но затем передумал, направился в Национальный сад, зашел на террасу Фельянов и поднялся по лестнице, которая вела к кафе «Отто» (Hotto). Еще с четверть часа он торговался в книжной лавке, покинул ее через вход Манежа и зашел к ресторатору Венуа. Агент сообщил, что слежку за Тальеном прекратили в шесть вечера, так и не узнав, куда он затем двинулся.<sup>13</sup>

Тальен догадывался, что за ним шпионят люди Робеспьера, и понимал, что нужно действовать, пока не поздно. Важным событием, укрепившим его решимость, стало получение записки, которую Тереза Кабаррюс сумела переслать ему из тюрьмы 25 июля. В ней говорилось: «Только что отсюда ушел судебный исполнитель, он приходил сообщить мне, что завтра я предстану перед судом и отправлюсь на эшафот. Как мало это похоже на тот сон, который я видела сегодня ночью: Робеспьера больше нет и все тюрьмы открыты. Но из-за вашей беспримерной трусости нескоро во Франции найдется человек, способный воплотить это в жизнь». На что Тальен немедленно ей ответил: «Будьте так же осторожны, как я буду смел».<sup>14</sup>

Робеспьер 8 термидора (26 июля) произнес в Конvente речь, пообещав вскоре «раскрыть злоупотребления, которые могут разрушить отечество».<sup>15</sup> Перечисляя преступления злодеев, он, однако, не назвал никаких имен. Предполагалось, что они будут оглашены на следующий день, когда с обвинительным докладом выступит Сен-Жюст.

Для участников заговора это стало сигналом к выступлению. Было очевидно, что в докладе Сен-Жюста могло прозвучать имя любого из них. Требовалось действовать на опережение. Вместе с тем неопределенность угроз, прозвучавших из уст Робеспьера, сыграла на руку его противникам: никто не чувствовал себя в безопасности, что придавало решимости колеблющимся. Фуше, судя по его

богатой биографии, неплохо разбиравшийся в человеческой психологии, постарался еще больше укрепить заговорщиков в этой решимости. В своих мемуарах он признает, что сообщил нескольким коллегам, включая Тальена, о якобы существующем проскрипционном списке Робеспьера (которого, заметим, сам в глаза не видел): «Вы в списке! Вы в списке, как и я, я в этом уверен!» Его собеседники, естественно, весьма эмоционально отреагировали на подобные сведения. Особенно Тальен. По свидетельству Фуше, пылкость молодого человека была вызвана его сердечной привязанностью: он «боролся за две жизни, одна из которых была ему дороже собственной». Тальен выразил готовность лично заколоть Робеспьера кинжалом. Однако, утверждает Фуше, он отговорил коллегу от столь опрометчивого поступка, считая, что действовать надо легальным путем.<sup>16</sup> Интересно, что годы спустя Бертран Барер, объясняя в мемуарах свое участие в перевороте, поддержал версию Фуше о существовании расширенного проскрипционного списка. Он сообщает, что незадолго до переворота сторонники Робеспьера, дескать, подали в Комитет общественного спасения перечень имен восемнадцати депутатов, которых Робеспьер собирался обвинить в превышении полномочий и проявлении тирании во время их миссий в департаментах. Барер утверждает, что запомнил несколько имен из этого списка — среди прочих там якобы числился и Тальен.<sup>17</sup> Забегая вперед, замечу, что после свержения робеспьеристов ни одного из подобных списков в их бумагах не обнаружится. В докладе же, с которым Сен-Жюсту предстояло выступить 9 термидора, выдвигались обвинения лишь против двух депутатов — членов Комитета общественного спасения Жан-Николя Бийо-Варенна и Жан-Мари Колло д'Эрбуа.<sup>18</sup>

О непосредственной организации переворота историкам известно немного. Чуть более подробно о ней напи-

сал Лекуантр, однако, как и многие другие участники термидорианских событий, оставившие письменные свидетельства о происшедшем, ключевую роль в подготовке свержения Робеспьера он отвел себе, лишь мимоходом упомянув остальных заговорщиков. Тем не менее из его рассказа можно почерпнуть некоторые детали. Лекуантр сообщает, что за несколько дней до 9 термидора был составлен обвинительный акт, распределены роли и подготовлены доклады, чтобы «дать решительный бой софистике Робеспьера». Тогда же заговорщики, в том числе Тальен, дали торжественную клятву «принести в жертву тирана прямо в сенате». Лекуантру 8 термидора стало известно о неких опасных планах, которые вынашивал командующий Национальной гвардией Парижа робеспьерист Франсуа Анрио. Лекуантр пишет, что разгадал его намерения, и, чтобы сообщить об опасности, которой чревато оставление на свободе Анрио, мэра Парижа и национального агента муниципалитета, отправился к 9 часам вечера в собравшиеся на тайное заседание Комитеты общественного спасения и общей безопасности. В ту же ночь Комитеты получили такие же, но еще более точные, сведения от Фрерона. Последний призвал Комитеты до рассвета арестовать робеспьеристов — Анрио, Буланже, Левалетта, Дюма и все семейство Дюпле, «чтобы тиран, охваченный ужасом, остался в доме один, как Нерон в своем склепе». Однако, по словам Лекуантра, его настойчивые просьбы о превентивном аресте перечисленных лиц были Комитетами отвергнуты.<sup>19</sup>

О том, что произошло в Конvente 9 термидора (27 июля), мы можем судить по дошедшему до нас протоколу того исторического заседания. Разумеется, победившая в тот день сторона могла перед публикацией этот протокол скорректировать, чтобы предстать в наиболее выигрышном свете, однако в целом описанный там ход событий никем

из современников или историков под сомнение не ставился.

Заседание, как обычно, тянулось своим чередом, пока на трибуну не поднялся Сен-Жюст и огласил обещанные днем ранее обвинения против «врагов народа». Но, едва он заговорил, как его выступление прервал Тальен, который выбежал на трибуну и, оттолкнув Сен-Жюста, закричал, что члены правительства ввергают отечество в пропасть, а потому необходимо «окончательно сорвать завесу».<sup>20</sup> Участвовавший в заговоре Бийо-Варенн подхватил слова Тальена и тоже обрушился с критикой на «тиранов». В свою очередь устремился к трибуне и Робеспьер, но Тальен продолжил: «Заговорщики разоблачены, вскоре они будут уничтожены, и свобода восторжествует. Все говорит о том, что враг национального представительства скоро падет под ударами <...>. До сих пор я хранил молчание, потому что знал от человека, близкого к тирану Франции, что тот составил проскрипционный список. Я не хотел обвинять, но вчера я присутствовал на заседании якобинцев и содрогнулся от страха за отечество — я увидел, как создается армия нового Кромвеля, и вооружился кинжалом, чтобы пронзить его грудь в том случае, если Национальный конвент не осмелится выдвинуть обвинение в его адрес. <...> Я бы смело сложил голову на эшафоте, потому что сказал себе: настанет день, когда моему праху воздадут почести, полагающиеся патриоту, которого преследовал тиран. Человек на трибуне — это новый Катилина, а те, кто его окружают, — новые Верресы. <...> Робеспьер хотел напасть на нас поодиночке и разделить нас, чтобы однажды остаться в окружении лишь подлых и развращенных людей, готовых ему прислуживать. Я прошу постановить, чтобы наши заседания продолжались до тех пор, пока меч правосудия не спасет революцию и пока мы не прикажем арестовать его [Робеспьера] приспешников». Эти предложения Тальена

были поддержаны другими депутатами под рукоплескания и возгласы «Да здравствует Республика!»<sup>21</sup> А Тальен продолжал: «Граждане, я не должен сейчас отвлекать внимание Конвента на частные детали. Упомянутые факты, без сомнения, важны, но в этом собрании нет ни одного человека, который не мог бы их привести и который не мог бы пожаловаться на проявления тирании. Я же хочу обратить ваше внимание на речь, произнесенную вчера в Конвенте и повторенную затем у якобинцев. Именно в ней я вижу тирана, именно в ней я обнаруживаю заговор, именно эту речь я хочу обратить в оружие для истины, справедливости и Конвента, чтобы сразить того человека, чьи добродетель и патриотизм так восхвалялись, но который, как мы увидели в памятную эпоху 10 августа, появился только спустя три дня после революции. Этот человек, который должен быть защитником угнетенных в Комитете общественного спасения и должен быть на своем посту, оставил его на четыре декады».<sup>22</sup>

Робеспьер вновь попытался взять слово, но его перебили крики членов Конвента. Тогда он в отчаянии прокричал: «Я прошу смерти!», на что депутат Андре Дюмон воскликнул: «Ты тысячу раз заслужил ее!» Робеспьер вновь закричал: «Я прошу смерти. Пусть меня избавят от этого преступного зрелища!» — «Арест! На голосование!» — не унимались депутаты. Огюстен Робеспьер изъявил желание разделить судьбу брата, заявив, что виновен так же, как и он, и потребовал обвинительного декрета против себя. Максимилиан Робеспьер опять попытался перекричать шум, поднявшийся в стенах Конвента, однако председатель Колло д'Эрбуа, тоже участвовавший в заговоре, заглушил его слова звоном колокольчика. Робеспьер обратился к нему: «Председатель, по какому праву ты поддерживаешь убийц?» В ответ Тальен воззвал к депутатам: «Вы слышите это чудовище? Он называет нас убийцами!»

Эти слова еще больше усилили волну негодования. «На голосование арест!» — кричали разъяренные депутаты. Среди бурных аплодисментов и возгласов «Да здравствует свобода! Да здравствует Республика!» были приняты декреты об аресте Робеспьера, его брата Огюстена, Кутона, Сен-Жюста и Леба.<sup>23</sup> Термидорианский переворот свершился. Однако борьба продолжалась.

После ареста Робеспьера и его сторонников развезли по тюрьмам, но Анрио со своими национальными гвардейцами освободил их и доставил в Ратушу, где робеспьеристы попытались создать центр сопротивления Конвенту.<sup>24</sup> Но термидорианцы проявили больше энергии и решительности, чем сторонники Робеспьера и поддерживавшая их Коммуна. Тальен отправился в парижские секции, чтобы поднять их и вооружить. В 7 часов вечера заседание Конвента возобновилось. Тальен, который в тот вечер был одним из председателей,<sup>25</sup> сообщил, что муниципалитет Парижа восстал против Конвента и рассылает свои постановления и эмиссаров в секции, дабы те последовали его примеру. Он добавил, что муниципалитет арестовал назначенного Конвентом нового командующего национальной гвардией. Следом выступил Тюрио, объявив, что передал Комитетам перехваченное письмо Анрио с приказом прислать к Коммуне еще 400 человек. Тальен рассказал также о распространявшихся в народе слухах относительно восстания Коммуны против Конвента: об этом только что объявили в Якобинском клубе. Тальен настаивал на необходимости выявить источник подобных слухов, а также выяснить, действительно ли Коммуна восстает.<sup>26</sup> Кроме того, Тальен посоветовал отправить депутатов Конвента в военную школу Саблонского лагеря и взять ее под контроль. Он заявил: «Свергнутые нами негодяи приложили немало усилий, чтобы извратить общественное мнение в этом лагере. Говорят, что один из них только что укрывся

в нем. Прошу назначить двух представителей и отправить их в лагерь». Конвент декретировал, что Бриваль и Бентаболь поедут туда и присоединятся к Пейссару — народному представителю при лагере.<sup>27</sup>

Заседание продолжалось всю ночь на 10 термидора. Наконец несколько народных представителей доложили о том, что Ратуша захвачена верными Конвенту силами, и сообщили о самоубийстве Филиппа Леба при аресте. Депутаты принесли также печать с геральдической лилией, якобы обнаруженную на столе в Ратуше, что позволяло обвинить робеспьеристов в роялизме.<sup>28</sup> «Вот они — хорошо известные намерения заговорщиков, — прокомментировал находку Тальен, добавив: — Эта печать проливает свет на заговор. Сперва я подумал, что это старая печать, но только что я ее осмотрел — она совершенно новая, что доказывает существование истинного роялистского заговора». Это сочли свидетельством того, что в планы Робеспьера и его сторонников якобы входило восстановление королевской власти. Тальен призвал журналистов не упустить столь важную деталь из виду.<sup>29</sup>

Робеспьер и его сторонники 28 июля были казнены. «Революция 9 термидора», как вскоре назовут все происшедшее в тот день, увенчалась полной победой.

Роль Тальена в перевороте трудно переоценить: он не только участвовал в его подготовке, но и первым осмелился бросить Робеспьеру обвинения с трибуны Конвента, подав пример остальным депутатам. Он же активно способствовал переходу парижских секций на сторону Конвента, что позволило одержать победу над робеспьеристской Коммуной. Таким образом, именно Тальен стал одним из главных действующих лиц в переломных для революции событиях, положивших конец господству Робеспьера и завершивших во Франции эпоху Великого террора.

### Демонтаж системы террора

«Робеспьера больше нет, и вы свободны. Мы свободны!» — такими сообщениями пестрели парижские газеты в последние дни июля 1794 г.<sup>30</sup> Подцензурная пресса, как и во все предшествующие месяцы, бодро приветствовала очередной поворот в политике революционного правительства и уничтожение очередных «врагов народа»: «Наконец Франция свободна благодаря решительности Конвента и великодушию народа, который оказал ему такое ценное содействие <...>. Казнь тирана — это настоящий праздник для всех. <...> Вчерашняя радость свидетельствовала о том, до какой степени долгим и тяжким был гнет, под которым томились все души, сердца и умы. Народное ликование развернулось вчера во всей своей полноте и навсегда обеспечило нам свободу. Ни казнь Людовика XVI и его супруги, ни наказание всех предателей, которых постигла участь изменщиков, ни один праздник, даже в честь побед, не имели такого количества зрителей, не вызывали столь сильной радости, всеобщей и обширной, как казнь Робеспьера, Кутона, Сен-Жюста и других», — сообщала газета *Journal des hommes libres de tous les pays* 31 июля.<sup>31</sup> Впрочем, свержение Робеспьера действительно вызвало у населения Парижа неподдельную радость, дав надежду на прекращение террора и того всепоглощающего страха, которым было охвачено общество и который достиг своего пика в последние недели перед переворотом.

Газета *Journal de Perlet* 30 июля сообщала: «Было около половины восьмого вечера, когда предатели прибыли на площадь Революции. Кутона казнили первым, затем Робеспьера-младшего. Голова тирана упала предпоследней, а последней — голова Флёрю-Леско. Их показали народу, который наполнил воздух продолжительными криками

„Да здравствует Конвент! Да здравствует Республика!“ Так, менее чем за двадцать четыре часа был раскрыт, пресечен и наказан самый ужасный из когда-либо существовавших заговоров против свободы...»<sup>32</sup>

Издание *Annales de la République française* свидетельствовало: «Никогда еще не бывало такого большого скопления людей, как на этой казни. Женщины, дети, старики — весь Париж был здесь. Что еще могло бы вернуть радость и восторг, вспыхнувшие на этих лицах? На всех улицах, по которым проезжали заговорщики, на всей площади Революции — везде звучали единодушные возгласы: „Ах! Негодяи! Да здравствует Республика! Да здравствует Конвент!“, и шляпы взлетали в воздух в знак восторга».<sup>33</sup>

О том же писала и газета *Le Sans-Culotte* 30 июля: «В Париже царит величайшее спокойствие. Всем истинным патриотам стало легче дышать. Казнь французского Кромвеля наполнила радостью сердца патриотов, повсюду ощущение счастья сменяет ужасную тревогу, которая всех томила. Вчера вечером на собраниях секций люди поздравляли друг друга со спасением Отечества, с тем, что наконец избавились от этого хитрого тирана, от этого жестокого человека, который своим упорным лицемерием, прикрываясь маской пылкого и деятельного патриотизма, так долго навязывал французскому народу все те действия, что неуклонно вели к тирании <...> который никогда не прощал ни одного слова, задевавшего его самолюбие, который последовательно удалял от себя всех честных людей, его презиравших, который окружил себя сумасшедшими, интриганами, вероломными заговорщиками».<sup>34</sup>

Переворот 9 термидора II года Республики стал во многом переломным моментом Французской революции. До недавнего времени в его оценках историки прослеживали две магистральные линии, которые восходят еще

к мнениям о нем его современников.<sup>35</sup> Для одних переворот 9 термидора представлял собой попытку возвращения к принципам 1789 г. и, по словам известного французского исследователя Ф. Фюре, никоим образом не являлся концом революции, несмотря на смену одного типа власти другим.<sup>36</sup> Сторонники другого взгляда на революцию, который получил особенно широкое распространение в советской историографии, были убеждены, что Термидор стал либо концом революции,<sup>37</sup> либо исходным пунктом ее нисходящей фазы<sup>38</sup> и положил начало ее упадку.<sup>39</sup> Сегодня историки считают, что это совсем не так: революция продолжалась, но в ином качестве. Период, последовавший за переворотом, стал тем временем, когда революция перешла на новую стадию, порвав с якобинским прошлым, — временем, когда была разработана и принята новая конституция, проведены фундаментальные культурные преобразования, осуществлен ряд важнейших мер постепенного демонтажа политики террора. Термидорианский Конвент стремился покончить с якобинским наследием, запустив процесс трансформации практически всех сфер общественно-политической жизни. Однако важно подчеркнуть, что переворот 9 термидора не завершил террор мгновенно, а лишь положил начало процессу, который польский историк Б. Бачко назвал «выходом из террора».<sup>40</sup>

Несмотря на относительное единодушие, проявленное термидорианцами в день переворота, среди них не было реального единства, равно как не существовало и явно выраженных группировок. В советской историографии было принято делить термидорианцев на «левых», более радикальных в своих взглядах, к которым причисляли Колло д'Эрбуа, Бийо-Варенна, Барера, и «правых», менее радикальных, в число которых входил Тальен.<sup>41</sup> Сегодня исследователи, как, например, Д. Ю. Бовыкин, отмечают: несмо-

тря на то, что бóльшая часть современников и историков выделяли «множество, как тогда говорили, „факций“ (*fac-tions*), ни их названия, ни имена депутатов, которые якобы в эти „факции“ входили, никоим образом не сводятся к единому знаменателю».<sup>42</sup>

Одной из наиболее острых проблем, стоявших перед термидорианцами, была проблема выхода из террора. Далеко не все из них хотели, чтобы он прекратился. А потому вокруг этого вопроса развернулась острая борьба. Тальен, вероятно в силу личного опыта, стал одним из наиболее последовательных противников системы террора и активным участником ее демонтажа. В историографии не уделяется большого внимания этому аспекту его деятельности. Различные авторы обычно ограничиваются упоминанием о роли Тальена в перевороте, а относительно его дальнейших действий констатируют, что те имели исключительно ситуативный характер и были направлены лишь на то, чтобы защитить себя в каждый данный момент. Между тем, на наш взгляд, роль Тальена в посттермидорианском переустройстве Франции отнюдь не сводится к ответной реакции на непосредственные угрозы и заслуживает самого внимательного рассмотрения.<sup>43</sup>

Уже на следующий день после свержения Робеспьера Тальен под громкие аплодисменты выступил в Конвенте, заявив о масштабном значении произошедшего накануне события: «Головы заговорщиков только что упали на эшафот. Республика торжествует, и этот грохот расшатает троны тиранов во всем мире. Этот пример доказывает, что французский народ никогда не поддастся власти ни одного господина. Давайте же разделим наше общее ликование; день смерти тирана — это праздник братства».<sup>44</sup>

Позже, 29 июля, когда встал вопрос о дальнейшей судьбе Революционного трибунала, являвшегося в предшествующие месяцы наиболее смертоносным орудием террора,

Тальен поддержал идею его ликвидации. При этом он отметил, что с ликвидацией на местах народных комиссий (судов) спешить не стоит, поскольку еще не все заговорщики наказаны. По его словам, есть люди, которые в настоящее время высказываются против Робеспьера, хотя еще недавно являлись его пылкими сторонниками: «Сегодня они говорят, что Робеспьер был злодеем, а несколько дней назад они же называли его добродетельным». В этом же выступлении Тальен, как уже отмечалось, высказался против Марк-Антуана Жюльена, обвинив его в том, что тот без малого в девятнадцать лет занял высокую должность помощника в Исполнительной комиссии по народному образованию, а также в том, что он, находясь в миссиях, куда его отправлял Робеспьер, посылал тому списки будущих жертв.<sup>45</sup> И если первый факт трудно оспорить, то второй представляется достаточно сомнительным: среди бумаг Робеспьера не найдено каких-либо писем от Жюльена с подобного рода содержанием. Нет их и среди хранящихся в РГАСПИ бумаг личного фонда Жюльена. Впрочем, неприязнь Тальена к Жюльену вполне объяснима: ранее молодой человек искал на него компромат в Бордо, и теперь Тальен пытался свести с ним счеты.

Одной из важнейших задач, которые предстояло решить после переворота, было определение полномочий комитетов Конвента, поскольку некоторые термидорианцы опасались, что власть вновь может быть монополизирована узким кругом лиц. До переворота 9 термидора Комитет общественного спасения фактически обладал всей полнотой исполнительной власти, имея широкие, практически диктаторские, полномочия. Дюбуа-Крансе 30 июля предложил проводить каждый месяц обновление состава всех комитетов на четверть, чтобы избежать застоя во власти и удержания ее одними и теми же лицами. Тальен решительно выступил в его поддержку, заявив: «Мы сразили

триумвиров и не хотим заменять их децемвирами, мы хотим свободы, полной свободы». Большинство депутатов положительно отнеслись к этому предложению. Но одобрение оказалось далеко не единодушным. Против высказался Бурдон из Уазы, который призвал Конвент «не позорить свою победу поспешностью». Он напомнил коллегам, что у Республики есть четырнадцать действующих армий и сильное, решительное правительство, которое приводит их в действие, а потому есть опасность дезорганизовать все это поспешным решением. Он обратил внимание на то, что ранее Комитеты общественного спасения и общей безопасности с честью выполняли свои обязанности, и стал настаивать на переносе обсуждения их дальнейшей судьбы.

Тальен вступил в полемику с Бурдоном, заявив, что ему трудно понять, как можно просить об отсрочке, когда речь идет о защите принципа общественной свободы. «Одну ночь мы потратили на то, чтобы свергнуть тирана, давайте же проведем сегодняшнюю так, чтобы обеспечить торжество свободы. То, что справедливо сегодня, будет ли менее справедливым завтра или через два-три дня? Будет ли завтра менее правильным, чем сегодня, то, что одни и те же люди не должны пользоваться властью слишком долго, если мы не хотим, чтобы ею злоупотребляли?» Тальен считал, что этот принцип нужно немедленно зафиксировать.<sup>46</sup> Окончательное же решение о преобразовании комитетов Конвент закрепил три недели спустя декретом от 24 августа, согласно которому прежде беспредельно широкие полномочия комитетов существенно ограничивались: отныне Комитет общественного спасения руководил лишь внешними связями и военными делами, а передавать Революционному трибуналу задержанных мог только по согласованию с Комитетом общей безопасности, который должен был выполнять функцию полицейского надзора.<sup>47</sup>

В тот же день, 30 июля, Тальен поднял в Конvente вопрос еще об одном институте власти, на который опирался свергнутый робеспьеристский триумvirат, — о военной школе Марса (École de Mars), располагавшейся в Саблонском лагере близ Парижа. В свое время она была учреждена по инициативе Барера, представленной Конвенту 1 июня 1794 г. Барер тогда выступил с докладом о недостатках прежней военной школы и предложил учредить новое военное учебное заведение, которое основывалось бы на республиканских принципах и предназначалось для юношей из семей добрых граждан. Курсанты должны были содержаться в суровых условиях и быть готовыми посвятить себя служению Родине. Конвент принял это предложение и в тот же день декретировал создание школы Марса для молодых людей 16—17 лет из бедных семей, которые, поступив в нее, воспитывались бы в атмосфере «братства, строгости, воздержанности, нравственности, любви к Родине и ненависти к королям».<sup>48</sup> Курировать школу было поручено робеспьеристу Филиппу Франсуа-Жозефу Леба, который на заседании Якобинского клуба всего лишь за несколько дней до термидорианского переворота утверждал, что настроения в школе Марса превосходны и молодые люди следуют только чувствам мужества и добродетели.<sup>49</sup> Учитывая, что собственно воинским подразделениям доступ в столицу воспрещался и единственной вооруженной силой в Париже была не слишком дисциплинированная и слабо обученная национальная гвардия (по сути, городское ополчение), трехтысячный контингент курсантов, размещенный непосредственно в пригороде столицы, мог оказаться весомым аргументом в борьбе за власть. И 9 термидора этого не произошло только благодаря тому, что Конвент по инициативе Тальена вовремя взял школу Саблонского лагеря под свой контроль.

И вот теперь, 30 июля, Тальен вновь напомнил коллегам о существовании школы Марса, заявив, что большинство ее преподавателей — ставленники казенного вместе с Робеспьером главнокомандующего национальной гвардией Парижа генерала Анрио, и что они старались из слушателей создать армию «слепых исполнителей воли тирана, который только что был свергнут».<sup>50</sup> Тальен предложил провести чистку в рядах наставников, что было немедленно одобрено его коллегами. Правда, «чистка» затронула только руководство этого учебного заведения, а сама школа еще какое-то время продолжала действовать. В частности, ее воспитанники 21 сентября приняли участие в торжественной церемонии переноса праха Марата в Пантеон, а 3 октября курсанты школы провели показательные учения на Саблонской равнине, «где представили публике марши, маневры и атаки всех видов. Зрители могли наблюдать, как они последовательно выполняют боевое построение, выстраиваются в колонны; можно было также увидеть атаку кавалерии, которой противостояли пикинеры и полевая артиллерия. Быстрота их маневров дала представление о тех ужасных эффектах, которые они способны производить в бою. Равнина была ограничена со всех сторон большим числом граждан, которые выражали свое удовлетворение хорошим исполнением маневров, восхищались успехами учеников и с интересом наблюдали за подготовкой защитников страны».<sup>51</sup>

В целом термидорианский переворот, по воспоминаниям одного из курсантов, будущего художника Эсташ-Гиацинта Ланглуа, не изменил повседневной жизни курсантов, которые воспринимали школу не иначе как «почетную тюрьму».<sup>52</sup> И лишь 23 октября по предложению депутата и известного химика Гитона де Морво, сделавшего от имени Комитета общественного спасения соответствующий доклад, школа Марса была закрыта. Курсанты отправились

по домам, сохранив при себе обмундирование и сабли, но сдав ружья, пики, лошадей и сбрую.<sup>53</sup>

Тальен 31 июля был избран в обновленный Комитет общественного спасения,<sup>54</sup> а 11 августа в Конвенте прошло обсуждение проектов реорганизации комитетов. Камбон предложил среди прочего распустить комитеты и, воссоздав их заново, ограничить полномочия Комитета общей безопасности в выдаче ордеров на арест должностных лиц, а также переименовать Комитет общественного спасения в Центральный комитет революционного правительства. За ограничение полномочий комитетов выступил и Камбасерес. По его проекту, Комитет общественного спасения должен был сохранить свои полномочия в сферах наблюдения за исполнением законов и руководства военными, дипломатическими и прочими операциями, но лишился полномочий в сфере внутренней безопасности, относящейся к гражданскому или уголовному законодательству, а также в управлении государственной казной. Против ограничения полномочий комитетов снова высказался Бурдон из Уазы. Он заметил, что предложенные Камбоном преобразования хороши для мирного времени, но могут иметь печальные последствия до полного завершения революции. Тальен, напротив, активно поддержал проект по ограничению влияния комитетов, подчеркнув, что необходимо справедливое правительство для всех граждан, которое при этом не будет оказывать на них слишком жесткого давления. Он заявил, что, если ему предложат быть членом какого-либо правительственного комитета, облеченного такими же полномочиями, что и раньше, он тотчас же подаст в отставку.<sup>55</sup>

В Конвенте 19 августа обсуждали проект декрета по усилению мер в отношении дворян и родственников эмигрантов, предложенный депутатом Луше. В нем среди прочего предлагалось вернуть в места предварительного за-

ключения дворян, а также отцов и матерей эмигрантов, которые были освобождены из-за ложного толкования закона 21 мессидора (9 июля 1794 г.), а Комитеты общей безопасности и законодательства должны были представить в течение трех дней проект закона о наказаниях, которые следует применять к лицам, с большим основанием подозреваемым в принадлежности к аристократии и в политической неблагонадежности. Фактически это означало бы возврат к закону о «подозрительных», и Тальен решительно выступил против такого предложения, подчеркнув, что террор — это оружие тирании: «Ко всем врагам отечества должно быть применено самое суровое правосудие. Робеспьер тоже постоянно говорил, что террор должен быть включен в порядок дня, и, используя эти формулировки, сажал в тюрьму патриотов и отправлял их на эшафот, защищая негодяев, которые ему прислуживали <...>. Я больше не признаю никаких каст в Республике, я вижу в ней только хороших и плохих граждан. Какое мне дело до того, что человек родился дворянином, если он хорошо себя ведет? Что мне до его плебейского происхождения, если человек негодяй? Если один нарушает общественный порядок, его следует заключить в тюрьму, если другой обворовывает Республику, меч закона должен настигнуть его. Нужно искать врагов народа на площадях, в администрациях — всюду, где бы они ни находились, ибо, повторяю, во Франции есть только республиканцы и антиреспубликанцы, они же негодяи». Вслед за тем Тальен решительно высказался в пользу восстановления свободы слова. Он заявил о недопустимости сохранять право высказываться только за несколькими должностными лицами: нужно, чтобы в обществах и театрах могли говорить всё, за исключением того, что нарушает общественный порядок и противоречит нормам морали. Провозгласив лозунг «Свобода прессы или смерть!», он подчеркнул, что именно

такая свобода сможет уничтожить злодеев. Речь Тальена была встречена бурными аплодисментами. Вместе с тем Конвент постановил напечатать речь Луше и отправить ее в Комитет общественного спасения.<sup>56</sup> Конвент находился на перепутье: большинство депутатов еще не определились с тем, в каком направлении должна идти Республика.

Спустя ровно месяц после термидорианского переворота, 28 августа 1794 г., Тальен выступил в Конвенте с пространном осмыслением той системы террора, которая недавно доминировала в стране и все еще не была до конца ликвидирована. Он, возможно, как никто другой, понимал специфику террора, поскольку сначала был его проводником, а затем — его потенциальной жертвой. Начало речи звучало крайне мрачно: «Тень Робеспьера все еще витает над Республикой; умы людей, столь продолжительное время разделенных, так неистово возбуждены адским гением этого тирана, этого заклятого врага свободы своей страны, что все еще разрознены».<sup>57</sup>

Вслед за тем Тальен дал чрезвычайно точное и выразительное объяснение сущности террора: «Террор — это всеобщий, ставший привычным страх; страх, который приходит извне и проникает в самые глубокие фибры души, ведет личность к деградации и низводит ее на уровень животного; это — истощение всех физических сил человека и его моральное опустошение, расстройство всех его мыслей, полная перемена всех его привязанностей, настоящее смятение души, которое оставляет в ней лишь способность страдать и отнимает у нее в несчастьях как сладость надежды, так и те ресурсы, что дает отчаяние. Вызываемый террором ужас — это экстремальное чувство, которое не может стать не больше и не меньше».<sup>58</sup>

Далее Тальен предложил свой анализ различных видов страха, подчеркивая их различие и разную степень влияния на людей: «Правительство имеет два способа заставить

себя бояться. Один состоит в том, чтобы ограничиваться выявлением дурных действий и выносить за них пропорциональные наказания. Другой состоит в том, чтобы угрожать лицам всегда и за все что угодно, — угрожать такими жестокостями, какие только может подсказать воображение. Эти два способа оказывают разное воздействие: один пробуждает страх в определенных случаях, другой — терзает страхом постоянно; один вызывает предчувствие того ужаса, который последует за совершением преступления, другой, собственно, и ведет к тому, чтобы душа наполнилась ужасом (*terreur*) независимо от ощущения своей невиновности; один предполагает разумный страх перед законом, другой — безумный страх перед людьми». <sup>59</sup>

Затем Тальен подробно поделился своими соображениями о том, в чем, на его взгляд, состояла суть господствовавшей во Франции системы террора: «Чем более невыносима жизнь, тем ужаснее должна быть смерть, чтобы заставить себя бояться. Нужно прежде всего наполнить страхом сознание, затем, чтобы его оглушить, нужно добавить к картине смерти зрелище кровопролития, потом необходимо объединить жертвы и уничтожать одних на глазах у других. Далее нужно увеличить их число и, прежде чем отправить человека на смерть, надо показать ему смерть десятков других, притом подобрать жертв с жестоким искусством: казнить добродетельного ремесленника вместе с преступником, порядочного человека с худшим из негодяев и, наконец, дойдя до изощрения, убить отца вслед за сыном, мужа вслед за женой, брата вслед за сестрой». <sup>60</sup> Характерно, что оратор никоим образом не сгущал краски и ничего не домысливал, а всего лишь анализировал и обобщал опыт деятельности государственной машины террора в предшествующие месяцы.

Террор, подчеркивал Тальен, «может быть полезен лишь меньшинству, которое желает притеснить большинство». <sup>61</sup>

А поскольку после «революции 9 термидора» ситуация кардинально изменилась, необходимо поставить на повестку дня не террор, а правосудие. Обращаясь к коллегам, Тальен призвал их, с одной стороны, сохранить революционное правление, с другой — восстановить правосудие. По мнению французского историка П. Генифе, тем самым оратор выдвинул взаимоисключающие требования, ибо «правление может считаться „революционным“ лишь постольку, поскольку оно стоит выше законов и обладает правом действовать, руководствуясь лишь необходимостью общественного спасения. Правосудие, напротив, требует, чтобы власть закона распространялась на все, только так можно гарантировать права каждого».<sup>62</sup>

Хотя, по словам Тальена, Конвент за прошедшее время проделал значительный путь по преодолению террористического наследия Робеспьера, многое ему еще только предстоит сделать. Прежде всего Конвент должен прекратить разделение Республики на два класса людей: тот, который запугивает, и тот, который боится, то есть на преследователей и преследуемых. В обществе, подчеркивал Тальен, должен существовать «благотворный страх перед наказаниями», однако необходимо прекратить «казни за каждое действие, угрозы за каждое слово и подозрение за любое молчание».<sup>63</sup>

Несмотря на недюжинное красноречие оратора, аудитория довольно равнодушно восприняла его выступление. По мнению французской исследовательницы Т. Шарль-Вайян, это было связано с тем, что в числе слушателей Тальена находились люди из «охвостья Робеспьера»<sup>64</sup> и ярые якобинцы, которым не очень нравилась идея возвращения к безграничной свободе.<sup>65</sup> Однако, на мой взгляд, более точной выглядит оценка Б. Бачко, считавшего, что эту речь мало кто воспринял всерьез прежде всего потому, что Тальен сам недавно был одним из творцов террора, который

он в данную минуту критиковал. Однако, признает Бачко, Тальен поставил важные проблемы, без которых на тот момент не могли обойтись никакие размышления о терроре.<sup>66</sup>

Французский историк П. Генифе особенно высоко оценил точность наблюдений Тальена относительно различия между обычным правосудием, которое пугает потенциального преступника неотвратимостью кары за правонарушение, и системой террора, суть которой состоит в управлении людьми при помощи всеобщего страха. Что касается противоречивости предложений Тальена, с одной стороны, сохранить революционное правление, с другой — восстановить правосудие, то она, согласно Генифе, была обусловлена спецификой текущего момента: призывая к демонтажу системы террора, Тальен должен был опасаться обвинений в «снисходительности», которые менее полугода тому назад стоили жизни дантонистам.<sup>67</sup>

Выступление Тальена стало своего рода сигналом для других противников системы террора к наступлению в Конвенте на сторонников ее сохранения. Депутат Лоран Лекуантр 29 августа произнес обвинительную речь против семи депутатов — членов Комитетов общественного спасения и общей безопасности: Бийо-Варенна, Колло д'Эрбуа, Барера, Вадье, Амара, Вуллана и Давида. Выдвинув против них 26 пунктов обвинения, Лекуантр среди прочего изобличал их в том, что они распространяли систему террора, покрыв Францию тюрьмами, и не предприняли в ночь с 8 на 9 термидора никаких мер для обеспечения общественного спокойствия и безопасности Конвента.<sup>68</sup>

Однако позиции членов комитетов в Конвенте были еще сильны, и атака Лекуантра встретила мощный отпор. Один из депутатов потребовал оставить без внимания его обвинения и просто вернуться к повестке дня. Его поддержал депутат Тюрио, заявивший, что Конвент обязан примирить интересы людей с интересами правосудия: «Интересы

народа требуют, чтобы мы с негодованием отвергли обвинения, выдвинутые Лекуантром, интересы же правосудия предполагают, чтобы подозрения не нависали над обвиненными членами <...>. Наши коллеги, которым желают предъявить обвинения, всегда вели себя в соответствии с национальными интересами и желанием Конвента». В результате Конвент, как отмечается в протоколе, «с глубочайшим негодованием» отверг обвинения Лекуантра и перешел к повестке дня.<sup>69</sup>

Однако выступлением Лекуантра противники системы террора фактически объявили войну ее сторонникам, и те, воспользовавшись его неудачей, уже на следующий день, 30 августа, попытались перейти в контратаку. Один из членов Конвента предложил вернуться к обсуждению сказанного накануне Лекуантром. Этому решительно воспротивился Тальен: «Конвент хотят превратить в трибунал, чтобы услышать доказательства обвинений. Вчера говорили, что мы должны заставить Лекуантра назвать тех, кто побудил его к этому шагу. То же самое мнение можно найти и в некоторых газетах. Тем самым хотят возобновить ссору, разрывая лоно страны, и заточить кинжалы аристократии!»<sup>70</sup> Тем не менее было принято решение вновь выслушать Лекуантра. После его выступления Конвент официально признал выдвинутые им обвинения против семи депутатов клеветническими.<sup>71</sup> Это было уже серьезно: от такого решения до начала судебного преследования оставался буквально один шаг, и левые депутаты начали активно подталкивать Конвент к тому, чтобы такой шаг сделать.

В тот же день обсуждение доклада Лекуантра продолжилось в Якобинском клубе. Депутат Каррье, с чьим именем был связан жесточайший террор в Нанте, поднялся на трибуну и заявил, что обвинения Лекуантра против семи депутатов целят выше: это обвинения и против Конвента

в целом, и против всего французского народа. Каррье также заявил, что Тальен является сообщником Лекуантра, в подтверждение чего сослался на сказанные несколькими днями ранее слова Тальена: «Мы устроим 10 фрюктидора и используем для этого убийц, если потребуется». Каррье также добавил, что в этот день арестовали двух человек, которые сказали: «Если будет причинен вред Лекуантру, найдется много людей, которые его поддержат». На основе этих утверждений Каррье делал вывод, что в Париже готовится какое-то грандиозное событие, и предложил председателю вызвать Тальена и Лекуантра на следующее заседание Якобинского клуба и, если они не придут, исключить их из числа якобинцев. Дюэм также заявил, что это Тальен, Фрерон и Дюбуа-Крансе подговорили Лекуантра составить обвинительный акт, который тот и представил Конвенту. В подтверждение своих слов Дюэм добавил, что узнал об этом от них самих. Ему возразил Дюфурни, заявивший, что на предыдущем заседании слышал, как Тальен и Фрерон убеждали Лекуантра не выступать с обвинительным актом.<sup>72</sup>

Доклад Тальена с критикой системы террора и последовавшее сразу же за ним выступление Лекуантра представляются взаимосвязанными. Некоторые историки, исследовавшие посттермидорианские события, сходятся во мнении, что выступление Лекуантра действительно было инспирировано Тальеном и Фрероном.<sup>73</sup> Произнося речь против системы террора, Тальен фактически метил в сторонников ее сохранения (Бийо-Варенна, Колло д'Эрбуа и др.), но не назвал никаких конкретных имен, поскольку не был уверен в том, что открытое нападение на соперников приведет к успеху. Более того, конкретные обвинения против ведущих политиков эпохи террора могли навлечь встречные обвинения и на самого Тальена, чья политика в Бордо вызывала неоднозначное к ней отношение.

Поэтому он и подбил Лекуантра зачитать с трибуны обвинительный акт, вызвавший большой резонанс.

Как мы видели, выступление Лекуантра вызвало недовольство и бурную дискуссию в Конвенте. По мнению депутата Ж.-М. Гужона, озвученные Лекуантром обвинения были направлены против самого Конвента: «Да, обвиняется Конвент, обвиняется французский народ, поскольку они терпели тиранию гнусного Робеспьера».<sup>74</sup> Это замечание Гужона, отмечает Б. Бачко, точно выразило те опасения, которые вызвала у депутатов спровоцированная Лекуантром дискуссия: каким образом при поиске виновных в терроре можно определить личную долю ответственности каждого? Возможно ли отделить «руководителей» от «исполнителей»?<sup>75</sup> Поэтому Лекуантра сначала отказывались выслушать, а затем обвинили в клевете. Столкнувшись с таким отпором, Тальен постарался успокоить оппонентов и представить дискуссионное выступление Лекуантра следствием его личной пылкости, а никак не результатом заговора, и заявил во всеуслышание, что сам он отношения к обвинительному акту не имеет и даже пытался отговорить Лекуантра от его оглашения.

Хотя Конвент отнесся к размышлениям Тальена о системе террора прохладно и принял в штыки выступление Лекуантра, обе эти речи возымели действие, оказав влияние на общественное мнение. Прозвучавшие во всеуслышание обвинения игнорировать было невозможно. Тем, кто стал их мишенью, надо было показать, что они не цепляются за власть, как недавно свергнутый ими Робеспьер. И всего лишь два дня спустя, 1 сентября, Бийо-Варенн и Колло д'Эрбуа на заседании Конвента подали прошение о выходе по собственному желанию из состава Комитета общественного спасения. Их отставке воспротивился Камбон, заявивший, что от нее выиграет лишь аристократия. Законодатели, подчеркнул Камбон, должны быть безупреч-

ными, а подобная отставка способна заронить подозрение, что причина ее состоит в неких неблагоприятных поступках, а потому в ней надо отказать. Но Бийо-Варенн в ответ заявил, что нет смысла искать скрытые причины отставки, поскольку она совершается по собственному желанию. То же подтвердил и Колло д'Эрбуа.

В тот же день заявление об отставке из комитета подал и Тальен, обосновав свое решение так: «Каждый должен добровольно обречь себя на своего рода остракизм, чтобы не стать препятствием на пути революционного успеха... Поэтому я заявляю, что ухожу в отставку с должности члена Комитета общественного спасения. Я возвращаюсь в ряды [депутатов], чтобы сражаться там с той же энергией со всеми врагами революции... Я прошу, чтобы Конвент принял и мою отставку».<sup>76</sup> В итоге все отставки были приняты. Своим добровольным уходом из состава комитета Тальен, вероятно, попытался отвести от себя подозрения в том, что он составил заговор с Лекуантром, дабы занять место обвиненных тем депутатов у кормила власти.

Однако избежать обвинений Тальену не удалось. Они звучали в Якобинском клубе и касались, помимо прочего, его роли в подготовке выступления Лекуантра. Перед началом заседания в клубе 3 сентября некоторые его члены потребовали, чтобы обсуждение текущих вопросов не проводилось до тех пор, пока не обсудят дело Тальена и не свершится правосудие «над главарями фракции, угнетающей патриотов и поддерживающей аристократов, лидеры которой состоят в обществе».<sup>77</sup> Члены клуба один за другим нападали на Тальена, Фрерона и Лекуантра. Так, Луа (Loys) заявил, что все знают лидеров новой фракции, — это Тальен, Лекуантр и другие. К нему присоединился Лакомб, потребовавший изгнания тех, «кто недавно оскорбил якобинцев, поскольку эти враги общества отделились от патриотов и захотели уничтожить Республику».

Еще один выпад в сторону Тальена, Фрерона и Лекуантра предпринял якобинец Фейе (Faucher). Он обвинил Тальена в том, что тот «провозгласил принципы, выгодные заговорщикам». Фейе также припомнил Тальену и Фрерону их недавние слова о свободе прессы, которые, по мнению оратора, «должны были побудить аристократов в своих трудах потребовать короля, тирана. <...> Если будет установлена неограниченная свобода прессы, вы скоро увидите разлад и гражданскую войну». Подводя итог, Фейе предложил немедленно исключить Тальена, Фрерона и Лекуантра из клуба, если они не смогут ответить на все выдвинутые против них обвинения.

Затем на трибуну вышел Каррье, вновь обрушившийся с нападка на Тальена: «Тальен непрестанно требовал правосудия, полного правосудия. Это похоже на то, как если бы последний негодяй постоянно говорил, что он порядочный человек. Честный и нравственный человек, в отличие от Робеспьера и Сен-Жюста, не разглагольствует о правосудии и добродетели, а воплощает их в жизнь, он не проповедует в пользу дворян и священников <...>. Подсчитайте, как увеличилось число местных дворян и священников, и вы убедитесь, что существует заговор и фракция, которая его поддерживает, и их лидер — Тальен».

Финальным аккордом стало выступление Левассёра, который, как и его коллеги, счел Тальена, Фрерона и Лекуантра авторами обвинительного акта против наиболее радикальных членов Комитета общественного спасения: «Тем, кто вышел вперед, был Лекуантр, тем, кто его подтолкнул, — Тальен. Кто авторы подготовленных выступлений? Тальен и Фрерон. Кто дополнил эту речь? Лекуантр». Левассёр напомнил и о романе Тальена с Терезой Кабаррюс: «Давайте потребуем у Тальена подробный отчет о его связях; пусть он расскажет, как он жил с женой

эмигранта, которая оказалась дочерью казначея короля Испании».<sup>78</sup>

Тальен начал ответную речь с того, что напомнил о своей роли в свержении Робеспьера: «Не буду говорить о том, что я делал 9 термидора, чтобы одолеть тиранию. В тот памятный день все выполняли свой долг, Республике спасли не отдельные лица, а Конвент. После 9 термидора патриотам пришлось объединиться для борьбы с интриганами. Недостаточно было свергнуть тирана, важно было предотвратить возрождение тирании из пепла <...>. Я требовал, чтобы всех врагов народа покарал меч закона, но я хотел, чтобы мы не нападали на семьи ни в чем не повинных людей <...>. Я просил принять решительные меры, но только чтобы эти меры были продиктованы мудростью и милосердием. Это принципы, которые я исповедую и которых буду придерживаться до конца своих дней».

Далее Тальен перешел к ответам на конкретные обвинения, которые выдвинули против него члены Якобинского клуба. На упрек в том, что он якобы желает устроить «10 фрюктидора», он ответил, что на одном из заседаний в зале оказались люди, которые позволили себе оскорбления, и именно тогда Тальен сказал: «Если Конвент организовал 10 термидора против Робеспьера, он сможет устроить и 10 фрюктидора против его сообщников, если таковые еще остались». На заявление, что Тальен якобы хочет прибегнуть к помощи убийц, чтобы устроить «10 фрюктидора», он ответил, что ничего подобного не говорил, и призвал обратиться к Фрерону и Дюбуа-Крансе, которые могли бы это подтвердить.

Обвинение в сообщничестве с Лекуантром и в том, что именно Тальен побудил того озвучить обвинительный акт, он опроверг: «Когда стало известно, что Лекуантр полон решимости зачитать этот акт Конвенту, Лежандр, Мерлен из Тионвиля и я сказали, что поговорим с ним. Мы и в са-

мом деле поговорили с ним и дали ему понять: его поступок ставит под угрозу общественное дело. На следующий день я сообщил Комитету общественного спасения, что мы не смогли убедить Лекуантра, и я пересказал, насколько позволяла память, содержание его обвинительного акта». Наконец, Тальен, нехотя и очень осторожно, ответил на обвинения в связи с Терезой Кабаррюс: «В парижских тюрьмах оказалась жертва Робеспьера, арестованная по доносу Ташеро, Лавалетта и Буланже. Она оказалась там лишь потому, что не согласилась подписать донос, в котором говорилось, будто бы я собираюсь сбежать из Бордо на фрегате с шестью миллионами и эмигрировать в Америку. Я обратился в Комитет общей безопасности еще до его реорганизации, чтобы добиться освобождения для той жертвы, о которой я только что сказал». В заключение своей речи Тальен подчеркнул: если Якобинский клуб сочтет, что он недостойн заседать в этих стенах, то он уйдет в Конвент, «чтобы там яростно сражаться с фракциями и интриганами».<sup>79</sup>

Вслед за Тальеном перед Якобинским клубом попытался оправдаться Фрерон, однако его оправдания обсудить не успели, поскольку Каррье заявил, что не хочет говорить о Фрероне, и снова набросился на Тальена: «Он говорит о справедливости так, как фельяны когда-то говорили о конституции; я обвиняю его в том, что он произнес речь, которая побудила всех контрреволюционеров скрыться и оставила безнаказанными дворян и священников. Заявляю, что он требовал 10 фрюктидора не так, как он утверждал, а с яростью и кощунством». Дюкенау (Duquesnoy) добавил, что в результате господствовавшей системы умеренности количество дезертиров-офицеров увеличилось. Тальен ответил, что не его система была причиной увеличения числа контрреволюционеров, поскольку его проект декрета был отклонен Конвентом (речь идет о вы-

ступлении 28 августа, в котором Тальен осуждал систему террора). Дискуссия продолжалась еще некоторое время, и по итогам заседания было решено исключить Тальена и Фрерона из Якобинского клуба.<sup>80</sup> Еще недавно изгнание из клуба воспринималось как зловещий знак, предвещающий грядущие репрессии. Однако якобинцы уже не имели прежнего влияния, а последовавшие события позволили Тальену взять убедительный реванш.

В ночь с 9 на 10 сентября представители революционного комитета парижской секции Л'ом-армэ (l'Homme-Armé) сообщили, что неизвестный напал на Тальена, когда тот возвращался домой.<sup>81</sup> Позже стало известно, что Тальен был ранен в плечо<sup>82</sup> предположительно выстрелом из пистолета в упор.<sup>83</sup> Однако по Парижу разнесся слух о его смерти. Полицейские агенты доносили, что все теперь только об этом и говорят.<sup>84</sup>

Покушение на Тальена позволило его единомышленникам, вынужденным в предшествующие дни обороняться, развернуть решающее наступление на сторонников сохранения системы террора. Сразу после происшедшего Мерлен из Тионвиля в Конвенте заявил, что сторонники Робеспьера все еще живы и доказательство тому — «пролившаяся минувшей ночью кровь патриота». Утром 10 сентября на заседании Конвента Фрерон с пафосом воскликнул: «Ассамблея, без сомнения, в нетерпении узнать о состоянии нового мученика свободы, который после морального убийства, ибо он имел смелость выступить в защиту вечных принципов справедливости, пал под ударом смертоносного металла. Прошу, чтобы сводка о состоянии здоровья Тальена была зачитана сегодня и чтобы такие сводки зачитывали каждый день вплоть до его выздоровления».<sup>85</sup> *Gazette française* отмечала, что «народ испытывает живой интерес к судьбе того, кто первым осмелился выступить против Робеспьера».<sup>86</sup> Покушение способство-

вало взлету популярности Тальена. Вот что об этом писал политический деятель того времени Этьен Паскье: «Я видел его, когда он спустя несколько дней вновь появился в театре Одеон. Все знали, что он [Тальен] должен прийти сюда, и ждали его. Никогда еще зрительный зал не был так полон. Места всем не хватило: лестницы были заполнены, так же как и партер. Одним словом, какой прием! Мужчины, женщины — все поднимались на скамьи, чтобы как следует его рассмотреть. Схожие сцены повторялись в течение всего года. Еще ни одна оказанная услуга, какой бы значимой она ни была, не вызывала такого признания, не вознаграждалась такой пылкой и трогательной благодарностью».<sup>87</sup>

Газета *Orateur du peuple* отмечала, что покушение на Тальена — дело рук человека, который стал «орудием фракции Робеспьера», поскольку подозреваемый в преступлении признался, что еще совсем недавно работал у Артюра (Arthur), известного робеспьериста, который был гильотинирован вместе с мятежной Коммуной.<sup>88</sup>

Оправившись от полученного в сентябре ранения, Тальен вернулся к активной политической жизни. На заседании Конвента 9 октября был поднят вопрос о продолжении чистки рядов Якобинского клуба. В частности, депутаты Мерлен из Тионвиля и Кавеньяк выступили с обвинениями против арестованного накануне бывшего комиссара Жио (Giot), который до этого находился с миссией в Пиренеях. По словам Мерлена, Жио, покидая Пиренеи, присвоил средства своих коллег. Кавеньяк добавил, что лично знает Жио, и отметил недобросовестное исполнение им обязанностей и его страсть к наживе, заметив, что «сильнее его некомпетентности была только его наглость». Также, по словам депутатов, Жио занимался подстрекательством в народном обществе Байонны, где проповедовал модерантизм. Высказанные депутатами обвинения против Жио были

переданы в Комитет общей безопасности, однако дискуссия продолжилась и дала повод Тальену высказаться о народных обществах в целом: «Мы все согласны с тем, что есть люди, которые хотят бесконечных волнений, желают уничтожить общественную свободу и Национальное собрание». Тальен подчеркнул, что никогда не разделял мнения тех, кто считает необходимым уничтожить народные общества. Он заявил, что их нужно использовать, но предварительно надо «очистить», чтобы они больше не служили орудием преступников в достижении их целей. «Там есть добрые граждане, — говорил Тальен, — полезные люди, трудолюбивые фермеры, умелые мастера, ревностные защитники Отечества. Но те, кто хочет жить, ничего не делая, кто хочет существовать грабежом, кто хочет встать во главе правительства, чтобы растрачивать средства, эти люди — дурные граждане, они должны быть уничтожены. Давайте воздвигнем на их останках колонну Равенства и покажем народу это заветное божество, поддерживающее свободу. Прошу, чтобы три комитета подготовили доклад о решительных мерах, которые необходимо принять против агитаторов всех мастей, чтобы после их уничтожения мы могли мирно заняться большой работой, которую нам еще предстоит проделать ради счастья народа».<sup>89</sup> Предложение Тальена было поддержано депутатами Конвента.

На заседании 20 октября было зачитано обращение, адресованное депутатам Конвента от представителей народного общества города Карпантра на юго-востоке страны, особенно сильно пострадавшего от революционного террора. Адресанты выразили благодарность за то, что народные представители, прибывшие в их департаменты, остановили распространение злодейства и пресекли «ужасный заговор, который вынашивали пособники Робеспьера при поддержке всех негодяев юга». По их словам, они не могли «вспоминать памятные дни 9 и 10 термидора,

не благословляя при этом Национальный конвент, и не оплакивать несчастных жертв, погибших в нашем краю до этой славной эпохи». Представители народного общества в своем адресе просили Конвент завершить чистку Республики и уничтожить всех негодяев и злодеев, «какую бы маску те ни надели и какую бы сторону ни приняли». Тут же один из депутатов Конвента предложил принять решение об аресте командира 4-го батальона департамента Ардеш, которого народное общество Карпантра обвинило в совершении «величайших злодеяний». Однако столь поспешная мера слишком напоминала те практики террора, от которых Конвент уже три месяца как пытался уйти, и коллеги предложили передать вопрос на рассмотрение Комитета общей безопасности. Взяв слово, Тальен поддержал идею оставить вопрос на усмотрение Комитета, поскольку по «простому высказыванию обычного человека мы не можем отдать приказ об аресте гражданина». Он подчеркнул, что Конвент никогда не должен отдавать приказ об аресте кого бы то ни было, не заслушав предварительного отчета.<sup>90</sup>

На следующий день, 21 октября, Тальен выступил с законодательной инициативой, призванной в будущем предотвратить такие судебные расправы по ускоренной процедуре над членами Конвента, которые в период террора являлись постоянной практикой: «Прошу, чтобы, когда дело доходит до обвинения, выдвинутого против представителя народа, Конвент после получения информации об этом от Революционного трибунала назначал комиссию из двенадцати членов, из которых обвиняемый может оспорить шестерых. Эти члены будут нести ответственность за анализ документов, поданных против народного представителя, а также за подготовку отчета для Конвента, в соответствии с которым он примет решение путем именного голосования. Думаю, что эти меры будут спо-

собствовать сохранению свободы и национального представительства. Считаю, что они могут быть, если вы захотите, переданы на рассмотрение трех комитетов. Эти меры позволят избежать произвола и обеспечить целостность национального представительства».<sup>91</sup>

Предложение Тальена вызвало дискуссию. Депутат Лежён поддержал его и заявил, что пришло время обсудить этот вопрос, поскольку слишком долго угроза преследования оказывала давление на представителей народа. Лежён заметил, что «если здесь есть преступники, то я хочу, чтобы им нанесли удар, но я также хочу, чтобы Конвент выступал против них только тогда, когда он как следует информирован. Одна только мудрость сможет спасти народ и нас с вами». Вместе с тем он выразил опасение, что предложенная Тальеном комиссия может стать своего рода Огненной палатой, способной избавиться от тех представителей, чрезмерная активность которых будет ее раздражать. Лежён заявил: «Прочитайте историю монархий и вы увидите, что все тираны, которые хотели управлять в соответствии со своими прихотями, создавали подобные комиссии, столь удобные для совершения преступлений. Хотим ли мы возродить эти учреждения, столь пагубные для невиновных? Предложение Тальена предоставляет Революционному трибуналу ту инициативу, которую он не хочет оставлять комитетам и которая принадлежит только национальному представительству. Если вы примете эту систему, вы передадите свое политическое существование в руки трибунала, который может стать инструментом Англии и коалиционных держав».

Лежёна поддержал депутат Пеле, заявивший: «Необходимо, чтобы Конвент занялся этим спасительным для Отечества вопросом, потому что Конвент может спасти его только до тех пор, пока сам чист и вызывает доверие и уважение народа. Лежён сказал правду: печально из-

вестная коалиция хочет уничтожить Конвент, ибо она не может уничтожить нашу армию. Первое средство, которое она для этого использовала, — убедить всех, что в Конвенте были сформированы партии <...>. Мы больше не должны бояться партий; да, здесь могут возникнуть противоположные мнения, но ни в коем случае не партии — мы преподали им хороший урок 9 термидора. Мы можем опасаться только второго средства, используемого нашими врагами, — клеветы». В итоге предложение было принято.<sup>92</sup>

Тальен 26 октября предложил пересмотреть одну из статей декрета от 6 августа 1793 г., согласно которой все те, кто входил в Народную комиссию Бордо, а также те, кто занимался подстрекательством или присоединился к ее действиям, объявлялись вне закона, а их имущество подлежало конфискации в пользу Республики. По его словам, эта статья затрагивала практически всех жителей департамента Бек-д'Амбе. Тальен подчеркивал, что преступления лидеров жирондистской фракции слишком хорошо известны во всей Франции, и он не предлагает избавить этих преступников от заслуженного наказания, однако всегда есть риск перепутать виновного с невиновным, а подобный закон может с легкостью развязать руки интриганам, которые будут использовать его в качестве орудия мести против добрых граждан. В связи с этим Тальен потребовал, чтобы его проект был направлен на рассмотрение в Комитеты общественного спасения, общей безопасности и Законодательный комитет, что тут же было поддержано его коллегами.<sup>93</sup>

На заседании 28 октября Бурдон из Уазы предложил ввести дополнительную статью, согласно которой под суд Революционного трибунала должны отправляться ложные доносчики, чтобы подвергнуться наказанию, предназначенному для клеветников. Ему возразил депутат Пеле, заявивший, что подобная статья уже существует и нет не-

обходимости в принятии новой. Таким образом, мнения в Конвенте разделились. Тальен заявил, что этот вопрос достаточно серьезен и требует тщательного рассмотрения: «Без сомнения, национальное представительство должно вызывать уважение, но для этого необходимо, чтобы аморальные и преступные люди привлекались к ответственности. Однако статья, предложенная Бурдоном, закроет рот даже тем смельчакам, которые могли бы открыть истину, но они побоятся это сделать из страха быть обвиненными в клевете. Когда речь пойдет об обвинении в адрес народного представителя, нужно будет подвергнуть такое самой тщательной проверке, однако предложенная статья вредит нашим принципам. Приняв эту статью, вы дадите оружие в руки недоброжелателям, которые непременно скажут народу, что вы хотите уничтожить истину». Этот пассаж был встречен аплодисментами коллег Тальена, после чего тот продолжил: «Человек, который совершит ложный донос на какого-нибудь народного представителя с целью унижить народное представительство, должен быть привлечен к ответственности, но тогда понадобится точно определить те случаи, в которых этот ложный доносчик должен подвергнуться наказанию. Нужно их определить так, чтобы при этом не отдалиться от правды, чтобы не воссоздать тиранию доминирующего Комитета, чтобы люди, в чьих руках находятся жизни и честь граждан, могли быть разоблачены, если они посягают на общественную свободу <...>. В законах, исходящих от Конвента, не должно быть ничего, что могло бы допустить произвол, что могло бы помешать человеку раскрыть правду, которую он считает полезной для страны. Я требую обсудить целесообразность внесенного предложения и, сверх того, отправить его на рассмотрение трем комитетам, чтобы определить, в каких случаях недоброжелатели Конвента должны понести наказание». В результате предложение

Тальена было поддержано и проект был отправлен на рассмотрение комитетам.<sup>94</sup>

Продолжая свое наступление на оппонентов, начатое после покушения на Тальена, он и его сторонники добились закрытия Якобинского клуба. На заседании Конвента 12 ноября депутат Жозеф-Франсуа Ленъело заявил, что, отдав должное всему хорошему, что в свое время сделали якобинцы, следует признать: их клуб больше нельзя считать истинно народным обществом. Он добавил также, что есть люди, чье влияние пора ослабить, ибо оно может оказаться фатальным для Республики. Ленъело отметил, что якобинцы пользовались поддержкой, когда соперничали с добродетелью, а не с законной властью. По его словам, «после 9 термидора якобинцы, пользуясь безнаказанностью и полагая, что у национального представительства недостает смелости, и оно рассматривает их как священный ковчег, к которому нельзя прикоснуться, продолжали разрабатывать план восстания. Я спрашиваю: должны ли во Франции существовать две партии? Нет, существует только одна Республика. Якобинцы — фракция, а все, что является фракцией, подлежит наказанию». Каждая сказанная Ленъело фраза была встречена бурными аплодисментами и одобрительными возгласами, и когда в финале своего выступления депутат попросил Конвент одобрить меры, принятые четырьмя комитетами для обеспечения спокойствия и укрепления свободы общества, под которыми подразумевалось закрытие Якобинского клуба, его предложение было принято абсолютным большинством голосов и сопровождалось возгласами «Да здравствует Республика» и «Да здравствует Конвент!».<sup>95</sup>

Депутат Андре Дюмон 7 декабря выступил с обвинениями против Жозефа Лебона, с которым он был в миссии в департаментах Сомма и Уаза и который был арестован через несколько дней после термидорианского переворо-

та. Дюмон обвинил бывшего коллегу в чрезмерном терроре и в том, что Лебон «погрузил в траур север Франции». В финале своей речи Дюмон призвал Конвент поручить комитетам подготовить в течение восьми дней отчет о поведении Лебона. Следом на трибуну вышел Тальен и предложил добавить еще одно предложение к уже озвученному. Он попытался убедить коллег в том, что необходим отчет комитетов о лицах, заключенных в тюрьмы после 8 и 9 термидора: «Мы должны отличать тех, кто был введен в заблуждение, тех, кто верил, что, совершая крайности, служит Отечеству, от непосредственных агентов жестокого правительства, этих присяжных заседателей Революционного трибунала, которые получали удовольствие, без суда приговаривая людей к смерти, и которые собирались посеять террор во всех департаментах». По мнению Тальена, Конвент должен поручить Комитету общей безопасности освободить «людей, сбившихся с пути» из первой категории и немедленно отдать под суд Революционного трибунала вторую категорию. Конвент принял его предложение.<sup>96</sup>

Тальен 20 января 1795 г. выступил против отмены смертной казни. В тот же день депутат Шампен-Обен (Chamrein-Aubin) предложил рассмотреть этот вопрос, но его перебили несколько человек, утверждавших, что время для этого еще не пришло. Инициативу Шампен-Обена поддержал Тайефер (Taillefer), обратившийся к коллегам с вопросом: почему нужно оставить смертную казнь в силе, если все свободные народы ее запретили? После чего потребовал, чтобы его коллеге дали слово. Вслед за Тайефером Тальен призвал депутатов оставить слово за докладчиком, однако в своей речи подчеркнул, что Шампен-Обен заблуждается: «Вспомните, что вас так же просили отменить смертную казнь, когда речь шла о суде над тираном Франции. Сегодня вам делают такое же предложение, потому что вы в данный момент принимаете решение касательно

судеб людей, проливавших потоки крови французов». Но эта речь была также прервана возгласом из зала, который обвинил Тальена в причастности к сентябрьским событиям 1792 г. Тогда Тальен попросил депутата выйти к трибуне и повторно огласить это обвинение, сопроводив его доказательствами. Однако тот не решился взойти на трибуну, и Тальен продолжил: «Я призываю всех палачей, всех членов революционных комитетов, всех их сторонников, всех профессиональных убийц не выдвигать против меня никаких обвинений. Многие из них, чтобы заглушить мой голос, обвиняют меня в том, что я убивал 2 сентября. Они знают, что я все видел. Они знают, что я использовал власть, которой тогда обладал, для спасения от меча убийц многих людей. Они знают, что я единственный из Коммуны осмелился прорваться сквозь эту кровавую толпу <...>. Тогда я выполнил свой долг и сделаю это еще раз, разоблачив провокаторов того кровавого дня, которые сидят среди нас». Ответив на обвинение и не поддержав идею отмены смертной казни, Тальен тем не менее попросил, чтобы Конвент вновь дал слово Шампен-Обену, «чтобы никто не мог сказать, что его голос заглушают». Шампен-Обен озвучил свой проект декрета, который предполагал отмену смертной казни во Французской республике и немедленное уничтожение всех гильотин и эшафотов. Проект был выслушан, однако поддержки среди депутатов Конвента не нашел, поэтому было решено перейти к обсуждению других вопросов. Большинство оказалось на стороне Тальена.<sup>97</sup>

### Разгром роялистов на Кибероне

Летом 1795 г. — переломного года Французской революции, когда Конвент после падения системы террора торопился создать новую конституцию, призванную опре-

делить дальнейший путь развития страны, когда термидорианцы продолжали активно преследовать бывших «террористов», стремясь не допустить восстановления свергнутой системы революционного правления, когда уже однажды усмиренная огнем и мечом Вандея вновь подняла белое знамя роялистского мятежа, — произошла высадка роялистов на французском полуострове Киберон.<sup>98</sup>

В парижской тюрьме Тампль 8 июня 1795 г. скончался малолетний наследник французского престола, никогда не правивший Людовик XVII. Получив известие о смерти племянника, брат казненного монарха граф Прованский опубликовал «Веронскую декларацию»,<sup>99</sup> объявив себя королем Людовиком XVIII. После объявления европейским державам о своем вступлении на престол он энергично взялся за борьбу с Республикой. Для организации антиреспубликанского восстания Людовик XVIII выбрал с одной стороны восточные департаменты, где находились австрийские войска и армия Конде, с другой — запад Франции, где ставка делалась на шуанов и вандейцев. Предполагалось, что удар союзников с востока позволит активизировать роялистов во Франш-Конте, а удар с запада поднимет вандейцев и шуанов.<sup>100</sup> К лету 1795 г. у эмигрантов окончательно оформился план вторжения на западное побережье Франции, предполагавший высадку в Бретани 25 тыс. англичан под командованием брата Людовика XVIII — графа д'Артуа. Но в конечном счете было решено высадить на полуостров Киберон десант, состоявший преимущественно из эмигрантов, без участия английских войск. Корабли 17 июня отошли от берегов Британии и спустя неделю оказались в Киберонском заливе. Руководителями роялистского отряда были графы Жозеф де Пюизе и Луи Шарль д'Эрвилльи. Их противником был молодой и талантливый генерал Луи-Лазар Гош, возглавлявший республиканские войска. В ходе экспедиции к эмигрантам присоединились

шуаны, а также некоторые из пленных республиканских солдат. Правда, граф д'Артуа так и не высадился на французский берег, вернувшись в Великобританию,<sup>101</sup> и это существенно повлияло на исход событий.

Одним из главных участников киберонских событий стал Тальен.<sup>102</sup> Накануне он занимался дипломатическими делами, в частности переговорами о мире с Испанией. По словам М. Годоя, фактически возглавлявшего тогда испанское правительство, стремление Тальена как можно скорее добиться мира с Испанией было вызвано опасениями возможной английской экспедиции на западное побережье Франции. При этом Годой отмечал, что было бы ошибкой считать, что переговоры с Испанией способствовали победе Республики на Кибероне, поскольку «в тот самый момент, когда произошла эта великая катастрофа (20 июля), наши войска сражались с французскими с таким ожесточением, какого не было в любое другое время войны».<sup>103</sup>

Вскоре после получения известий о готовящейся высадке неприятеля на французском побережье Комитет общественного спасения отправил Тальена и его коллегу Клод-Антуан-Огюста Блада в западные департаменты, чтобы они «предприняли наиболее действенные меры и воспрепятствовали десанту врагов Республики»,<sup>104</sup> снабдив их суммой в три тысячи ливров.<sup>105</sup> Председатель Комитета общественного спасения Камбасерес через несколько дней отправил Тальену и Бладу письмо, в котором отметил, что Национальный конвент горячо приветствует их назначение в столь важную миссию и рассчитывает на «решительность и действенность мер, которые будут ими предприняты для расстройтва гнусных планов наших трусливых и коварных врагов».<sup>106</sup>

В тот же день Тальен и Блад отправили в Комитет общественного спасения свой первый отчет, в котором сообщили, что генерал Дюбайе выслал Гошу подкрепление

в составе нескольких воинских частей, прибывших из Ренна и с Ла-Манша, поэтому «если англичане или эмигранты окажутся на наших берегах, то они найдут здесь многочисленные и отважные войска, готовые их уничтожить».<sup>107</sup>

Вместе с Тальеном в его миссию на запад в качестве помощника отправился автор «Марсельезы» Клод-Жозеф Руже де Лиль. По словам последнего, до поездки он не был знаком с Тальеном и даже не знал его в лицо. Однако Руже де Лиль испытывал к нему безграничное расположение и благодарность: когда знаменитый поэт и композитор при Терроре оказался в тюрьме, Тальен спустя несколько дней после термидорианского переворота добился от Комитета общей безопасности приказа о его освобождении. Отправившись в западные департаменты, Тальен предложил Руже де Лиллю сопровождать его. Так началось их знакомство. Руже де Лиль в своих воспоминаниях о Кибероне<sup>108</sup> уделяет своему спутнику большое внимание, при каждом удобном случае отзываясь о нем с самой искренней симпатией. Вот как он описывает Тальена: «...человек, в котором революция развила таланты и энергию; человек молодой, пылкий и страстный, которого безумие эпохи и, быть может, веление злого рока вовлекли в бесчинства; человек, которому не смогли простить народного признания, который избавил свою страну от ужасающего Робеспьера, оказал безмерную услугу всему человечеству и бесчисленные услуги отдельным людям, даже своим врагам; человек, который заслужил того, чтобы его ошибки были забыты или, по крайней мере, не слишком преувеличивались. Пусть клеветники с уважением отнесутся к его несчастью, его бедности, его немощной и гонимой старости и умолкнут над его могилой».<sup>109</sup>

В конце июня на Киберон высадился первый отряд эмигрантов под командованием графа д'Эрвилли. Несколько дней спустя он завладел фортом Пантьевр, контролиро-

вавшим дорогу на полуостров. Но после захвата этого стратегически важного объекта д'Эрвилли, вместо того чтобы развить успех, начал возводить новые укрепления. Этим немедленно воспользовался генерал Луи-Лазар Гош, который заблокировал эмигрантские войска на полуострове. При попытке 16 июля отбросить республиканцев эмигранты потерпели неудачу. В этом сражении погиб граф д'Эрвилли. Хотя вскоре на полуострове высадился второй роялистский отряд, возглавляемый графом Сомбрёем, одержать победу над республиканцами не удалось и ему.

С 19 по 21 июля 1795 г. развернулось решающее сражение между войсками эмигрантов-роялистов, которых поддерживали повстанцы-шуаны, и войсками Республики под началом генерала Гоша. Оно закончилось разгромом роялистов. Сначала в результате нескольких столкновений генерал Гош сумел отеснить эмигрантские войска с материка на полуостров Киберон. Однако подходы к форту Пантьевр находились под прицелом британского флота и легко простреливались, что серьезно затрудняло продвижение республиканцев. Тем не менее Гош решился на атаку Пантьевра. Для этого он выбрал ночь с 19 на 20 июля, когда на море разыгрался шторм, мешавший британским кораблям приблизиться к берегу. В конечном счете генералу Гошу удалось завладеть фортом. Не останавливаясь, он бросил свои основные силы на штурм главного лагеря эмигрантов. Британские корабли начали обстреливать войска Гоша, но вместе с республиканцами под обстрел попали и сами эмигранты. Англичанам пришлось прекратить огонь, во-первых, из-за опасения навредить своим союзникам, а во-вторых, из-за усилившегося шторма. Эмигранты попытались добраться до британских кораблей, однако шторм и недостаток лодок помешали им.

Жозеф де Пюизе, командующий эмигрантами, в прошлом жирондист, а также сторонник конституционной мо-

нархии, не пользовался у роялистов особым доверием. И действительно, в переломный момент он с приближенными сел в шлюпку и отплыл к британским кораблям, бросив остатки своей армии на произвол судьбы. Часть эмигрантов, которыми командовал Шарль Сомбрёй, отступила в деревушку Порт-Алиген, но уже утром следующего дня капитулировала. В ходе сражения погибло несколько сотен роялистов. Более шести тысяч оказались в плену.

После взятия роялистов в плен последовало распоряжение переместить их в близлежащий город Оре. Генерал республиканцев Ж.-Ж. Юмбер обратился к пленникам во главе с Сомбрёем с просьбой дать слово чести, что они не будут искать возможности совершить побег во время перехода в Оре, иначе наказание взамен беглецов понесут невиновные, и такое обещание было дано.<sup>110</sup> Вечером 21 июля под присмотром немногочисленной стражи первая колонна, состоявшая примерно из девятисот эмигрантов, была направлена в Оре. Два дня спустя туда же под охраной шести сотен гренадеров прибыли остальные пленники.

На протяжении всего пути в Оре охранники, которым было поручено сопровождать пленных до места назначения, сквозь пальцы смотрели на побегу крестьян-шуанов, не пытаясь их остановить. Более того, некоторые из республиканцев сами советовали пленникам скрыться под покровом ночи и спасти свои жизни. Что касается эмигрантов — дворян и офицеров Сомбрёя, то они, будучи верны данному слову, не предпринимали попыток побега.

Вскоре спутник Тальена — Блад занялся созданием специальной военной комиссии (трибунала), призванной определить судьбу пленных. Однако комиссия, которая должна была судить эмигрантов в соответствии с законом, сообщила, что находящиеся в плену ссылаются на данные им при капитуляции обещания, согласно которым всем добровольно сдавшим оружие будет сохранена жизнь. В ответ

Блад заявил, что никакой капитуляции не было, и распустил военную комиссию, собрав вместо нее новую. Отсутствие капитуляции вскоре подтвердил и генерал Гош: «Я находился во главе семисот гренадеров, которые захватили господина Сомбрёя и его дивизию. Ни один солдат не потребовал, чтобы с эмигрантами обошлись как с военнопленными».<sup>111</sup> Задержка, вызванная роспуском военной комиссии и созывом новой, предоставила Тальену время, чтобы убедить Конвент спасти жизнь пленным. Согласно свидетельству Руже де Лилля, Тальен поначалу действительно этого желал,<sup>112</sup> по мнению французского исследователя Ж. Табёра — не в последнюю очередь под влиянием писем своей жены Терезы Кабаррюс, ставшей к тому времени Терезой Тальен. Она решительно противилась участию супруга в этой миссии<sup>113</sup> и всячески уговаривала его отказаться: «Станете ли вы официальным палачом тем несчастным, чьи семьи вы спасли 9 термидора? <...> Поверьте мне, не обесценивайте свою славу! Откажитесь от этой миссии, результаты которой слишком легко предвидеть, она снова покроет Францию трауром и позором. Почему вы боитесь отказаться? Из-за того, что вы вызовете недоверие у людей, пути с которыми разошлись еще 9 термидора? Признает ли ваша совесть это возвращение к принципам террора, от которых вы тогда отреклись? Вы, как обычно, ответите мне, что вы республиканец <...> что вы больше не можете следовать иным путем, не лишаясь при этом чести... У меня слишком мало времени, чтобы повторять то, что я уже сто раз вам изложила в этом письме; теперь я всего лишь прошу вас не быть убийцей <...>. Не обижайтесь, это подходящее слово, потому что вы не можете быть никем иным, если собираетесь ехать в Вандею».<sup>114</sup>

На следующее утро Тереза написала еще одно письмо, акцентируя внимание на том, какую угрозу репутации

Тальена представляет это предприятие: «Вы ушли... Не увидев меня, не услышав моего голоса, голоса вашей совести, вы ушли!.. Вам скажут, как уже осмелились сказать это позавчера при мне, что только вы можете выполнить эту важную миссию. Но только вы один не поняли, что те, кто обратился к вам, хотят вернуть вас в свои ряды, — вас, человека, который их предал, которого они считают изменником и за которым необходимо следить. Итак, они дали вам помощника... Вы подчиняетесь партии, которую вы же и разгромили; из опоры и защитника несчастных вы становитесь их палачом. Ах, не удивляйтесь неблагодарности, вы ее заслужили! <...> Боже, как жаль! Тальен, откройте глаза, у вас больше не будет друзей, не будет сторонников, у вас не будет даже завистников — вокруг будут только обвинители. Какое положение и какое будущее!»<sup>115</sup>

Одним из самых дискуссионных вопросов, связанных с киберонской экспедицией, является вопрос о капитуляции роялистов. О ней так или иначе упоминали многие участники тех событий. Например, Л.-Ж. де Вильнёв в воспоминаниях сообщает, что, находясь в плену, обсуждал с товарищами статьи капитуляции.<sup>116</sup> По его же словам, Гош пообещал эмигрантам возвращение на судна, отбывающие в Англию, после чего начал оживленный диалог с Сомбрёем, пытаясь обсудить с ним детали капитуляции, но при этом не желая предоставлять эмигрантам длительную отсрочку для возвращения на судна, так как опасался скомпрометировать себя перед Тальеном.<sup>117</sup> Вильнёв вспоминал, что сразу после поражения пленные собирались броситься в море, но республиканцы убедили их не делать этого, заявив, что капитуляция сохранит им жизнь.<sup>118</sup>

Один из участников событий, виконт де Ля Вильгурье (de la Villegourio), которому удалось избежать казни, говорил о том, что Тальен вместе со своими сторонниками

предпринимал дерзкие уловки, чтобы уничтожить информацию о соглашении между роялистами и республиканцами или, по меньшей мере, поставить ее под сомнение.<sup>119</sup>

Еще один из спасшихся эмигрантов вспоминал, что роялистам удалось получить документы, в которых сохранился ложный отчет Тальена Конвенту о взятии форта Пантьевр, но не было сказано ни единого слова о капитуляции. Он отмечал, что этот отчет мог бы ухудшить судьбу пленных, но благодаря представителю Бладу, «более гуманному, чем его коллега», а также благодаря доброте, проявленной большинством гарнизона, положение роялистов на некоторое время улучшилось.<sup>120</sup>

Наполеон, который упоминал в своих мемуарах киберонскую экспедицию, считал, что генерал Гош дал возможность военнопленным спастись, оставив их на ночь без охраны. Однако большая часть не воспользовалась этим, и Тальен безжалостно приказал расстрелять Сомбрёя и его спутников. Наполеон подчеркивал необъяснимость такого поведения со стороны Тальена, который якобы «был связан с принцами».<sup>121</sup> В то же время Наполеон в некоторой степени оправдывал Тальена, считая, что он не так виновен в казни, как Шаретт, расстрелявший две тысячи пленников, которые были захвачены после разрыва договора в Ля-Жоней, поскольку Шаретт руководствовался жестокостью, а Тальен — законом.<sup>122</sup>

Вскоре после решающего сражения, победы войск генерала Гоша и захвата пленных Тальен со своим помощником отправился в Париж. На протяжении всего пути Тальен, по словам Руже де Лиля, «был одержим единственной идеей спасти плененных на Кибероне роялистов». По дороге Тальен придумал план, согласно которому он взойдет на трибуну и доложит Конвенту о результатах своей миссии на Кибероне, а затем, «воззвав к национальному великодушию во имя человечества, победы, генерала и его ар-

мии, попросит полной амнистии для повстанцев и сохранения жизни эмигрантам при неотменяемом условии вечной ссылки».<sup>123</sup>

Однако во время отсутствия Тальена к его супруге Терезе часто приходили посетители, в числе которых был и бывший жирондист Ж.-Д. Ланжюине, стремившийся разузнать у нее новости с Киберона. В свою очередь он держал ее в курсе событий, происходивших в Конвенте. От него она и узнала, что в последнее время на Тальена ежедневно поступают доносы, избличающие его в роялизме, поскольку, мол, только роялист мог осуществить переворот 9 термидора, и события на Кибероне заставят окончательно в этом убедиться. По возвращении Тальена 26 июля Тереза передала ему сведения, полученные от Ланжюине. По словам Руже де Лиля, присутствовавшего при разговоре супругов, «Тальен пристально смотрел на меня, и в его взгляде я прочел, что не могу рассчитывать на его заступничество за пленных».<sup>124</sup> По выражению одного из исследователей, предупреждение, сделанное Терезой Тальену, «запятнало ее руки кровью Киберона».<sup>125</sup>

На следующий день, 27 июля 1795 г., спустя ровно год после термидорианского переворота, Тальен взошел на трибуну, чтобы предоставить Национальному конвенту отчет о разгроме эмигрантов на Кибероне. Следуя составленному ранее плану, он со всем своим красноречием стал рассказывать о победе над вражескими войсками: «Приветствую тебя, величественная эпоха, когда народ уничтожил тиранию. Радостная, трижды радостная годовщина, когда защитники Отечества уничтожили коалицию иностранцев и отцеубийц! Приветствую тебя!

Комитет общественного спасения приказал нам победить врагов Республики, которые осмелились вторгнуться на ее территорию. Все исполнено. Республиканская армия победила армию контрреволюционеров».<sup>126</sup>

Речь Тальена постоянно прерывалась шумными возгласами одобрения и сопровождалась радостными криками, перемежавшимися проклятиями в адрес роялистов.<sup>127</sup> Однако, по словам Руже де Лиля, присутствовавшего при этом выступлении, вторая часть речи, касающаяся освобождения пленных, так и не была произнесена. Напротив, Тальен попытался скомпрометировать эмигрантов: он показал слушателям клинок, заявив, что этот отравленный кинжал — один из тех, которыми были вооружены высадившиеся на Кибероне роялисты.<sup>128</sup> По утверждению Вильнёва, который, заметим, не присутствовал при этом выступлении, Тальен якобы даже «привел с собой собаку и пронзил ее этим кинжалом на глазах присутствующих, отчего животное погибло в страшных мучениях».<sup>129</sup> Как бы то ни было, после выступления Тальена в Конвенте не нашлось никого, кто высказался бы против принятия решения о смертной казни взятых в плен эмигрантов старше 17 лет. На смерть осудили более семи сотен пленников, как эмигрантов, так и шуанов.<sup>130</sup>

Аббат Эжен Ле Гаррек, уроженец Киберона, изучал в XIX в. историю роялистской экспедиции на полуостров. Он заметил, что Тальен, несмотря на приятную наружность, теплый взгляд и доброжелательное выражение лица, был «одним из наименее приятных персонажей революции». Ле Гаррек заявил, что именно от смелости Тальена зависела судьба пленных, и если бы он не побоялся сообщить о заключенной капитуляции и о тех преимуществах, которые она давала обеим сторонам, то пленные были бы спасены. Ле Гаррек был уверен в том, что распоряжение о капитуляции существовало, но Тальен не говорил о ней, рассчитывая на молчание Гоша и соучастие Блада.<sup>131</sup> Гош действительно во всем поддержал Тальена: в письме ему от 27 термидора (14 августа 1795 г.) генерал заявил, что после его пылкой речи в Конвенте «мои враги наверняка вас не простят».<sup>132</sup>

Таким образом, Тальен, несмотря на первоначальные намерения, из опасений за свою судьбу не вступился за эмигрантов. Обвинения в роялизме, которые все чаще раздавались в его адрес после термидорианского переворота и усилились в период киберонской миссии, побудили его озаботиться прежде всего собственной безопасностью и отказаться от заступничества за пленных эмигрантов, в итоге обреченных на смерть решением Конвента. Тем не менее некоторые современники, а затем и историки сочли именно Тальена непосредственным виновником расстрела эмигрантов. По словам А. Матъеза, после происшедшего термидорианцы «стали презирать и ненавидеть Тальена, который раньше был для них божеством. Они предпочитали верить, что распоряжение о капитуляции существовало и что только Тальен распорядился применить закон».<sup>133</sup> Однако никому так и не удалось обнаружить скольнибудь убедительных доказательств существования такой капитуляции, подтверждающих ту ответственность Тальена за смерть эмигрантов, которую на него возлагают некоторые историки.<sup>134</sup>

### **Последние недели Конвента и участие Тальена в Совете пятисот**

В августе 1795 г. была принята новая конституция — Конституция III года Республики, которая должна была предотвратить возвращение диктатуры и обеспечить баланс властей. В соответствии с конституцией, исполнительная власть отныне должна была принадлежать Директории,<sup>135</sup> куда входили пять директоров, тогда как законодательные функции отводились двум палатам — Совету старейшин и Совету пятисот. Пять членов Директории избирались по спискам, представленным Совету пятисот

Советом старейшин. Раз в год из числа директоров выбывал один, выбираемый по жребию, а его место занимал другой.<sup>136</sup> Что касается Законодательного корпуса, то он должен был обновляться ежегодно на одну треть. Однако члены Конвента опасались, что республиканцам не удастся одержать победу на выборах в новые органы власти, поэтому Комиссия одиннадцати, занимавшаяся подготовкой проекта новой конституции, предложила сделать обязательным переизбрание в Совет старейшин и Совет пятисот двух третей депутатов Конвента. Конвент поддержал предложение Комиссии, которое было закреплено в двух законах; они получили название «декреты о двух третях».<sup>137</sup>

Тальен решил принять участие в выборах в Совет пятисот, назначенных на октябрь. Однако к этому времени он был уже не героем 9 термидора, а депутатом с сомнительной репутацией: былая популярность сменилась массовой неприязнью к нему. Тальена все чаще критиковали не только в стенах Конвента, но также в кафе и на улицах. Согласно донесениям полиции, прежде всего его осуждали за его предполагаемое участие в сентябрьских убийствах 1792 г.: «Вчера в кафе дю Каво бурно выступали против представителя Тальена и, несмотря на его мнимые доказательства невиновности, его осуждали как одного из главарей убийств первых дней сентября 1792 г.»<sup>138</sup> Подобные обвинения звучали неоднократно. В донесении полицейских агентов от 1 сентября 1795 г. сообщалось, что в кафе молодые люди обсуждали народных представителей, включая Тальена, и «приводили в связи с ним факты, вызывающие достаточно язвительные эпитеты».<sup>139</sup>

Осень 1795 г. ознаменовалась для Тальена чередой неприятностей. В ночь с 6 на 7 сентября его дом подвергся нападению. Газета *Sentinelle* сообщала, что неустановленные лица камнями разбили ему окна, из-за чего один человек в доме получил ранение. Однако, кроме этой газеты,

автор которой, Луве, поддерживал Тальена еще во время выборной кампании в Конвент 1792 г., ни одно издание не вступилось за него. Луве возмутил этот факт, и он посетовал в том же выпуске *Sentinelle*: «Если бы кому-нибудь пришло в голову угрожать наименее известному среди тысяч шуанов, расхаживающих по мостовым Парижа <...> вы бы увидели, что все дешевые газеты, немедленно извещенные об этом факте, напечатали, преувеличили и прокомментировали бы это <...>. Не было бы ничего, кроме этого слуха, доходящего до самых дверей Конвента! Но речь идет всего лишь о потревоженном в своем доме патриоте, всего лишь об оскорбленном республиканце! Это всего лишь народный представитель, которому грозит опасность! Очевидно, что этот факт не заслуживает того, чтобы о нем говорили».<sup>140</sup>

Вскоре по Парижу разнесся еще один нелестный слух о Тальене, поводом к которому стало его выступление 7 сентября. В тот день в Конвент прибыла депутация от Северной и Самбро-Маасской армий, представители которых попросили у Конвента дозволения отправиться в военный лагерь под Парижем к братьям по оружию, чтобы «от имени своих боевых товарищей из Северной и Самбро-Маасской армий» поздравить их с принятием новой конституции. Им ответил Тальен: «Как прекрасно видеть эту встречу граждан, которые бок о бок сражались с врагами Отечества, — тех, чьи благородные шрамы и доблестное мужество противостоят козням людей, тайно плетущих заговоры против их верности и патриотизма. Предупреждаю этих заговорщиков, что мы тоже организуем заговор против них».<sup>141</sup> Последняя фраза Тальена оказалась на руку его недоброжелателям, которые, решив нанести удар по его и без того шаткой репутации, переиначили его слова, наделив их теми смыслами, которых сам депутат в них очевидно не вкладывал. Уже на следующей день, 8 сентября,

полицейский агент Лэне (Lainé) доносил: «Повсюду граждане крайне резко высказываются в адрес Тальена в связи с той частью его речи, где он заявил: „Если народ составит заговор против Конвента, Конвент составит заговор против него“. Говорят, Тальен, должно быть, сошел с ума, если делает заявление, цель которого не что иное, как разжигание гражданской войны».<sup>142</sup>

Тальен 9 сентября в стенах Конвента сам рассказал о тех слухах, которые окружали его имя в последние дни, пояснив, что распространил их некий журналист: «Интриганы, чтобы пробудить волнения, распускают самые нелепые и клеветнические слухи; например, вчера в Париже кричали <...> „Грандиозное предложение от Тальена, который заявил, что, если народ затеет войну с Национальным конвентом, Конвент будет вести войну с народом“. Этот заголовок, предназначенный для агитаторов, на самом деле был вынесен в шапку газеты. Я не предпринимаю никаких действий против этого наглого журналиста, но должен напомнить, о чем я на самом деле говорил. Я сказал, что некоторые известные мне люди, еще с 14 июля выступавшие против свободы, стали главарями секций, и если эти интриганы все еще что-то замышляют против народа, Конвент организует заговор против них».<sup>143</sup>

В Париже 5 октября 1795 г. (13 вандемьера IV года Республики) вспыхнуло антиправительственное восстание. Причиной его стало недовольство парижан затяжным продовольственным и финансовым кризисом, а также «декретами о двух третях».<sup>144</sup> Жители столицы обвиняли Конвент в неспособности вывести страну из кризиса, депутатов клеймили как взяточников и казнокрадов, утверждали, что результаты голосования по «декретам о двух третях» сфальсифицированы и на самом деле их не поддержало подавляющее большинство департаментов. Начались вооруженные столкновения между жителями восставших па-

рижских секций и верными Конвенту войсками. В конце концов мятежные секции потерпели поражение, а Конвент заявил о своей триумфальной победе над роялистами, которые были объявлены главными инициаторами восстания.<sup>145</sup> Тальен не принимал в этих событиях активного участия, как отмечает Лакап, «возможно потому, что утратил надежду».<sup>146</sup> Однако спустя несколько дней после Вандемьерского мятежа он высказался о происшедшем.

Термидорианские лидеры встречались с бывшими жирондистами за столом у некоего Формалаге (Formalaguez), который дважды в неделю приглашал их к себе на обед.<sup>147</sup> На очередном таком обеде 8 октября, где присутствовали Буасси, Ланжюэне, Ларивьер, Лезаж, Лежандр, Тальен и Тибодо, Лежандр упрекнул первых четырех в том, что они хранили молчание во время восстания секций, и в том, что роялисты осыпают их похвалами в своих газетах. Его упрек вызвал оживленную дискуссию, в ходе которой Ланжюэне назвал события 13 вандемьера «резней». Эти слова вызвали ярость Тальена, который начал обвинять Ланжюэне и его коллег в сообщничестве с мятежниками. Тальен назвал их заговорщиками, а Формалаге — шпионом, после чего заявил о намерении изобличить их всех в Конвенте. В мемуарах Тибодо эта сцена описывается следующим образом: «Все бросились к нему, пытаюсь остановить, закрыли двери, делали все возможное, чтобы успокоить его, но безуспешно — он грозился все разнести и не хотел ничего слушать. <...> Мне сразу же показалось, что он разыгрывает комедию, поэтому остался сидеть и спокойно наблюдал, как он кричит и негодует. Наконец, устав от этой затянувшейся скандальной сцены, я хладнокровно произнес: „Если ему так хочется выйти, откройте ему окно“. Эти слова произвели на него такое же действие, как ведро воды, вылитое на бойцовую собаку: он пришел в себя и вернулся на место».<sup>148</sup> После этого Ланжюэне

объяснил, что использовал неподходящее слово для событий 13 вандемьера, сказав, что под резней он подразумевает любое происшествие, в котором проливается кровь, и совершенно не имел никаких дурных мыслей.

В тот момент показалось, что это объяснение удовлетворило Тальена, однако уже 14 октября он воплотил свое намерение в жизнь и выступил в Конvente с размышлениями о Вандемьерском мятеже: «Необходимо выяснить, почему этот заговор, который я хотел разоблачить еще два месяца тому назад, имел такой большой успех и едва не погубил Республику. Необходимо выяснить, кто стоял во главе этого заговора и почему те, кто 13 вандемьера возглавил выступление мятежников против национального представительства, все еще находятся на свободе в центре Парижа». Несколько человек потребовали, чтобы Тальен поднялся на трибуну. Он выполнил их требование и оттуда продолжил: «Я согласился тогда промолчать, я был не прав и обвиняю себя в этом перед друзьями свободы; я должен был, признаюсь, осудить тех, кто 13 вандемьера вступил в сговор с мятежниками Парижа, тех, кого парижские секции взяли под свою защиту <...>. Я утверждаю, что они замыслили свержение Республики; их лошади уже были готовы, чтобы отправиться навстречу новому королю, главными министрами которого они, несомненно, стали бы... <...> Да, я был не прав, что не сообщил вам об опасности и обвинениях, которые готовят против вас. Через несколько дней вас обвинят в том, что вы стреляли в народ, и день 13 вандемьера уже называют резней». После этих слов коллеги Тальена дружно потребовали от него назвать имена заговорщиков. И он назвал имена Ланжюине, Анри-Ларивьера, Лезажа из департамента Эндр и Луара, Саладэна и Буасси-д'Англа, объявив их сообщниками заговора.<sup>149</sup> Тибодо в своих воспоминаниях предположил, что приступ ярости Тальена за обе-

дом и предпринятое им изобличение упомянутых депутатов были следствием его желания вернуться к Горе.<sup>150</sup> Поскольку «партии» Горы как таковой в Конвенте уже не было, Тибодо, используя это понятие, очевидно имел в виду тех депутатов, что еще оставались к тому времени последовательными и решительными сторонниками Республики. Если принять во внимание эту оговорку, то его слова означают, что Тальен, уже не раз подвергавшийся обвинениям в роялизме (как, впрочем, и многие другие депутаты),<sup>151</sup> таким образом постарался публично отмежеваться от роялистов, яро атаковав предполагаемых инициаторов Вандемьерского мятежа.

С 12 по 21 октября 1795 г. проходили выборы в Совет пятисот. Новая конституция предусматривала, что отныне минимальный возраст для избрания депутатом должен составлять тридцать лет. Тальену на тот момент было всего лишь двадцать восемь, а потому он и еще несколько молодых депутатов Конвента не имели права избираться в новый орган власти. Однако положение об избрании в Совет пятисот людей не моложе тридцати лет решили применить только с VII года Республики. Принять эту отсрочку решено было после выступления Камбасереса, который заявил, что такая мера позволит остаться в законодательном корпусе проверенным людям, чтобы на практике испытать только что принятую конституцию. По словам Камбасереса, подобная отсрочка даст «возможность нашим братьям по оружию после победы остаться в рядах законодателей и позволит соблюсти интересы многих еще молодых граждан, которые уже столь хорошо послужили на благо Родины».<sup>152</sup>

Тальен 23 октября 1795 г. подвергся нападкам со стороны Антуана Тибодо, который с трибуны Конвента заявил, что считает именно его «инициатором всех интриг, в которые мы вовлечены», и призвал Тальена прояснить

те факты, которые он, Тибодо, собрался огласить.<sup>153</sup> Тальен отсутствовал в зале заседаний, однако, несмотря на просьбы некоторых депутатов дожидаться его появления, Тибодо выступил с пространной речью, в которой собрал все уже ранее выдвигавшиеся против Тальена обвинения: в несправедливо нажитом богатстве, участии в сентябрьских убийствах и в роялизме. Тибодо заявил: из писем правительственных агентов Генуи и Венеции известно, что эмигранты связывают с Тальеном большие надежды на свое возвращение. Кроме того, Тибодо сослался на некое письмо от Месье (будущего короля Франции Людовика XVIII) в Комитет общественной безопасности, в котором тот якобы сообщал, что очень рассчитывает на Тальена в деле восстановления королевской власти.<sup>154</sup>

Тальен вошел в зал заседаний, когда Тибодо уже заканчивал свою речь, и с достоинством ответил ему: «Я не буду осуждать того, кто критиковал меня, не дождавшись моего присутствия. Скажу лишь, что, когда я выступал против Робеспьера, он здесь присутствовал, а я был на этой трибуне, — трибуне, с которой я все еще борюсь с теми, кто хочет уничтожить свободу. Пока еще я незнаком с обвинениями, которые выдвинуты против меня!»<sup>155</sup> Затем Тальен призвал Тибодо письменно изложить все высказанные им обвинения и опубликовать их, чтобы их спор «рассудил народ». Слова Тальена вызвали бурное одобрение коллег, аплодисменты и крики «браво».

Слово в защиту Тальена взял депутат Шенье, отметивший, что «по возвращении с Киберона Тальен понял, сколь быстрыми шагами мы идем к контрреволюции, и с тех пор его поведение было безупречным». Кроме того, добавил Шенье, «нельзя забывать, какие услуги Тальен оказал стране в день 9 термидора, и хотя я никогда не разделял всех его взглядов, должен сказать, что его имя будут помнить потомки как имя того, кто в тот знаменатель-

ный день спас Республику». Вслед за Шенье высказался и Баррас: «Я спрашиваю у клеветников: что они делали в тот день и что они сделали много времени спустя?»<sup>156</sup>

Вероятно, главной задачей выступления Тибодо было не столько призвать Тальена к ответу, сколько в очередной раз дискредитировать его перед коллегами. Отчасти это подтверждает тот факт, что Тибодо так и не представил письменных обвинений, о которых просил Тальен. Позднее Баррас в своих мемуарах объяснил этот выпад со стороны Тибодо его личной неприязнью к Тальену, поскольку, лишившись 9 термидора своих вождей — Робеспьера и Сен-Жюста и будучи вынужден сменить «свой политический костюм», Тибодо не смог простить Тальену того, что тот стал одним из главных инициаторов термидорианского переворота.<sup>157</sup>

Решительно позиционируя себя в качестве республиканца, Тальен продолжил начатую после 9 термидора политическую линию на постепенный демонтаж репрессивного законодательства эпохи террора. Так, 19 октября 1795 г. он внес следующее предложение относительно эмигрантов: «Мы должны дать право уехать тем, кто не хочет жить среди нас. Давайте последуем примеру американцев и скажем этим лицам: французская нация хотела республиканского правления, она не может терпеть рядом с защитниками своих прав тех, кто был готов погубить Отечество! Идите и поищите в другом месте режим, который вам подходит. В этом [предложении] нет кровопролития, нет эшафотов, нет террора, есть только справедливость и безопасность для народа». Коллеги встретили слова Тальена громкими аплодисментами.<sup>158</sup> Тальен 24 октября представил коллегам от имени Комиссии пяти окончательную редакцию закона. Согласно основным положениям данного акта, лица, которые в первичных или в избирательных собраниях нарушали закон, занимаясь подстрекат

тельством, любые лица, внесенные в список эмигрантов, а также их отцы, сыновья, внуки, братья и шурины, дяди и племянники лиц, включенных в список эмигрантов, не могут исполнять административные, муниципальные и судебные функции, в том числе функции присяжных, до окончательного заключения мира. Кроме того, все те, кто не желал жить в соответствии с законами Республики и соблюдать их, получили право в течение трех месяцев после опубликования настоящего закона покинуть Францию, сделав за месяц заявление о том в муниципалитет по месту жительства.<sup>159</sup>

При обсуждении этого законопроекта депутат Р. Корнийо (Cornilleau) предложил дать ему еще более широкое толкование и лишить права на занятие государственных должностей вообще всех, кто не поддержит новую конституцию. Тальен ответил, что комиссия единогласно отвергла такую идею из уважения к правам народа, поскольку граждане «могут не соглашаться с конституцией, если она их не устраивает, но это не должно лишать их возможности исполнять государственные обязанности, осуществление которых доверили им сограждане».<sup>160</sup>

Оппонент Тальена — Тибодо в своих мемуарах представил эти дебаты следующим образом: «Тальен сделал доклад от имени Комиссии пяти <...>. Он представил проект постановления против священников, роялистов, эмигрантов и их родственников. Целью этого закона было отстранение дворян и родственников эмигрантов от государственных должностей, поскольку сами эмигранты как граждане были мертвы. Комиссия хотела исключить из законодательного органа некоторых депутатов из новой трети. В этом отношении я выступил против постановления, тем не менее он был принят большинством голосов».<sup>161</sup> Как видим, продолжая прежнюю линию на дискредитацию своего давнего политического противника, Тибодо пытался

акцентировать репрессивную направленность внесенного им законопроекта, хотя на деле предложение Тальена в тот момент, напротив, означало смягчение санкций в отношении эмигрантов и членов их семей, заменив уголовное преследование частичным поражением в политических правах.

Став депутатом Совета пятисот, Тальен все реже принимал участие в дебатах и почти не выступал с новыми предложениями. Революция прошла стадию разрушения Старого порядка и вступила в период строительства нового. Здесь от политических деятелей требовались уже не столько порыв, смелость и самоотверженность, сколько способности и знания для методичной и в чем-то даже рутинной созидательной работы, что, очевидно, к Тальену не относилось.

В этот период он сыграл достаточно заметную роль разве что в дискуссии о свободе прессы в марте 1796 г. Когда обсуждался вопрос о создании комиссии, призванной вынести решение по вопросу об ограничении свободы прессы, депутат Луве предложил коллегам увеличить состав такой комиссии дополнительно на десять членов. Буасси-д'Англа и Тальен выступили как против этого предложения, так и против идеи ограничения свободы печати в целом.<sup>162</sup> Буасси-д'Англа, ранее вместе с Луве вошедший в упомянутую комиссию, заявил: «Если гражданин напечатает сочинение, оно подпадет под действие закона: если сочинение предосудительно, то автор должен будет ответить за это и понести наказание, но для этого вы должны сперва ограничить свободу писательства и сказать авторам: не пишите. Подобная доктрина является доктриной тиранов». Его поддержал Тальен: «Я утверждаю, что в настоящее время было бы опасным оставлять какую-либо неопределенность в отношении приостановки свободы печати. Мое мнение о членах правительства известно: я их избирал, я их уважаю и убежден, что все патриоты разде-

ляют мои чувства по отношению к ним. Но думаю, что неверно было бы давать им такое ужасное оружие, как возможность сдерживать отважных авторов, которая в одном случае могла бы оказаться полезной, но в другом — крайне опасной. Считаю, что мы должны предоставить прессе максимальную свободу действий: ведь именно это нас и спасло». — «Это нас и погубило», — возразил один из депутатов. В ответ Тальен бросил: «Не может быть добра без зла, которое ему противостоит, но я утверждаю, что лекарство заключено в самом предмете. Я говорил, что 13 вандемьера контрреволюционным писателям удалось ввести народ в заблуждение, но другие писатели, пылкие патриоты, оживили общественный дух <...>. Ранее было много способов обойти закон, а неокрепшее правительство нуждалось в упрочении, теперь же, когда у нас есть центр, который руководит, глаз, который надзирает за всем, рука, которая держит бразды правления, не следует опасаться эксцессов, порождаемых свободой печати. <...> Я против назначения такой комиссии, также я против предложенного Луве включения в нее дополнительных десяти членов». Предложение Тальена было принято.<sup>163</sup>

На протяжении 1796 г. упоминания о Тальене встречались все реже — не только в протоколах заседаний Совета пятисот, но и в прессе. Внимание общественности теперь гораздо больше привлекала его супруга, светская львица Тереза Тальен, о которой в газетах публиковали заметки примерно такого содержания, как в номере *Ami des Lois* от 10 мая 1796 г.: «В парижских салонах как знаменательное событие упоминают перемену причесок госпожами Тальен и Бонапарт. Долгое время они отличались своими превосходными темными волосами, но в конце концов и им пришлось поддаться мании носить светлые парики». <sup>164</sup> Газета *L'Historien* от 30 мая сообщала: «В свете поговаривают, что жену генерала Бонапарта прозвали Богородицею

Победы. Некоторые поклонники госпожи Тальен решили поинтересоваться, какое похожее имя можно было бы дать ей, и получили ответ: „Зовите ее Богоматерью Сентября“». <sup>165</sup> Несколько дней спустя, 5 июня, на эту заметку откликнулась газета *Messenger du Soir*: «Шутка в адрес супруги Тальена, опубликованная в *L'Historien*, пробудила рвение толпы рыцарей, которые адресуют ей прелестные стихи в *Sentillelle* и милые письма в *Journal de Paris, Républicain français* и пр. Некоторые из этих поклонников хотят, чтобы ее называли Богоматерью Термидора, другие — Богоматерью Доброй Помощи. На наш взгляд, возлагать на мадам Тальен личную ответственность за ту роль, которую приписывают ее супругу в событиях марта, мая, сентября, брюмера и т. д., столь же нелепо, как и падать ниц перед вдовой Александра Богарне только потому, что ее новый муж — превосходный полководец».<sup>166</sup>

Созданное при Директории парижское Центральное бюро, выполнявшее полицейские функции, 22 мая под предлогом исполнения закона от 21 флореаля (10 мая 1796 г.) о мерах для обеспечения общественной свободы и спокойствия<sup>167</sup> подписало ордеры на арест нескольких бывших депутатов и народных представителей. Депутаты Фроже, Деламарр и Дельвиль 9 июня выступили в Совете пятисот и рассказали, как к ним внезапно нагрянули представители Центрального бюро с намерением задержать их. После депутатов слово взял Тальен, заявивший, что нельзя так поспешно арестовывать народных представителей, необходимо как следует во всем разобраться, а арест упомянутых депутатов — не что иное, как происки врагов: «Нарушены права представителей народа, поругана их свобода, попораны их личности; хотят уничтожить и погубить тех, кто поболее многих послужил делу свободы, тех, кто имел смелость напасть на тирана, когда тот был на троне и все падали перед ним на колени, когда всеобщее молчание

было ответом на постановления о смерти и проскрипциях, которые он издавал. Я один из тех, кто с некоторой решительностью высказал тогда свое мнение. Жертвы, спасшиеся от тирании, несомненно, не забыли этого. А сегодня мне не позволено говорить то, что я знаю, что я слышу и что я вижу, не подвергаясь при этом отвратительнейшему обвинению и внимая, как меня называют „заговорщиком“!» Депутат Дюмоляр предложил Директории отчитаться о мерах, которые она предполагает предпринять для наказания арестованных депутатов. Тальен поддержал предложение Дюмоляра и вновь призвал коллег тщательнее разобраться в сложившейся ситуации: «Заявляю, если мы проследим за нитью интриги, развязка которой была оглашена сегодня утром, то мы распознаем заговор не менее преступный, не менее опасный, чем тот, от которого без бдительности и мудрости правительства погибла бы Республика». После слов об аресте депутатов высказался и Тибодо. Мимоходом он вновь уколол Тальена, которого хотя и не назвал по имени, но явно имел в виду, говоря о «реакции, которая организовала 2 сентября».<sup>168</sup> В тот же день, 9 июня, по донесению полицейских агентов, «на площадях обсуждались ордеры на арест, [выданные] Центральным бюро; глашатаи газеты *L'ami du peuple* договорились объявить, что доносчики арестованы, а представители Центрального бюро будут немедленно приговорены к смерти за сговор. „Эти негодяи нас больше не остановят“, — добавляли они». Однако в толпе нашлось несколько человек, которые, хотя и сочли протест Тальена закономерным, не увидели никакого заговора в деятельности Центрального бюро, поскольку «ошибка не является преступлением».<sup>169</sup> В итоге делом депутатов занялся кассационный суд, который отменил ордеры на их арест. Директория 11 июня отстранила члена Центрального бюро Шарль-Луи Лимодена<sup>170</sup> от его обязанностей. Лимоден об-

винил в произошедшем остальных сотрудников Центрального бюро, одиннадцать из которых были арестованы. В уголовном суде департамента Сена они доказали, что действовали по ошибке, и были оправданы.<sup>171</sup> В этот же день полицейские агенты сообщили, что горожане обсуждают очередное обострение конфликта между Тибодо и Тальеном: «В кафе и на прогулках, где говорят о Тальене и Тибодо, слышны слова: „Вызов брошен, тем лучше“. Никто не выступает в защиту Тальена, и все считают его очень опасным человеком».<sup>172</sup> Неприязнь к Тальену со стороны не только коллег, но и общественности усиливалась. Агенты парижской полиции 15 ноября 1796 г. сообщали: «Говорят, несколько торговцев газетами кричали об аресте Тальена; все с жадным любопытством интересовались мотивами, но никто ничего не растолковал».<sup>173</sup>

На протяжении 1797 г. Тальен практически не выступал с инициативами в Совете пятисот, но был вынужден отвечать на нападки и обвинения. Депутат Ж. В. Дюмолар, который еще в марте 1796 г. призывал коллег к судебному преследованию виновных в сентябрьских убийствах,<sup>174</sup> 30 августа 1797 г. выступил с трибуны и рассказал о якобы готовящемся роялистском заговоре. В своей речи он набросился на Тальена, заявив: «Гуляя по улицам Парижа, я вижу этих презренных людей, осыпанных золотом и серебром <...>. Они неустанно говорят о своем патриотизме, о своем бескорыстии, но при этом демонстрируют наглую роскошь, а ведь еще совсем недавно у них не было ни гроша. Откуда они взяли все эти богатства, которые постоянно множатся? Граждане, может быть, они их украли?! Вспомните те трагические дни, когда гильотина обогатила отвратительных приспешников террора, — именно тогда эти чудовища, довольные сентябрьскими убийствами и эшафотами, воздвигнутыми ими в Бордо, нашли источник своих удовольствий и роскоши, которые они демонстрируют

нам сегодня. Вот настоящие враги Республики; вот те, кто стремится увлечь за собой защитников Отечества, чтобы ниспровергнуть конституцию и возродить анархию».<sup>175</sup>

Тальен вновь вынужден был оправдываться. Говоря о сентябрьских убийствах, он напомнил, что в тот момент Манюэль временно покинул состав Коммуны, и ему, Тальену, пришлось выполнять вместо Манюэля обязанности генерального прокурора. Во время исполнения этих обязанностей пришли известия о начавшейся резне. «Опасаясь, что слухи окажутся правдой, я отправился в несколько парижских тюрем и вывел оттуда толпу граждан». Более того, заявил Тальен, в зале заседаний находится один из спасенных им людей, который может подтвердить правдивость этих слов. И действительно, депутат А. Ж. Дебоньер подтвердил: «Это правда: я тот, кого Тальен вывел из тюрьмы».<sup>176</sup>

Между тем Тальен продолжил речь, напомнив, что его противостояние с Робеспьером началось еще в повстанческой Коммуне в 1792 г.: «Я осмелился сойтись с Робеспьером лицом к лицу, когда он восседал на троне, воздвигнутом ему Коммуной». Тальен также рассказал о том, как проходили выборы в Конвент: «В первые дни сентября открылась избирательная комиссия Парижа, где я был одним из ее членов. На втором заседании меня за умеренность раскритиковал с трибуны Робеспьер, а затем на страницах своей газеты Марат. Кроме того, меня обвинили в содействии побегу нескольких заключенных. Таким образом, я имел честь быть исключенным из состава депутатов от Парижа».<sup>177</sup>

Высказался Тальен и о самой известной из своих миссий: «Здесь говорилось еще и о Бордо. Меня заставляют отчитаться о миссии, о которой я уже отчитывался... То была злополучная эпоха революции. Без сомнения, наши первые действия стали результатом влияния на нас раз-

вращенных людей, которыми мы были окружены. Однако, все осознав, я принял необходимые меры, чтобы предотвратить еще более чудовищные ошибки <...>. Я отправился в тюрьмы, вывел оттуда толпу граждан и поспешил в Париж, чтобы обо всем сообщить властям, но с тех пор власти стали меня обвинять. У меня есть письма из Комитета общественной безопасности того времени, подписанные не только его членами, которых уже нет с нами, но и теми, кто все еще занимает видные посты. В них меня упрекают за мой модерантизм и обвиняют в том, что торговая аристократия и купечество все еще существуют в Бордо. Все мои постановления были отменены. Именно с этой миссии меня начали преследовать тираны-децемвиры, что, несомненно, привело бы меня на эшафот, не случись 9 термидора». <sup>178</sup> Закончив этими словами, Тальен спустился с трибуны. Дискуссия была исчерпана.

В 1798 г. Тальен иногда еще выступал с предложениями законов, однако по сравнению с первыми годами его деятельности в качестве депутата эти выступления стали крайне редкими. Так, 5 апреля 1798 г. он представил проект резолюции от специальной комиссии относительно сообщения Директории о злоупотреблениях при продаже национальных имуществ. Тальен заметил, что «толпа алчных спекулянтов» заполняет все аукционы и тем самым оттесняет от участия платежеспособных граждан, в результате чего выставленные на продажу объекты продаются или выставляются на аукцион по низкой цене или же, напротив, намного выше их реальной стоимости, что ставит под угрозу общественные интересы. Кроме того, участвовавшие за последнее время аукционы ведут к задержке продажи национальных имуществ, деньги от реализации которых необходимы для пополнения государственной казны и выполнения обязательств перед кредиторами. Для решения этих проблем Тальен от имени комиссии

предложил заставлять любого, купившего с торгов национальные имущества, выплачивать половину регистрационных сборов и затрат на аукцион тут же, на месте, а вторую половину — в течение следующих пяти дней. При отсутствии оплаты второй половины аукциона в установленные сроки уже внесенная сумма должна уходить в государственную казну.<sup>179</sup>

Тринадцатого апреля 1798 г. Тальен снова выступил с докладом от имени специальной комиссии, которой было поручено рассмотреть ходатайства некоторых судовладельцев-каперов. Они предлагали считать призами нейтральные корабли, захваченные с оружием или боеприпасами и не имеющие при этом официальных документов об их перевозке. Тальен отметил, что подобный вопрос уже отрегулирован морскими законами и постановлениями предыдущих лет: «Представьте на мгновение, что у кораблей нейтральных держав, вооруженных и имеющих военное снаряжение, есть документы об их перевозке. Республика имеет право воспрепятствовать им, только объявив войну. И чем это грозит?» Кроме того, Тальен подчеркнул, что нейтральные корабли могут транспортировать в качестве товаров оружие и боеприпасы, потому что состояние войны, в котором могут находиться некоторые державы, не должно быть запретом для торговли оружием между нейтральными странами. Международное право запрещает это делать только между нейтральными сторонами и воюющими державами.<sup>180</sup> В соответствии с такими соображениями и с учетом того, что существующих законов достаточно и что они применимы в том числе и к тем захватам, которые были произведены уже после начала войны, а также к захватам, которые могут быть произведены в будущем, Тальен предложил перейти к повестке дня. Некоторые из присутствующих, несогласные с таким решением, потребовали перенести рассмотрение данного

вопроса на другой день, однако Тальен настоял на переходе к повестке дня. Вопрос был закрыт, и в дальнейшем проект, представленный Тальеном, был одобрен Советом старейшин.<sup>181</sup>

К 1798 г. политическое влияние Тальена заметно ослабло. Вместе с тем подходил к концу срок действия его депутатского мандата, истекавший 20 мая 1798 г. Переизбраться же ему не удалось: по закону от 22 флореаля VI года апрельские выборы 1798 г. в нескольких департаментах были признаны недействительными; в числе депутатов, лишившихся мандата, оказался и Тальен.

Спад в его политической карьере сопровождался крахом семейной жизни. Тальен и Тереза поженились в конце декабря 1794 г. Вероятно, согласие любимой женщины принять предложение руки и сердца привело Тальена в безудержный восторг. На заседании Конвента 31 декабря 1794 г., когда один из депутатов, говоря об угрозе роялизма, вскользь упомянул имя дочери испанского банкира Кабаррюса, Тальен перебил его на полуслове. Вступившись за Терезу, он с нескрываемой гордостью заявил, что женщина, о которой идет речь, теперь его законная жена.<sup>182</sup> В этом браке в мае 1795 г. родилась дочь, которую нарекли символичным для супругов именем Термидор, однако полное имя девочки звучало как Роз-Термидор-Лор-Жозефин — часть его она получила в честь подруги матери и своей крестной Жозефины Богарне. Однако семейная жизнь Тальена оказалась недолгой. Еще в марте 1797 г. в прессу просочились слухи о разводе Тальена с супругой. Издание *La Gazette Nationale de France* 3 марта 1797 г. сообщало: «Мы поспешили опубликовать информацию о разводе Тальена и его жены — он не состоится: госпожа Тальен не живет нигде, кроме дома своего мужа, она не требует развода, который покрыл бы ее позором. В этот раз усилия самой подлой ненависти и самой гнусной интриги

не смогли разъединить двух людей, чьи неразрывно связанные судьбы прошли сквозь столько памятных эпох».<sup>183</sup> Тем не менее бракоразводный процесс начался в том же месяце по инициативе Терезы. Правда, ее прошение о разводе не было удовлетворено и процесс затянулся на несколько лет.<sup>184</sup> Однако еще до официального расторжения брака Тереза, привыкшая к роскоши, отдалилась от утратившего прежнее влияние супруга и сблизилась с одним из пяти директоров — богатым и влиятельным Баррасом. Она стала его любовницей и главным украшением его салона, взяв на себя роль хозяйки в отсутствие мадам Баррас.<sup>185</sup>

\* \* \*

Таким образом, 1795—1798 годы стали периодом неуклонного спада в политической карьере Тальена. Все чаще в его адрес слышались упреки в роялизме, однако вопрос о том, был ли Тальен роялистом, до сих пор остается дискуссионным. Некоторые историки подчеркивают, что именно подозрения в роялизме уничтожили политический авторитет Тальена. Так, исследовательница М. Хардер отмечает: «Его подозревали в прямом контакте с роялистскими заговорщиками; слухи об этом усиливались, поскольку имя Тальена было обнаружено в перехваченной переписке контрреволюционеров».<sup>186</sup> О возможной связи Тальена с роялистами писали также Д. Ю. Бовыкин<sup>187</sup> и М. Дюрей.<sup>188</sup> Тем не менее каких-либо источников, которые бы однозначно подтвердили его роялистские взгляды, никто так и не обнаружил, а обвинения политических противников в роялизме, как уже отмечалось, были обычной практикой революционной эпохи.<sup>189</sup>

Постоянно муссировавшиеся обвинения, с одной стороны, в роялизме, с другой — в «терроризме», постоян-

ные упоминания сентябрьских убийств в связи с именем Тальена, распространение в публичном пространстве порочащих его слухов и открытая критика в его адрес со стороны политических противников, а также его постепенный отход от активной политической жизни наглядно свидетельствуют о неуклонном упадке в годы Директории политического авторитета этого деятеля революции.

Все это свидетельствует об исчерпании того кредита общественного доверия, которым первоначально обладал Тальен. Если в первые годы революции он за счет проявления личных качеств и умелого использования средств коммуникации (клубы, газета) получил в ситуации революционной ломки Старого порядка существенную общественную поддержку и сумел добиться карьерных высот, успешно набирая политические очки, то к завершению активного этапа революции подошел с грузом ряда политических ошибок или, по крайней мере, противоречивого опыта, оставлявшего возможность негативного истолкования, что в конечном счете привело к постепенному ослаблению его авторитета. Среди таких уязвимых мест политического реноме Тальена можно отметить его неоднозначную роль в сентябрьских событиях и в разгроме роялистов на Кибероне. Утратив с переходом к созидательному этапу революции свое прежнее влияние, Тальен оказался обречен на уход из большой политики.

## Глава 4

### ЗАКАТ КАРЬЕРЫ

#### Египетская авантюра

Лишившись прежнего авторитета и влияния, переживая несчастье в личной жизни, Тальен начал искать сферу, в которой мог бы найти применение своим талантам. И вскоре такой случай представился — в мае 1798 г. возглавленная Бонапартом экспедиция отправилась к берегам Египта.<sup>1</sup> Летом 1798 г. Тальен написал матери письмо, в котором объяснял свое решение присоединиться к авантюре Бонапарта: «Прозанимавшись государственными делами шесть лет и оказав некоторые услуги своей стране, я не получил взамен ничего, кроме неблагодарности. Я не задумывался о своем благосостоянии и тем не менее должен приобрести его не только для себя, но и для своих детей. Однако во Франции мне этого сделать не удастся: в наше время преуспевают только мошенники и подлецы, а я никогда не стану таковым. Поэтому должен отправиться в далекую неизведанную страну. Уверен, что обрету друзей в лице генерала Бонапарта и большинства из тех, кто его сопровождает».<sup>2</sup>

Из письма Тальена можно заключить, что он надеялся познакомиться с Бонапартом и стать его другом. Этот факт кажется любопытным, ведь Тальен и Бонапарт были прекрасно знакомы. Их супруги были близкими подругами:

именно в салоне Терезы состоялось знакомство Наполеона, искавшего себе выгодную партию, с Жозефиной — на их бракосочетании 9 марта 1796 г. Тальен и Тереза были свидетелями. Вероятнее всего, Наполеон по каким-то личным причинам недолюбливал Тальена, а возможно, просто не хотел иметь в своем окружении человека, который помнил прославленного полководца нищим и почти никому не известным военным, вынужденным искать покровительства. Однако Тальен, несмотря на многолетний политический опыт, зачастую относился к людям со слепым доверием и, скорее всего, не допускал, что друг семьи Бонапарт может его презирать.

Полный надежд, Тальен отплыл 28 июня 1798 г. из Тулона вместе с генералом Франсуа Ланюсом на судне *Le Vif*, чтобы присоединиться к экспедиции уже в Египте.<sup>3</sup> В письме от 25 июня Тальен сообщал своему другу и соратнику, влиятельному политику Баррасу, что выбрал для путешествия небольшой корабль, дабы «не попасть в лапы господ англичан, которые, как ты знаешь, ошиваются в Средиземном море».<sup>4</sup> Поделившись с Баррасом впечатлениями о Тулоне и пообещав ему писать как можно чаще, Тальен завершил письмо заверениями в своей преданности: «Поручаю тебе мою дорогую Терезу. Что до меня, то я скоро рискну отправиться в опасное путешествие. Но куда бы ни забросила меня судьба, будь уверен, что я всегда буду другом Барраса, другом Республики и что всегда и везде мои политические принципы останутся неизменными».<sup>5</sup>

За этим дружеским приветствием скрывается настоящая драма. Тальен не знал, а может, просто не хотел замечать очевидного: Баррас и его горячо любимая супруга Тереза уже давно стали любовниками.

Спустя несколько дней после отправления из Тулона, неподалеку от острова Пантеллерия, Тальен и его спутники встретили корабль, на котором следовал управлявший

Ионическими островами Антуан-Венсан Арно. Он передал им несколько депеш. Арно, вспоминая в мемуарах встречу с Тальеном, коснулся и причин его путешествия: «Тальен, не будучи переизбран в законодательный корпус и отказавшись от Парижа, где когда-то был кумиром, направлялся на Восток в поисках счастья или, лучше сказать, смысла жизни. Еще три года назад он царствовал во Франции, у него был двор в Шайо. Сегодня же, лишившись своего авторитета, как и власти <...> он искал защиты у генерала, которому некогда покровительствовал».<sup>6</sup>

Тальен 15 июля прибыл на Мальту, откуда поспешил снова написать Баррасу. Он сетовал на безветренную погоду, которая затрудняла путешествие, сообщал, что им удалось избежать встречи с английскими фрегатами, которые крейсировали в Мальтийском проливе, и радовался, что его почти не беспокоила морская болезнь, в отличие от жестоко страдавшего от нее Ланюса. Тальен также известил Барраса о том, что Бонапарт покинул Мальту 20 июня и что его преследует английская эскадра, отметив, что ему и его спутникам «не терпится узнать, достигнет ли она его».<sup>7</sup> Совсем скоро любопытство Тальена будет удовлетворено: едва прибыв в Египет, он станет свидетелем трагического разгрома французского флота при Абукире английским адмиралом Горацио Нельсоном.

Прибытия корабля из Франции военные в Египте ожидали с нетерпением: он должен был доставить первые после отправления армии Бонапарта из Тулона вести с родины. Однако новостей почти не оказалось. В письме Бонапарту от 26 июля 1798 г. генерал Жан-Батист Клебер сообщал из Александрии: «Вчера прибыли генерал Ланюс и Тальен. Они отправились из Тулона 10 мессидора — тогда во Франции еще не произошло ничего нового».<sup>8</sup>

Тальен 25 июля наконец ступил на египетскую землю. Однако, вопреки ожиданиям, здесь он не встретил ни ра-

душного приема, ни даже дружелюбного отношения к себе. Современник так описывал его приезд: «Вечером генерал Ланюс, несколько офицеров, а с ними и Тальен прибыли из Франции. Они пришли поприветствовать генерала [Клебера]. Все были удивлены, если не сказать недовольны, приездом последнего, говоря между собой, что тот, не имея никакой государственной или, по крайней мере, правительственной миссии, отправился в Египет ради собственной выгоды».

Автор воспоминаний отмечал, что в связи с приездом Тальена некоторые французы заявили о своих опасениях, что Египет превратится в место изгнания для всех тех, кому нужно, чтобы их прошлое было забыто.<sup>9</sup>

На следующий день после прибытия, 26 июля, Тальен обедал у Клебера. В конце трапезы беседа свелась к обсуждению положения в армии и текущих сложностей. Генерал жаловался на заброшенность, невыполненные обещания со стороны властей Франции, равнодушие местных и в особенности на то, что в нынешние времена никто не испытывает пиетета перед французским офицерским мундиром. Тальен воспользовался случаем заметить, что Конвент относился к генералам несравнимо лучше, однако Клебер, многие друзья и сослуживцы которого пострадали в эпоху террора,<sup>10</sup> с пылким негодованием назвал этот орган власти «убогим и презренным». О. Дама, офицер штаба Клебера, так передает его слова: «Ничего из сказанного им не адресовывалось непосредственно гражданину Тальену, однако тот принимал столь большое участие в делах [Конвента], что, должно быть, воспринял на свой счет большую часть резких и неллицеприятных высказываний генерала о Конвенте в целом. К тому же все присутствовавшие офицеры с тайным удовольствием отнесли эти речи именно в его адрес. Наконец, они показали, что полностью разделяют мнение генерала о злоупотреблениях

прежнего правительства. Генерал не упустил возможности продемонстрировать уважение и внимание сопровождавшему Тальена генералу Ланну». <sup>11</sup>

Клебер далеко не сразу проникся к Тальену доверием, очевидно, первое время находясь под влиянием негативных стереотипов, связанных с фигурой политика. Даже спустя несколько месяцев после их знакомства, в послании от 3 октября 1798 г. генералу Жак-Франсуа Мену, Клебер не без иронии отмечал: «Остается надеяться, что нравы скоро улучшатся, ибо меня заверили, что Тальен занял кафедру морали в Каирском институте». <sup>12</sup>

К прохладному приему, с которым Тальен столкнулся в Египте, добавились и другие неприятности. Так, 4 августа он писал из Розетты супруге: «В течение пяти дней мы находимся здесь в ожидании возможности отправиться в Каир, потому что подниматься по Нилу без сопровождения небезопасно. При переходе к Александрии нам посчастливилось избежать встречи в море с англичанами.

Когда ты получишь это письмо, во Франции, без сомнения, уже будет известно, что наша эскадра разбита англичанами. Мы все здесь пребываем в величайшем смятении. Я не могу сообщить тебе никаких подробностей, потому что мы еще не знаем их достоверно. Что, к сожалению, совершенно очевидно, так это то, что великолепный корабль *l'Orient* взорвался в ходе боя. Находясь на возвышенности, мы стали очевидцами этого ужасного зрелища <...>.

Завтра мы уезжаем в Каир и будем первыми, кто сообщит об этой печальной новости Бонапарту, который, я надеюсь, сумеет оценить свое положение и мужественно перенесет этот первый удар судьбы. Признаться, я беспокоюсь о том, какое впечатление произведет это известие во Франции. <...> Бонапарту не повезло; для меня это еще один повод крепче привязаться к нему и соединить свою судьбу с его судьбой. <...>

Нет ничего печальнее той жизни, которую мы здесь ведем! Мы нуждаемся во всем. Вот уже пять дней я не могу сомкнуть глаз: я лежу на полу, а меня пожирают мухи, жуки, муравьи, комары и прочие насекомые <...>. Уверяю тебя, если бы мне выпало счастье вновь ступить на землю своей страны, я сделал бы это лишь для того, чтобы больше никогда ее не покидать. Среди сорока тысяч французов, находящихся здесь, не найдется и четверых, кто думал бы иначе».<sup>13</sup>

Трагическая гибель французского флота при Абукире, жаркий климат, тяжелые для европейцев условия жизни — со всем этим Тальен столкнулся в первые же дни своего пребывания в Египте. И если, вступая на борт корабля в Тулоне, он еще тешил себя надеждами на удачный исход экспедиции, то, оказавшись на месте, испытал жестокое разочарование. Первое время Тальена еще поддерживала вера в Бонапарта, и вместе с тем он тревожился за то, как главнокомандующий воспримет новости из Абукира. О его надежде на Бонапарта говорит письмо, которое Тальен в тот же день написал Баррасу: «Все здесь пребывают в ужасе. Завтра я уезжаю в Каир, чтобы передать эту новость Бонапарту. Она произведет на него тем большее впечатление, что он должен был меньше всего ее ожидать. Он, без сомнения, найдет в себе силы если не возместить столь огромный урон, то по меньшей мере не допустить, чтобы эта катастрофа стала роковой для армии, которой он командует».<sup>14</sup>

В экспедиции каждый человек был наперечет, и для Тальена сразу нашлась подходящая работа: его тут же включили в Институт Египта, учрежденный Бонапартом 22 августа. Согласно постановлению главнокомандующего, Институт состоял из четырех секций: математики, физики, политической экономии, литературы и искусств. Его главной задачей было распространение прогресса и просвещения, а также изучение и публикация «природных,

промышленных и исторических фактов о Египте». Члены Института должны были высказывать свое экспертное мнение по тем вопросам, по которым с ними захотят проконсультироваться оккупационные власти.<sup>15</sup> Тальена направили в секцию политической экономии.<sup>16</sup>

На первом же заседании Института было решено создать литературный журнал, который генерал Луи Максимильен Каффарелли предложил назвать *Décade égyptienne* («Египетская декада»). Редакторами журнала стали Бонапарт, Тальен и главный врач армии Рене Николя Деженетт. Тальен составил проспект данного издания, предварявший его основной текст<sup>17</sup> и сообщавший о том, что главная задача журнала — «рассказать о Египте не только французам, которые находятся здесь в настоящее время, но также и тем, кто живет во Франции и Европе».<sup>18</sup>

Бонапарт 31 августа назначил Тальена гражданским комиссаром при местном диване. Ему поручалось присутствовать на всех заседаниях дивана, оценивать «характеры его членов и степень доверия, которое мы можем им оказать». Обо всех этих наблюдениях, о работе дивана, о поступавших туда жалобах и просьбах Тальен должен был ежедневно отчитываться Бонапарту.<sup>19</sup>

Несмотря на обилие дел, Тальен тосковал по родине и друзьям. Так, 13 декабря он отправил Баррасу письмо, из которого следует, что за полгода пребывания в Египте ему так и не удалось привыкнуть к тяготам жизни на Востоке: «Хотя нас и разделяет пространство, не могу удержаться, чтобы не писать тебе при первой же возможности. Кроме того, для меня утешением является беседа, пусть и на большом расстоянии, с другом, который, надеюсь, иногда думает обо мне. Я не сообщаю тебе новостей о стране, в которой мы находимся, потому что ты как Директор, должно быть, хорошо информирован благодаря письмам генерала. Доходят ли они до вас? Если вы несчастнее нас,

то мне вас жаль. Убежден, что как правитель ты часто думаешь о французах, находящихся в Египте, но эти заботы не заставят тебя забыть друзей. Можешь быть уверен, что расстояние и обстоятельства, в которых я оказался, только укрепляют мою привязанность к тебе».<sup>20</sup>

Год спустя после начала экспедиции, в августе 1799 г., ее инициатор и руководитель Бонапарт со своим ближайшим окружением тайно покинул Египет и отправился во Францию под предлогом, что ее необходимо спасти. Обескровленную армию, измученную болезнями и жарким климатом, он оставил на попечение ничего не подозревавшего Клебера, которому пришлось решать проблемы, которые ловко переложил на его плечи Бонапарт. По всей вероятности, вероломное бегство главнокомандующего заставило Тальена разочароваться в нем: теперь Бонапарт, которого он в начале путешествия считал едва ли не своей путеводной звездой, выглядел в его глазах предателем. Похоже, с этого времени и началось сближение Тальена с Клебером.

Примечательно, что, несмотря на разочарование в Бонапарте, Тальен спустя пятнадцать лет выступит с критикой опубликованных в 1814 г. мемуаров М. Галле, формирующих негативный образ Наполеона. Тальен писал: «Мемуары Галле содержат столь неверные свидетельства, столь ложные утверждения, что человек, бывший очевидцем событий, о которых рассказывается, не может и не должен молчать. Пусть господин Галле говорит что хочет о 18 брюмера, оставляю это на его усмотрение. Меня в то время не было в Париже, и я говорю лишь о том, что знаю. Но то, что он хочет сказать об экспедиции в Египет, о которой не имеет представления, в этом я могу и должен ему возразить».

В корне неверно, что более шестидесяти тысяч жителей Каира стали жертвами мятежа (здесь Тальен ошиба-

ется, сам Галле приводит еще более невероятную цифру в восемьдесят тысяч жертв Первого каирского восстания.<sup>21</sup> — Д. З.), вспыхнувшего в этом городе вскоре после прихода французов, а остальные бежали. Эти фразы могут произвести некоторое впечатление в газетной статье, но не действуют на многочисленных очевидцев этих событий, еще находящихся во Франции и свидетельствующих, что убийство ста пятидесяти французов было отомщено лишь казнью *очень небольшого количества лиц* (курсив мой. — Д. З.), на которых указали и которых признали виновными их же соотечественники».<sup>22</sup>

Здесь же Тальен высказывает и свое отношение к Бонапарту: «Господин, прочитав это письмо, вы поняли, что меня, фанатичного сторонника Наполеона, он преследовал десять лет, и я не добился от него благосклонности, но моя совесть (единственный судья, которого я боюсь) будет вечно мучить меня, если я присоединю свой голос к голосам тех людей, которые, осыпанные его милостями, сегодня осыпают его оскорблениями. Я слишком презираю их, чтобы им подражать».<sup>23</sup>

Впрочем, вернемся к тому, что происходило в Египте после отъезда Бонапарта. Клебер 19 ноября 1799 г. распорядился создать специальное бюро, которому поручалось собирать всевозможную информацию о текущем состоянии Египта. Бюро должно было изучать местные законы, гражданские, религиозные и домашние обычаи, а также исследовать состояние образования и торговли. Кроме того, предполагалось, что оно «будет собирать рукописи, публичные акты, надписи на памятниках и напишет историю событий, происходивших в этой стране с момента последней экспедиции капудан-паши до прихода французской армии». В состав бюро вошли девять человек, включая Тальена. Им придавались один секретарь-француз, один арабский писарь и два переводчика. Бюро поручалось вести

переписку с французскими и мусульманскими государственными служащими. Собираться оно должно было в том же здании, где проходили заседания дивана. Первое заседание назначалось на 22 ноября 1799 г.<sup>24</sup>

В качестве члена бюро Тальен написал мемуар о положении дел в Египте. Он утверждал, что управление доходами здесь, как и все другие сферы государственного управления, «находится в таком запущенном и неясном состоянии, что трудно составить о нем точное представление». Но при этом отмечал: «Изначальные институты хороши, но алчность, невежество и скупость узурпаторов породили самые отвратительные злоупотребления. В стране, где всем правит воля одного человека, не следует ожидать, чтобы собственность не только уважалась, но даже признавалась».<sup>25</sup> В подтверждение этого тезиса Тальен дает краткую историческую справку, анализируя эволюцию института собственности в Египте начиная со времен фараонов и заканчивая утверждением власти османов. Далее он детально описывает прямую и косвенную систему налогообложения в османском Египте, приложив к своему исследованию подробную таблицу.<sup>26</sup>

Клебер 3 января 1800 г. решил провести небольшую ротацию кадров. Он заменил Тальена и его коллегу Ливрона в Бюро по исследованию состояния современного Египта, но вместе с тем увеличил число его членов, «чтобы получить более быстрый и более полный результат», о чем издал соответствующий приказ.<sup>27</sup> По всей вероятности, это решение Клебера было связано с желанием освободить Тальена от лишней нагрузки, чтобы тот мог всецело посвятить себя новой важной миссии — подготовке эвакуации из Египта раненых.

Как ясно из переписки Тальена и Клебера, именно на этот период пришлось самое активное обсуждение вопроса о возвращении французов на родину. Тальен 21 декабря

1799 г. поделился с Баррасом размышлениями об эвакуации солдат. Он в красках описал нехватку денег, ресурсов, трудности пребывания армии в Египте и рассказал о незавидном положении Клебера: «Генерал Клебер использует каждую минуту, чтобы устранить эти тяготы, он постоянно занят поиском денежных средств <...> его положение ухудшается с каждым днем. Война и болезни безостановочно отнимают у него людей, а взять новобранцев ему негде. Проблеск надежды, возникший, когда он узнал, что наш флот вышел в Средиземное море, вскоре угас, ибо теперь ему приходится принимать решения на свой страх и риск, так как до него не доходят ни сообщения Директории, ни новости, ни какие-либо указания, на основании которых он мог бы строить свои планы. <...>

Покидая Египет с почетом для армии и Франции, мы устраним предлог для существования коалиции англичан, турок и русских и восстановим наши торговые отношения с Левантом. Наконец, мы вернем Республике остатки храброй армии, которая еще может принести ей огромную пользу, ибо составляющие ее люди, привыкшие ко всяким лишениям, ко всем страданиям и ничего уже не боящиеся, смогут образовать в Европе ценное ядро [новой армии], тогда как в раскаленных песках Африки они будут только потреблять ресурсы, не принося пользы ни себе, ни стране».<sup>28</sup>

Спустя месяц после падения французского форта Эль-Ариш, 24 января 1800 г., Клебер был вынужден заключить соглашение об эвакуации Восточной армии. В соответствии с соглашением на время подготовки к эвакуации заключалось перемирие, и в течение трех месяцев французская армия должна была покинуть Египет. Однако обсуждение вопроса об эвакуации между Клебером и Тальеном началось еще в конце 1799 г. Тальен 31 декабря писал Клеберу о том, что размышлял о состоявшемся накануне между ними разговоре, и заверял в своей готовности от-

правиться во Францию, если генерал сочтет это необходимым. Они обдумывали, кого следует отправить в первую очередь — ученых или раненых. Тальен считал, что сначала необходимо эвакуировать раненых, это сохранит бодрость духа у остальных воинов, поскольку «вид слепого, изуродованного человека всегда выводит солдата из равновесия, ибо такая судьба угрожает всем нам». Кроме того, Тальен придавал подобной эвакуации и политическое значение в дальнейшем противостоянии Клебера и Бонапарта, которое наметилось уже в Египте и, несомненно, должно было продолжиться по возвращении Восточной армии на родину. Тальен полагал, что прибытие раненых в Тулон произведет неизгладимое впечатление на местных жителей, а «печальное зрелище инвалидов заставит осудить инициатора экспедиции и благословит того, кто положил конец стольким бедствиям». Наконец, Тальен отмечал еще одно преимущество приоритетной эвакуации раненых: вернувшись домой, они «сформируют определенное мнение в кругу своих семей и товарищей, а мнение просвещенных людей и власть имущих мы сформируем другими способами». В том же письме Тальен предложил Клеберу свои услуги в качестве гражданского комиссара, который бы сопровождал раненых и обеспечивал их всем необходимым как во время эвакуации, так и по прибытии во Францию.<sup>29</sup>

В ответном послании Тальену от 6 января 1800 г. Клебер сообщал о назначении его гражданским комиссаром по делам инвалидов, которых необходимо вывезти на родину. Главнокомандующий поручил Тальену отправиться в Александрию и там вместе с военным комиссаром Дюпаром, морским комиссаром Майо и врачом Касабьянкой подготовить все необходимое для эвакуации: «Вы будете отстаивать их интересы во всем и везде с присущим вам рвением». Клебер заметил, что основная работа начнется

лишь после высадки солдат во Франции: именно там Тальен должен был объявить об их прибытии не только военному министру и Директории, но и всем ведомственным администрациям на пути в столицу, чтобы те заранее подготовили повозки и провизию. В случае возникновения каких-либо затруднений Клебер просил немедленно сообщать о них ему. В завершении письма Клебер настоятельно рекомендовал Тальену сопровождать комиссара Майо на борт английского корабля и присутствовать при всех переговорах с англичанами, которые тот будет вести.<sup>30</sup>

Клебер 7 января 1800 г. составил донесение Директории. Он не знал, что к тому времени она уже прекратила свое существование в результате произведенного Бонапартом переворота. О происшедшем он узнает только в феврале, когда в Египет из Франции придет известие о перевороте 18 брюмера и приходе к власти Бонапарта. Клебер писал уже несуществующей Директории, что посылает во Францию от восьмисот до девятисот раненых и инвалидов под присмотром гражданина Тальена, которому в качестве гражданского комиссара поручено защищать их интересы не только во время плавания, но и по возвращении во Францию перед правительством и всеми ведомственными и городскими администрациями.<sup>31</sup> Вслед за этим посланием было отправлено еще одно, адресованное коменданту Александрии генералу Ланюсу. Клебер поручил ему оказать Тальену всемерную помощь и содействие в выполнении порученной ему задачи.<sup>32</sup>

Тальен 24 февраля сообщил Клеберу, что получил английские паспорта для раненых и для отплытия все ждут только его приказа. Часть переписки Тальена и Клебера утрачена, однако из текста этого письма ясно, что в предыдущем послании Тальен попросил у главнокомандующего некую сумму денег, чем немало его озадачил (состояние финансов армии оставалось плачевным): «Когда я просил

у вас средства, то рассчитывал возместить из них различные расходы, с которыми вы не могли не согласиться. Смятение, в котором вы оказались, является для меня достаточным основанием не думать больше о повторении этой просьбы. Сохраните, прошу вас, долю дружбы и уважения ко мне, и я буду в достаточной мере вознагражден за то, что смог сделать».<sup>33</sup>

Реализовать план эвакуации раненых им так и не удалось. После заключения Эль-Аришского соглашения спокойствие оказалось недолгим. Клебер 10 марта получил срочное сообщение от английского командора Сиднея Смита, в котором тот предупреждал главнокомандующего, что адмирал Кейт, возглавляющий английский флот в Средиземном море, до получения соответствующего приказа из Лондона отказывается пропустить Восточную армию во Францию и готов эвакуировать солдат только в качестве пленных. Клебер, в свою очередь, обратился к визирю Юсуф-паше с просьбой отложить исполнение условий Эль-Аришского соглашения до получения вестей из Лондона, однако турки потребовали соблюдения оговоренных сроков ухода французов из Каира и 12 марта подвели свои войска к городу. Клебер 18 марта отказался от каких бы то ни было переговоров с османами и призвал своих солдат готовиться к бою.<sup>34</sup> Эль-Аришское соглашение, таким образом, было разорвано, а эвакуация была отложена на неопределенный срок. А уже 20 марта французы под командованием Клебера разгромили армию визиря в сражении при Гелиополисе.

Тальен, продолжавший в Александрии заниматься подготовкой эвакуации раненых, 9 апреля обратился к Клеберу за дальнейшими указаниями: «Я без удивления узнал о последних событиях, которые привели к разрыву соглашения с великим визирем. Хотя результат боев был славным и для армии, и для вас, все же думаю, что ваше положе-

ние не улучшилось и что вы сегодня, как и четыре месяца назад, не в состоянии надолго удержать Египет. Новости из Европы, политические события, которые там происходят одно за другим, не заставят меня изменить мое мнение, и я буду говорить в Париже о том же, о чем и в Каире.

Однако, генерал, если обстоятельства или соображения, которые могут быть мне неизвестны, заставят вас удержать Египет на какое-то время, и если у вас есть проект восстановления администрации, я предлагаю вам свои услуги; одно ваше слово — и я приеду. Если, напротив, вы все еще хотите, чтобы я отправился во Францию один или с ранеными, пожалуйста, дайте мне знать».<sup>35</sup>

Через неделю, 16 апреля, Клебер прислал Тальену новое поручение. Из текста письма видно, каким доверием к нему проникся главнокомандующий за время их совместной работы и как изменилось его отношение к Тальену по сравнению с первыми месяцами их знакомства. Если сразу после прибытия того в Египет Клебер иронизировал над его моральными качествами, то теперь он доверил ему важнейшую задачу, связанную со снабжением армии: «Я получил ваше письмо от 19-го числа (9 апреля. — Д. З.), в котором ввиду обстоятельств, препятствующих выполнению возложенной на вас миссии, вы предлагаете мне свои услуги по управлению. Принимаю ваше предложение и использую вас для дела, которому придаю огромное значение. Я хочу установить контроль над продовольствием и товарами для армии, которые находятся на кораблях, только что прибывших в Александрию, или которые впоследствии туда придут, и предотвратить их разбазаривание. Именно для этого я издал указ, копию которого вы найдете в приложении; *мне кажется, вы единственный, кто способен исполнить его как в силу своих талантов, так и в силу своей честности, которая для этого дела требуется* (курсив мой. — Д. З.)».<sup>36</sup>

В следующем письме, от 29 апреля, главнокомандующий поручил Тальену еще более ответственную миссию, на сей раз связанную с охраной трофейных богатств османов. «Я глубоко убежден в непоколебимой жесткости, с которой вы будете стремиться предотвратить любое расточительство всевозможных товаров, прибывших извне; кроме того, я ставлю под вашу личную, особую ответственность шестнадцать сундуков, принадлежащих великому визирю, которыми я должен распорядиться, если мы намерены продолжать войну с Портой, и которые я предлагаю вернуть в целостности и сохранности в том случае, если все снова уляжется. Поэтому прошу, чтобы на эти сундуки были наложены печати в присутствии командующего местностью и военного комиссара».<sup>37</sup>

С контролем снабжения Тальен прекрасно справился, о чем свидетельствует письмо Клебера от 24 мая: «Я получил, гражданин, два ваших письма от 21 и 27 флореаля (11 и 17 мая. — Д. 3). Крайне обязан вам за ту заботу, с которой вы любезно уделили внимание моему личному снабжению. <...> Примите также свидетельства моего удовлетворения тем усердием, которое вы проявили при хранении всевозможных грузов, прибывших в Александрию. <...>

Жалование, о котором вы говорите, будет выплачиваться вам до тех пор, пока вы не передадите свои дела гражданину Боду. Затем мне хотелось бы узнать, какая деятельность в этой стране больше всего соответствует вашему рвению и вашим талантам, и я поспешу предоставить ее вам, поскольку, по моему мнению, о возвращении во Францию сейчас не может быть и речи».<sup>38</sup>

Клебер остался доволен тем, как Тальен выполнил поручения по охране корабельных грузов, однако в полной мере обеспечить сохранность армейского продовольствия в Александрии все же не удалось, и некоторая часть запа-

сов оказалась расхищена, о чем Тальен не замедлил сообщить Клеберу в одном из не дошедших до нас писем. В нем Тальен, вероятно, взял на себя всю вину за случившееся. Однако Клебер в письме от 26 мая и не думал его в чем-либо обвинять, а, наоборот, попытался успокоить: «Я получил, гражданин, ваше письмо от 30-го числа прошлого месяца (20 мая. — Д. 3.). То, что я написал вам в предыдущем письме, и то, что я заставил написать вам гражданина Эстева (главный кассир армии. — Д. 3.), должно было убедить вас в том, что комментарии, которые могли быть опущены в ваш адрес, не произвели на меня никакого впечатления. Мне действительно говорили, что запасы Александрии расхищались по мере их пополнения. У меня уже был перед глазами подобный пример, когда, несмотря на приемщиков и охрану, из запасов Булака одновременно вывозилось по сорок квинталов сахара и кофе <...>. Вы хотите, чтобы вас судили, но у вас нет обвинителя. <...> Мне кажется, что при данных обстоятельствах лучше всего вам будет приехать сюда, принять предложение, которое гражданин Эстев сделал вам от моего имени, и помочь нам своим рвением и своими талантами».<sup>39</sup>

Тальен ответил Клеберу 1 июня: «Я получил, гражданин генерал, два письма <...>. Лестные выражения, в которых они были составлены, заверения, которые вы даете мне в том, что слухи, распространяемые обо мне в Каире, произвели на вас незначительное впечатление, стали достойным воздаянием за наветы в мой адрес, тайком высказанные клеветниками, и налагают на меня обязательство прекратить всякое обсуждение этого вопроса.

Если я слишком эмоционально все это воспринимаю, то лишь потому, что, выдержав все бури нашей революции, часто становясь объектом ярости всех партий, тем не менее сохранил нетронутой репутацию в отношении честности, и мне было бы больно потерять ее в одно мгновение.

Я еще не получил письмо от гражданина Эстева: как только узнаю о ваших намерениях, поспешу их исполнить».<sup>40</sup>

Неизвестно, успел ли Тальен получить новые поручения, — 14 июня некий Сулейман, мусульманин из Алеппо, заколол Клебера кинжалом недалеко от его штаб-квартиры. Новым главнокомандующим стал генерал Мену, отношения с которым у Тальена не сложились. Однозначно установить причины их взаимной неприязни затруднительно. Можно лишь предположить, что Мену невзлюбил Тальена из-за того, что тот входил в ближний круг Клебера, чью политику по скорейшей эвакуации армии из Египта Мену категорически не одобрял.<sup>41</sup> Тальен, как и Клебер, был сторонником скорейшего ухода Восточной армии из Египта. Он занял сторону Клебера в его конфликте с Бонапартом и рассчитывал заработать политические очки себе и Клеберу, организовав с максимальной публичностью доставку раненых во Францию. Мену же, напротив, будучи ярким сторонником Бонапарта, вслед за ним делал ставку на дальнейшую колонизацию Египта и в письмах своему патрону с осуждением отзывался о стремлении Клебера вернуть французов на родину: «Мой генерал, не могу выразить ту печаль, которую вызывает у меня недавно принятое решение о полной и безоговорочной эвакуации Египта. Вы давно знаете мое мнение на сей счет: я всегда рассматривал Египет как чрезвычайно перспективное владение Французской республики. <...> Таково мое убеждение, но его не разделяет тот, кто командует».<sup>42</sup>

За это безрассудное желание колонизировать Египет любой ценой многие в армии невзлюбили Мену, о чем сообщает еще один участник экспедиции, дивизионный генерал Жан Ренье. Несмотря на то что Ренье был дружен с Клебером, и его мемуары могут быть субъективны в отношении Мену, тем не менее он убедительно перечисляет

поступки Мёну, вызывавшие недовольство солдат: «Зачем при любой возможности провозглашать Египет колонией, не получив приказа правительства? Зачем противоречить тому, что Бонапарт и Клебер всегда говорили туркам: Египет останется в доверительном управлении [французов лишь] до заключения мира? Разве не очевидно, что он сам заставляет Порту удвоить свои старания и призвать на помощь все силы?

<...> [Мёну —] разрушитель всего, что сделали его предшественники, стремящийся оттолкнуть от себя генералов и образованных администраторов. Не обрекает ли он армию на неизбежные поражения? Не обрекает ли он ее на потерю драгоценного завоевания, оплаченного потом и кровью?»<sup>43</sup>

Осенью 1800 г. Мёну приказал Тальёну покинуть Египет, аргументировав свой шаг в письме Бонапарту от 30 октября 1800 г. таким образом: «Гражданин Тальён уехал. У меня есть к нему претензии: он вел себя крайне плохо. Он делал все, чтобы вызвать упаднические настроения и спровоцировать беспорядки в армии».<sup>44</sup>

О том же, но еще более подробно, Мёну 28 ноября написал в Париж своему другу Антуану Тибодо и тут уже не выбирал выражений: «Я только что вышвырнул обратно в Европу пресловутого Тальёна, которого занесло в Африку. Он развлекал себя здесь тем, что пытался поднять на восстание армию. Несколько человек, которые своим рангом и положением должны были подавать пример, слушали и наслаждались его рассуждениями о бунте, но войска — превосходные, храбрые, преисполненные чести — были непоколебимы. Сытые, одетые, с хорошим жалованьем, они готовы пойти на край света, чтобы служить общественному благу. Нечестивцы были вынуждены вернуться к своим обязанностям, а ваш друг Тальён отправился распространять свое чумное дыхание в другое место».<sup>45</sup>

Враждебное отношение Мену к Тальену и желание генерала как можно скорее от него избавиться вполне объяснимы: вскоре после смерти Клебера обострились отношения между Мену и офицерами, которые испытывали неприязнь к новому главнокомандующему из-за его поведения, нежелания брать на себя ответственность и стремления к колонизации Египта. Бывшие соратники Клебера, в первую очередь генералы Ренье, Дама и Ланюс, которые хотели продолжить взвешенную политику убитого главнокомандующего, оказались непримиримыми противниками и личными врагами Мену. Наравне с офицерами Мену начал притеснять и остальных друзей Клебера.<sup>46</sup> Под удар попал и Тальен.

Тальен вместе со своими соотечественниками 18 ноября 1800 г. был отправлен во Францию; 16 декабря они повстречали английский корабль *Tygre*, капитан которого, Сидней Смит, оказал французам достойный прием, а еще через несколько дней, 21 декабря, Тальен прибыл на Мальту, однако задержался там дольше, чем рассчитывал. Отправление постоянно откладывалось, а 22 января 1801 г. пришли новости из Египта от адмирала Джорджа Кейта, который сообщал, что генерал Мену бросил в тюрьму команду английского корабля *Cormorant*, в связи с чем никто из французов не может покинуть остров до получения дальнейших распоряжений.<sup>47</sup> Ситуация разрешилась в феврале, и Тальен наконец смог оставить Мальту, но путь его пролегал через Лондон, где ему предстояло провести еще несколько недель в ожидании разрешения на выезд во Францию, куда он вернулся 1 апреля, высадившись в порту Кале.<sup>48</sup> Так закончились египетские приключения Тальена. Не снискав ни богатств, ни успеха, он вернулся на родину. Однако долгожданное возвращение домой не принесло ожидаемого облегчения — впереди его ждали лишь новые невзгоды.

## Возвращение во Францию

Вернувшись во Францию весной 1801 г., Тальен узнал о настойчивых попытках Терезы развестись с ним. Молодая женщина, которую во время пребывания Тальена в Египте пресса именвала «почти вдовой», ушла от своего любовника Барраса к финансисту Габриэль-Жюльену Уврару, законный же супруг представлялся ей досадной помехой. Почти сразу по возвращении в Париж Тальен впервые за три года увидел свою возлюбленную — случайно. Эта встреча не на шутку взволновала его и заставила мучительно страдать. Он понимал, что Тереза ускользает от него, но до последнего мгновения не мог осознать, что расставание с ней — окончательное. 19 апреля 1801 г. он написал ей письмо, исполненное душевных терзаний: «Я ложусь в кровать и не могу заснуть. <...> Иду к госпоже Сен-Брис, она рассказывает мне о вас, меня отвозят в деревню, и я оказываюсь в Фонтене.<sup>49</sup> Я немедленно покидаю это место, навевающее мне слишком болезненные воспоминания, и отправляюсь развлечься в театр Лувуа, но снова вижу перед собой ту, кто является причиной всех моих несчастий, всех моих печалей». Тальен предложил Терезе встретиться, чтобы обсудить детали развода, подчеркнув, что не собирается идти на сближение, которое «стало невозможным и которое даже в нынешних условиях не устроило бы ни вас, ни меня», и пообещав ей свою «искреннюю и неизменную дружбу». В письме Тальен так пространно и аргументированно обрисовывает супруге необходимость встречи, что между строк читается робкая надежда увидеться с Терезой только затем, чтобы вновь попытаться переубедить ее. Рекомендовав пока еще законной супруге слушать свое сердце, прежде чем дать окончательный ответ, Тальен завершил письмо словами безнадежно влюбленного мужчины, осознающего, что эта женщина

больше никогда не будет ему принадлежать: «Прощай, Терезия, поверь, что если ты перестанешь быть моей законной женой, то по-прежнему остаешься матерью Лоры и другом того, кто считает, что заслуживает этого титула».<sup>50</sup>

Их официально развели в 1803 г. В 1805 г. Тереза вышла замуж за Франсуа-Жозефа-Филиппа де Рике, графа Карамана, принца де Шиме, обеспечив себе репутацию respectable замужней дамы. Тальен больше никогда не женился, через всю жизнь пронеся любовь к Терезе. Сам он, так и не сумев обогатиться в Египте, жил теперь едва ли не в нищете. Умершая в январе 1803 г. мать оставила ему незначительное наследство, на которое он мог прожить еще какое-то время, однако нужно было искать новый источник дохода. Тальен понимал, что в нынешней политике ему нет места, в том числе из-за неприязненного отношения к нему Бонапарта. Однако в ноябре 1804 г. ему удалось выхлопотать себе должность комиссара по торговым связям в Аликанте. Для этого Тальену пришлось обратиться к Шарлю Морису Талейрану, занимавшему пост министра иностранных дел.

В сборнике *Revue d'histoire diplomatique* приведены выдержки из писем с 1803 по 1818 г., хранящихся в Архиве иностранных дел Аликанте. В одном из них, датированном 2 октября 1804 г., комиссар по торговым связям Французской республики с Королевством и портом Валенсия Анжелуччи писал Талейрану: «В Аликанте наблюдается эпидемия, которую врачи называют желтой или чумной лихорадкой».<sup>51</sup> Ее жертвой стал и сам Анжелуччи — он умер спустя несколько дней после отправки этого письма. Талейран предложил Бонапарту кандидатуру Тальена на освободившееся место. Бонапарт, очевидно, был не против отправить раздражавшего его человека на другой конец Европы, да еще и в охваченный эпидемией город. Из письма Тальена, адресованного Талейрану от 28 ноября,

становится известно, что, согласно указу Бонапарта от 2 ноября, он назначен комиссаром по торговым связям в Аликанте. В письме Тальен подтвердил свое согласие занять этот пост, сообщив, что рассчитывает отправиться в Испанию в январе 1805 г.<sup>52</sup> Однако выполнить свои обязанности он не смог, поскольку почти сразу подхватил лихорадку. Сотрудник дипломатического представительства Леге-Серьер (Legay-Serrière) 1 июня 1805 г. сообщил в Париж: «Господин Тальен серьезно болен, хотя с виду ему немного лучше. Я считаю, что врачи ничего не знают о его болезни».<sup>53</sup> Сведения о тяжелом состоянии Тальена быстро добрались до столицы и обросли слухами. Газета *Le Journal de Paris* 1 июня 1805 г. информировала читателей: «Сообщают, что г-н Тальен, назначенный в прошлом году агентом по торговым делам в Аликанте, только что умер в этом городе, вдали от страны, где он снискал такую короткую и жалкую славу».<sup>54</sup> Узнав о своей смерти, Тальен 14 июня адресовал Талейрану письмо: «Журналисты Парижа похоронили меня, врачи Аликанте и сила моего характера сохранили мне жизнь. Я был очень болен. Сейчас мне лучше...»<sup>55</sup> Изможденный тяжелой и затяжной болезнью, не в силах более оставаться в чужой стране, Тальен испросил позволения вернуться обратно во Францию. В конце августа из Парижа пришла депеша, в которой Тальену разрешалось отправиться домой.<sup>56</sup> Однако немедленно поехать во Францию он не смог — недуг подкосил его. По сообщению одного из коллег Тальена, он мучился от температуры и сильных болей, хотя прошло уже сто сорок дней, как он заболел, и сто пятьдесят, как приехал в Аликанте. Покинуть негостеприимный город ему удалось только 12 октября.<sup>57</sup>

Тальен снова оказался в Париже в полной нищете. Пожалуй, единственной радостью, остававшейся в его жизни, была любимая дочь. О нежных чувствах, которые к ней

испытывал отец, можно судить по одному из дошедших до нас писем, адресованных Термидор. В начале июня 1807 г. девочка готовилась к своему первому причастию. Накануне торжественного события Тальен отправил дочери в подарок молитвенник, сопроводив его теплым письмом: «Желая, мой добрый друг, чтобы завтра ты получила что-нибудь от меня, я посылаю тебе молитвенник. Это небольшой подарок, подходящий к религиозному действию, которое тебе предстоит совершить. <...>

Прощай, моя дорогая дочь. Нежно целую тебя, искренне благословляю, ты не должна сомневаться в том, что я испытываю радость, зная, что рада ты». И в конце добавил: «Поцелуй за меня твою маму»<sup>58</sup> — о Терезе он не забывал никогда.

До Реставрации Бурбонов в 1814 г. Тальен жил практически на подаяния. Однако, как свидетельствует французский ученый Жак Буше де Перт, состоявший в родстве с Феликсом де Нарбонн-Пеле — супругом дочери Тальена (они поженились в 1815 г.), «Людовик XVIII, что необъяснимо, сразу же после своего возвращения назначил ему пенсию в шесть тысяч франков из своих личных средств. Именно из этой пенсии г-н Тальен снабжал свою дочь тысячей экю в год».<sup>59</sup> В одном из писем, которое Буше де Перт адресовал своему отцу, сохранились его впечатления от личной встречи с Тальеном: «Это довольно некрасивый человек, тощий и кривой, говорящий быстро и без видимой страсти, считающий себя безупречным в своем политическом поведении и не имеющий никакого раскаяния в пролитой им крови, ибо убежден, что помешал случиться большему кровопролитию». Несмотря на это, автор отмечает, что он «не бесчестный человек и даже, думаю, не кровожадный по своей натуре; он действовал не из мести или личного чувства, а из бессмысленного убеждения. Что касается его честности, то она никогда не подвергалась

сомнению: он очень беден и всегда им был. Он живет в маленьком домике на аллее Вдов, и, если лишится пенсии, не знаю, на что он будет жить».<sup>60</sup> Автор письма отметил, что Тальен слеп на один глаз. Доподлинно неизвестно, чем вызвана частичная утрата зрения. Т. Шарль-Вайен<sup>61</sup> считает, что это следствие пребывания в Египте, где Тальен переболел гнойной офтальмией, однако не приводит в подтверждение каких-либо источников. Не исключено, что частичная слепота — результат злополучной лихорадки, подхваченной в Аликанте.

Буше де Перт, присутствовавший на бракосочетании Термидор Тальен и Феликса де Нарбонн-Пеле, описывал казус, случившийся в тот день. На свадьбе Тальен увиделся со своей бывшей женой, и та после окончания церемонии предложила Тальену отвезти его домой, на аллею Вдов. Он согласился и сел вместе с Терезой в карету. Когда они доехали до особняка семейства Караман, Тереза, не желая провожать Тальена дальше, решила выйти. Когда дверь кареты открылась, встречавший супругу господин де Шиме подал ей руку, но оказалось, что его руку принял Тальен, который вышел первым. Ситуация была крайне неловкой, однако де Шиме, как истинный аристократ, не подал виду, что удивлен или недоволен, и любезно пригласил Тальена в свой дом. Тальен же, будучи взволнованным и, вероятно, не сумев ответить отказом на вежливую просьбу, согласился. Праздничная трапеза прошла в напряженной атмосфере. Сохранил автор и воспоминания о Терезе. Несмотря на зрелый возраст, она все еще будоражила сознание мужчин. Восхищенный Буше де Перт утверждал, что она «обладает не только красотой, но и осанкой, статью и манерами королевы. Хотя она немного полновата, ее роскошные черные волосы, красивые зубы, обворожительные плечи и великолепные глаза все еще придают ей вид молодой женщины».<sup>62</sup>

Тальен так и не смог найти для себя источник заработка и остаток жизни существовал на ту пенсию, которую назначил ему Людовик XVIII. Прекрасный оратор, деятельный политик и журналист, человек, поставивший на кон свою жизнь ради спасения любимой женщины от казни и прекращения чудовищного террора, охватившего Францию, супруг одной из красивейших женщин своей эпохи, доживал свои дни в одиночестве и забвении, измученный болезнями и нищетой. Его не стало 16 ноября 1820 г.; ему было пятьдесят четыре года. О смерти Тальена сообщил лишь скромный некролог на страницах газеты: «Мы знаем, в скольких страшных сценах революции он фигурировал, но что бы он ни делал, каковы бы ни были его взгляды и действия, его имя всегда будет неотделимо от 9 термидора, дня спасения и избавления, без которого невозможно предсказать число жертв, которые попали бы под лезвие революции».<sup>63</sup>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав основные вехи политической биографии Тальена, можно сделать вывод, что в ходе революции он сумел проявить незаурядные личные качества, позволившие ему успешно воспользоваться чрезвычайной ситуацией слома Старого порядка и сделать быструю политическую карьеру. В начале революции он, используя для публичных выступлений и самопрезентации все доступные ему средства — Якобинский клуб, собственное «Братское общество», свою газету *L'Ami du citoyen*, приобрел авторитет, позволивший ему в дальнейшем выйти сначала на парижский уровень политики, став 9 августа членом повстанческой коммуны столицы, а затем и на общенациональный уровень — как депутат Национального конвента.

В Конвенте Тальен проявил себя одним из наиболее активных депутатов, часто выступая с предложениями, отличавшимися откровенным радикализмом, и постоянно создавая поводы говорить о себе. Завоевав таким образом репутацию энергичного и ответственного деятеля, он получил назначение комиссаром в миссии в те прифронтовые департаменты, где складывалась наиболее сложная военная обстановка. Там Тальен в полной мере проявил свои организаторские способности и, зачастую не получая необходимой поддержки от центральных властей, самостоятельно изыскивал возможности для преодоления трудностей, снова и снова демонстрируя собственную независимость и способность брать на себя ответственность.

Смелые, порой дерзкие высказывания и вместе с тем достаточная дипломатичность и умение решать возникавшие перед ним проблемы способствовали увеличению его общественного «кредита доверия».

Так, во время миссии в Бордо Тальен проявил себя как достаточно самостоятельный в своих решениях депутат, не подчинившийся прямому указанию из столицы использовать террористические методы для подавления так называемого федералистского мятежа. Прибыв в Жиронду, Тальен с самого начала стал проводить достаточно взвешенную политику умиротворения в отношении местных элит, чем вызвал крайнее недовольствие членов Комитета общественного спасения. Его заподозрили в получении взяток и модернизме, в особенности после того, как он вступил в связь с Терезой Кабаррюс, попав, как считали многие, под пагубное влияние испанки. Между тем в ходе изучения источников, относящихся к этому периоду деятельности Тальена, не было обнаружено каких-либо маломальски убедительных доказательств его виновности в коррупции. Попытки Тальена после возвращения в Париж оправдать себя перед коллегами и Робеспьером не увенчались успехом. Робеспьер не простил Тальену постоянно демонстрируемой независимости и предпринятых им ранее попыток поставить под сомнение лидерство Неподкупного в Якобинском клубе. В свою очередь, 9 термидора именно Тальен взял на себя смелость первым открыто выступить против Робеспьера. Этот шаг стал поистине звездным часом Тальена и обеспечил укрепление его политической репутации.

После термидорианского переворота Тальен сыграл одну из ведущих ролей в процессе демонтажа системы террора, а также борьбы со сторонниками сохранения этой системы и после устранения Робеспьера. В частности, он публично выступил с теоретическим обоснованием

феномена террора, поставив перед депутатами важные проблемы, требовавшие скорейшего решения. Кроме того, Тальен был инициатором ряда предложений, направленных на демонтаж системы террора, — именно он выступил против судебных расправ по ускоренной процедуре над членами Конвента, высказывался за скорейшее возвращение свободы слова, против декрета об усилении мер в отношении дворян, поддержал ограничение влияния Комитетов общественного спасения и общей безопасности.

Последней значимой миссией Тальена стала поездка на полуостров Киберон летом 1795 г. Во многом именно она оказалась переломной в его политической карьере. Будучи одной из центральных фигур термидорианского Конвента, где шла ожесточенная борьба политических группировок, Тальен оказался под «огнем» как слева, так и справа: сторонники революционного правления не могли ему простить борьбу за демонтаж системы террора, а умеренная часть депутатов — его якобинское прошлое. Стремясь обезопасить себя от многочисленных обвинений, звучавших с разных сторон, и прежде всего от обвинения в роялизме, Тальен был вынужден отказаться от задуманного им выступления в защиту пленных эмигрантов на Кибероне, хотя, по воспоминаниям современника, изначально имел такие намерения.

Все эти колебания и непоследовательность Тальена в ряде ключевых моментов революции (публичное оправдание сентябрьских убийств 1792 г., чрезмерная «снисходительность» во время миссии в Бордо, причастность к расстрелу роялистов на Кибероне) порождали постоянные, хотя и зачастую противоречивые обвинения в его адрес — то в роялизме, то в соучастии террору, что подтачивало завоеванный им ранее общественный «кредит доверия», ведя к снижению политического авторитета. К тому же на следующей стадии революции — стадии созидания новых

государственных и общественных институтов, последовавшей за стадией сноса Старого порядка, — потребность в политиках-разрушителях, подобных Тальену, практически исчезла: отныне общество нуждалось в государственных деятелях, способных к усидчивой систематической работе над правовыми основами нового порядка. И потому, даже став депутатом Совета пятисот, Тальен продолжал терять былое влияние. Его решение отправиться в Египетскую экспедицию, во многом продиктованное желанием хотя бы частично вернуть прежний авторитет, обернулось неудачей. Тяжелые условия жаркой южной страны, предательство Бонапарта, убийство Клебера, с которым Тальену удалось сблизиться, и конфликт с Мену — все это не оставило ему шансов добиться каких бы то ни было успехов в этой аванюре и реабилитироваться как политику. Тальен вернулся во Францию и вынужден был искать хоть какой-нибудь пост, тщетно пытаясь выбраться из нищеты. Однако сделать ему этого так и не удалось.

Политическая диффамация, которой Тальен подвергся на пике своей карьеры, получила продолжение в последующей историографии. Вслед за его политическими противниками, как правило, голословно обвинявшими Тальена в терроризме, взяточничестве, а затем и роялизме, многие исследователи воспроизвели эти обвинения в его адрес, не озаботившись тем, чтобы сколько-нибудь убедительно их подтвердить. В первую очередь это касается левых историков, крайне негативно оценивавших Тальена как человека, который сыграл одну из ведущих ролей в свержении Робеспьера, положив начало посттермидорианскому периоду революции. Поскольку этот период обычно воспринимался левыми историками как «эпоха реакции», упадка и отступления от революционных ценностей, то и личность человека, давшего толчок перевороту, вызывала у них вполне объяснимое отторжение.

Однако немалая часть приписываемого Тальену негатива вызывает серьезные сомнения. Многие историки вслед за его политическими противниками обвиняли Тальена во взяточничестве и кровожадности. Однако анализ данных источников не дает оснований для столь однозначных характеристик Тальена. Не отрицая его причастность к некоторым инкриминируемым ему деяниям, тем не менее нельзя согласиться с огульными обвинениями его в кровожадности и коррупции. Данные источников не подтверждают его репутацию взяточника и террориста. И уж, конечно, нельзя недооценивать политическую роль Тальена в ходе революции, поскольку результаты его деятельности имели далеко идущие последствия для всей Франции — ведь именно он стал одним из тех, кто положил в этой стране конец Великому террору.

## ПРИМЕЧАНИЯ

### Введение

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Зайцева Д. В.* «Черная легенда» о Ж.-Л. Тальене // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 464—475.

<sup>2</sup> См., например: *Собуль А.* Первая республика (1792—1804). М., 1974; *Тэн И.* Происхождение современной Франции. Т. 3. СПб., 1907; *Bertaut J.* Madame Tallien. P., 1946; *Ferrus M.* Madame Tallien à Bordeaux pendant la Terreur. Bordeaux, 1933; *Jaurès J.* Histoire socialiste de la Révolution française. Т. 3. P., 1970; *Martin J.-C.* Nouvelle histoire de la Révolution française. P., 2012; *Mathiez A.* La Révolution française. Т. 3. P., 1985; *Saurel L.* Le jour où finit la Terreur. P., 1962; *Serna P.* La République des girouettes. Seyssel, 2005; *Sonollet L.* Madame Tallien. P., 1909; *Tulard J.* Les Thermidoriens. P., 2005; *Vovelle M.* La Révolution française. P., 1992. Среди отечественных трудов, в которых упоминается Тальен, стоит перечислить следующие: *Добролюбский К. П.* Термидор: Очерки по истории классовой борьбы во Франции в 1794—1795 гг. Одесса, 1949; *Киселева Е. В.* Миссия М.-А. Жюльена в Бордо (1794 г.) // Французский ежегодник 1972: Проблемы внешней политики. М., 1974. С. 178—179; *Манфред А. З.* Три портрета эпохи Великой французской революции. М., 1978; *Ревуненков В. Г.* Очерки по истории Великой французской революции. Л., 1983; *Тарле Е.* Наполеон. М., 1936.

<sup>3</sup> См., например: *Blanc L.* Histoire de la Révolution française. Т. 10. P., 1867.

<sup>4</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien: Le mal-aimé de la Révolution. P., 1997; *Gilles C.* Madame Tallien. Biarritz, 1999; *Lacape H.* Notice sur Tallien. Bordeaux, 1959.

<sup>5</sup> AN. AF II. 170.

<sup>6</sup> AN. AF II. 171.

<sup>7</sup> AN. AA. 338. 57/1533/6.

<sup>8</sup> AN. F7. 4775/24.

<sup>9</sup> РГАСПИ. Ф. 317. Оп. 1. Д. 497.

- <sup>10</sup> Там же. Д. 498.
- <sup>11</sup> Там же. Д. 470.
- <sup>12</sup> *Киселева Е. В.* Миссия М.-А. Жюльена в Бордо (1794 г.).
- <sup>13</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. P., 1879—1913.
- <sup>14</sup> *Aulard F.-A.* La Societe des Jacobins: Recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris. P., 1889—1897.
- <sup>15</sup> *Tallien J.-L.* Discours sur les causes qui ont produit la Révolution française. P., 1791.
- <sup>16</sup> *Tallien J.-L.* La vérité sur les événements du 2 septembre. P., s. d.
- <sup>17</sup> *Tallien J.-L.* Discours prononcé à la Convention Nationale dans la Séance du 11 fructidor, l'an 2 de la République sur les principes du Gouvernement révolutionnaire. P., s. d.
- <sup>18</sup> *Tallien J.-L.* Rapport fait à la Convention Nationale dans la séance du 9 thermidor, an 3. P., s. d.; *Idem.* Projet de resolution sur un message du Directoire relatif aux abus introduits dans la vente des domaines nationaux: Séance du 16 germinal, an 6. P., 1798; *Idem.* Raport au nom d'une commission spéciale sur quelques parties de la législation concernant les prises maritimes: Séance du 24 germinal an 6. P., 1798; *Idem.* Eclaircissemens véridiques de Tallien en réponse aux Eclaircissements nécessaires de Collot, ancien membre du Comité de Salut Public. P., s. d.
- <sup>19</sup> *Робесъьер М.* Избранные произведения: В 3 т. М., 1965.
- <sup>20</sup> *Марат Ж.-П.* Избранные произведения. Т. 3. М., 1956.
- <sup>21</sup> *Сен-Жюст Л. А.* Речи. Трактаты. СПб., 1995.
- <sup>22</sup> Mémoires de Barras, membre du Directoire. Т. 1. P., 1895.
- <sup>23</sup> Mémoires de B. Barère. Т. 2. La Haye, 1842.
- <sup>24</sup> *Thibaudeau A. C.* Mémoires sur la Convention et le Directoire. Т. 1. P., 1827.
- <sup>25</sup> *Godoy M.* Mémoires du Prince de la Paix. Т. 1. P., 1836.
- <sup>26</sup> Mémoires de Joseph Fouché, duc d'Otrante, ministre de la police générale. Osnabrück, 1966.
- <sup>27</sup> *Waresquiel E. de.* Fouché: Les silences de la pieuvre. P., 2014. P. 39.
- <sup>28</sup> *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon. Rennes, 1995.
- <sup>29</sup> *Mercier du Rocher A.* Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de Vendée. Loudéac, 1989.
- <sup>30</sup> *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P., 1819.
- <sup>31</sup> *Villegourio L. V. de la.* Ma sortie de Quiberon. Saint-Brieuc, 1815.
- <sup>32</sup> *Allonville A. de.* Mémoires secrets de 1770 à 1830. Т. 3. P., 1841.
- <sup>33</sup> *Arnault A. V.* Souvenirs d'un sexagénaire. Т. 4. P., 1833.

<sup>34</sup> Souvenirs du Baron Hüe / publ. par le baron de Maricourt. P., 1903.

<sup>35</sup> *Langlois E.-H.* Souvenirs de l'École de Mars et de 1794. Rouen, 1836.

<sup>36</sup> *Damas A.* Journal des opérations du général Kléber // L'État-major de Kléber en Égypte, d'après leurs carnets, journaux, rapports et notes. La Vouivre, 1997.

<sup>37</sup> *Desgenettes R.-N.* Souvenirs d'un médecin de l'expédition d'Égypte. P., 1893.

<sup>38</sup> Mémoires du compte Reynier, général de division. P., 1827.

<sup>39</sup> Recueil des actes du Comté de salut public avec la correspondance officielle des Représentants en mission et le Registre du conseil Exécutif Provisoire / par F.-A. Aulard. P., 1883—1889.

<sup>40</sup> Papiers inédits, trouvés chez Robespierre, Saint-Just, Payan, etc. T. 3. Genève, 1978.

<sup>41</sup> Kléber en Égypte: 1798—1800. T. 1, 3, 4 / par H. Laurens. P., 1988—1995; Kléber et Menou en Égypte depuis le départ de Bonaparte (août 1799 — septembre 1801): Documents publiés pour la Société d'histoire contemporaine par F. Rousseau. P., 1900.

<sup>42</sup> Correspondance intime de l'armée d'Égypte. P., 1866.

<sup>43</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire exécutif. P., 1898—1902.

## Глава 1

<sup>1</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 5.

<sup>2</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P., 1987. P. 21.

<sup>3</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 18.

<sup>4</sup> *Tallien J.-L.* Discours sur les causes qui ont produit la Révolution française. P. 2.

<sup>5</sup> *Hoefler J. C. F.* Nouvelle Biographie générale. T. 31. P., 1862. P. 85.

<sup>6</sup> *Tallien T.* Cahiers de souvenirs. Цит. по: *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 25.

<sup>7</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 22.

<sup>8</sup> *Tallien T.* Cahiers de souvenirs. Цит. по: *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 23.

<sup>9</sup> *Allonville A. de.* Mémoires secrets de 1770 à 1830. T. 3. P. 309—310.

<sup>10</sup> Ibid. P. 310.

<sup>11</sup> *Arnault A. V.* Souvenirs d'un sexagénaire. T. 4. P. 212.

<sup>12</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 26—27.

<sup>13</sup> Ibid. P. 27.

<sup>14</sup> Кошен О. Малый народ и революция / Пер. с фр. О. Е. Тимошенко. М., 2004. С. 41; См. также: Дарнтон Р. Высокое Просвещение и литературные низы в предреволюционной Франции / Пер. с англ. Г. Дашевского // Новое литературное обозрение. 1990. № 37. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/1999/37/darnton.html> (дата обращения 02.03.2022); Зайцева Д. В. Публичное пространство в Париже термидорианского периода // Электронный научно-образовательный журнал «История». Вып. 1 (45). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840001339-1-1/> (дата обращения: 08.01.2021); Кунов Г. Политические кофейни: Парижские силуэты времен Великой французской революции. Л., 1926; Шартье Р. Культурные истоки Французской революции. М., 2001.

<sup>15</sup> См.: Зайцева Д. В. От клерка до депутата: Начало политической карьеры Ж.-Л. Тальена // Французский ежегодник 2020: Войны и революции в Новое время. М., 2020. С. 52—67.

<sup>16</sup> Révolutions de Paris. 1791. № 79, 8—15 janv. P. 31.

<sup>17</sup> Tallien J.-L. Discours sur les causes qui ont produit la Révolution française. P. 23—24.

<sup>18</sup> Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 32.

<sup>19</sup> Aulard F.-A. La Société des Jacobins: Recueil de documents sur l'histoire des club des Jacobins de Paris. Т. 3. P. 52.

<sup>20</sup> Шартье Р. Книги, читатели, чтение // Мир Просвещения: Исторический словарь / Под ред. В. Ферроне и Д. Роша. М., 2003. С. 299.

<sup>21</sup> Митрофанов А. А., Промыслов Н. В., Прусская Е. А. Россия во французской прессе периода Революции и Наполеоновских войн (1789—1814). М., 2019. С. 16. См. также: Промыслов Н. В. Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. М., 2016.

<sup>22</sup> Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 37.

<sup>23</sup> Aulard F.-A. La Société des Jacobins: Recueil de documents sur l'histoire des club des Jacobins de Paris. Т. 3. P. 118.

<sup>24</sup> L'Ami des citoyens. 1791. № 1, 5 oct. P. 1.

<sup>25</sup> Ibid. P. 2—3.

<sup>26</sup> Le Moniteur universel. 1791. 21 oct. P. 1.

<sup>27</sup> Le Moniteur universel. 1792. 7 janv. P. 4.

<sup>28</sup> L'Ami des citoyens. 1791. № 12, 12 nov. P. 6—7.

<sup>29</sup> Ibid. P. 10.

<sup>30</sup> Ibid. P. 9.

<sup>31</sup> Aulard F.-A. La Société des Jacobins: Recueil de documents sur l'histoire des club des Jacobins de Paris. Т. 3. P. 463—464.

<sup>32</sup> Ibid. P. 467.

<sup>33</sup> Ibid. P. 471.

<sup>34</sup> Черкасов П. П. Лафайет: Политическая биография. М., 1991. С. 113.

<sup>35</sup> Aulard F.-A. La Societe des Jacobins: Recueil de documents sur l'histoire des club des Jacobins de Paris. Т. 3. P. 511—512.

<sup>36</sup> Ibid. P. 575.

<sup>37</sup> Ibid. P. 591.

<sup>38</sup> Le Moniteur universel. 1792. 9 juil. P. 4.

<sup>39</sup> Mitchell C. J. The French Legislative Assembly of 1791. Leiden, 1988. P. 167.

<sup>40</sup> Le Moniteur universel. 1792. 17 juil. P. 3.

<sup>41</sup> Déclaration que S. A. S. le Duc régnant de Brunswick-Lunebourg, commandant les armées combinées de LLMM L'Empereur et le roi de Prusse, adressée aux habitants de la France. 1792. P. 5.

<sup>42</sup> Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В. Французская революция. М., 2020. С. 130—132.

<sup>43</sup> Braesch F. La Commune du 10 août 1792: Procès-verbal de l'assemblée générale de la section des Postes (4 décembre 1790 — 5 septembre 1792) [compte-rendu] // Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine. P., 1912. P. 52.

<sup>44</sup> Braesch F. La Commune du dix août 1792. Genève, 1978. P. 304.

<sup>45</sup> Ibid.

<sup>46</sup> Le Moniteur universel. 1792. 22 août. P. 4.

<sup>47</sup> Ibid. 2 sept. P. 3—4.

<sup>48</sup> Ibid. P. 4.

<sup>49</sup> Tallien J.-L. La vérité sur les événements du 2 septembre.

<sup>50</sup> Подробнее см.: Зайцева Д. В. Сентябрьские убийства 1792 года в политической карьере Ж.-Л. Тальена // Французский ежегодник 2016: Протестные движения в эпоху Французской революции и Первой империи. М., 2016. С. 97—108.

<sup>51</sup> См.: Ozouf M. Massacres de septembre: Qui est responsable? / L'Histoire. 2009. N° 342, mai. P. 52—55; Simien C. Les massacres de septembre 1792 à Lyon. Lyon, 2011; Idem. Rumeurs et Révolution: La saison des massacres de septembre 1792 // Annales historiques de la Révolution française. 2020. N° 402, oct.—déc. P. 3—31.

<sup>52</sup> Ternaux M. Histoire de la Terreur. Т. 3. P., 1863. P. 548. С этими цифрами согласен и А. Лакап, см.: Lacape H. Notice sur Tallien. P. 26.

<sup>53</sup> Цит. по: Lacape H. Notice sur Tallien. P. 33.

<sup>54</sup> Кабанес О., Насс Л. Революционный невроз. М., 1998. С. 11.

<sup>55</sup> Ozouf M. Massacres de septembre: Qui est responsable? P. 52.

<sup>56</sup> Caron P. Les massacres de septembre. P., 1935. P. 357.

<sup>57</sup> *Bluche F.* Septembre 1792: Logiques d'un massacre. P., 1986. P. 131.

<sup>58</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 108.

<sup>59</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 52.

<sup>60</sup> *Buchez Ph. J. B., Roux P.* Histoire parlementaire de la Revolution française ou Journal des assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en 1815. T. 17. P., 1835. P. 353.

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> Extrait de la collection generale des decrets rendus par l'assemble legislative du 1<sup>er</sup> septembre 1792 au 20 du meme mois. T. 2. P., s. d. P. 607.

<sup>63</sup> *Staël A. L. G.* Considérations sur la révolution française // *Staël A. L. G.* Ouvrage posthume / publié en 1818 par M. le duc de Broglie et M. le baron de Staël. T. 1. P., 1862. P. 400—401.

<sup>64</sup> *Lacape H.* Notice sur Tallien. P. 34.

<sup>65</sup> Souvenirs du Baron Hüe. P. 125—126.

<sup>66</sup> *Buchez Ph. J. B., Roux P.* Histoire parlementaire de la Revolution française ou Journal des assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en 1815. T. 20. P. 159—163.

<sup>67</sup> Цит. по: *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 109.

<sup>68</sup> *Ibid.*

<sup>69</sup> *Lacape H.* Notice sur Tallien. P. 25.

<sup>70</sup> *Ibid.* P. 33.

<sup>71</sup> *Bluche F.* Septembre 1792: Logiques d'un massacre. P. 167.

<sup>72</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 101.

<sup>73</sup> *Le Moniteur universel.* 1792. 14 nov. P. 463.

<sup>74</sup> *Ibid.*

<sup>75</sup> *Ibid.* P. 464.

<sup>76</sup> *Buchez Ph. J. B., Roux P.* Histoire parlementaire de la Revolution française ou Journal des assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en 1815. T. 20. P. 159—163.

<sup>77</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 108.

<sup>78</sup> *Ibid.*

<sup>79</sup> *Buchez Ph. J. B., Roux P.* Histoire parlementaire de la Revolution française ou Journal des assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en 1815. T. 20. P. 159—163.

<sup>80</sup> *Ibid.* P. 163.

<sup>81</sup> *Bluche F.* Septembre 1792: Logiques d'un massacre. P. 165.

<sup>82</sup> *Ibid.* P. 167.

<sup>83</sup> См.: *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 142—143, 145—146.

<sup>84</sup> *Caron P.* Les massacres de septembre. P. 207.

<sup>85</sup> *Le Moniteur universel.* 1794. 10 nov. P. 620.

- <sup>86</sup> Ibid.
- <sup>87</sup> *Le Moniteur universel*. 1795. 22 janv. P. 508.
- <sup>88</sup> Ibid.
- <sup>89</sup> *Granier de Cassagnac M. A.* Histoire des girondins et des massacre de septembre. P., 1860. P. 497.
- <sup>90</sup> *Матъез А.* Термидорианская реакция. М.; Л., 1931. С. 74.
- <sup>91</sup> *Lacretelle C.* Reponse de Lacretelle le jeune à Tallien. P., s. d. P. 1.
- <sup>92</sup> Ibid. P. 7.
- <sup>93</sup> Ibid. P. 5.
- <sup>94</sup> Ibid. P. 6.
- <sup>95</sup> *Caron P.* Les massacres de septembre. P. 207.
- <sup>96</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. T. 2. P. 244.
- <sup>97</sup> Ibid. P. 254.
- <sup>98</sup> Ibid. P. 261.
- <sup>99</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 141.
- <sup>100</sup> *La Sentinelle*. 1792. № 52, 21 août. P. 1.
- <sup>101</sup> *Марат Ж.-П.* Избранные произведения. Т. 3. С. 127.
- <sup>102</sup> В марте 1792 г. в ходе беспорядков, вызванных дороговизной, толпа убила Ж. Г. Симоно, мэра города Этамп. Законодательное собрание подавляющим большинством приняло решение увековечить память Симоно, однако Марат выступил в защиту действий толпы и против каких бы то ни было почестей убитому мэру.
- <sup>103</sup> *Assemblée électorale de Paris: 2 septembre 1792 — 17 frimaire an II: Procès-verbaux de l'élection publiés par E. Charavay.* P., 1905. P. 36.
- <sup>104</sup> Ibid.
- <sup>105</sup> *Le Courrier des 83 départemens*. 1792. 13 sept. P. 8—9.
- <sup>106</sup> *Assemblée électorale de Paris: 2 septembre 1792 — 17 frimaire an II.* P. 37.
- <sup>107</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 61.

## Глава 2

- <sup>1</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 142—143.
- <sup>2</sup> *Le Moniteur universel*. 1792. 22 sept. P. 3—4.
- <sup>3</sup> Ibid. 23 sept. P. 3.
- <sup>4</sup> Ibid. 7 oct. P. 2.
- <sup>5</sup> См.: *Блуменгау С. Ф.* Революционные преобразования Учредительного собрания во Франции в 1789—1791 годах. Брянск, 2011.

<sup>6</sup> Документы истории Великой французской революции. Т. 1 / Отв. ред. А. В. Адо. М., 1990. С. 409.

<sup>7</sup> Еще в 1790 г. Париж вместо прежних 60 округов был разделен на 48 «секций» — городских районов, граждане которых могли организовывать общие собрания для обсуждения различных вопросов.

<sup>8</sup> *Le Moniteur universel*. 1792. 24 oct. P. 3.

<sup>9</sup> *Ibid.* 3 nov. P. 3.

<sup>10</sup> *Ibid.* 15 déc. P. 2.

<sup>11</sup> *Ibid.* 17 déc. P. 3.

<sup>12</sup> *Le Moniteur universel*. 1793. 20 janv. P. 14.

<sup>13</sup> *Ibid.* 22 janv. P. 3.

<sup>14</sup> *Генифе П.* Политика революционного террора: 1789—1794. М., 2003. С. 206—207.

<sup>15</sup> Подробнее см.: *Biard M.* Missionnaires de la République: Les représentants du peuple en mission: 1793—1795. P., 2002.

<sup>16</sup> *Recueil des actes du Comité de salut public*. Т. 2 / par F.-A. Aulard. P., 1889. P. 27—28.

<sup>17</sup> Герцог Орлеанский — представитель младшей линии династии Бурбонов, принявший революцию и взявший имя Филипп Эгалите (Филипп Равенство). На судебном процессе над Людовиком XVI проголосовал за казнь короля.

<sup>18</sup> *Le Moniteur universel*. 1793. 7 févr. P. 3.

<sup>19</sup> Революционное правительство во Франции в эпоху Конвента 1792—1794 гг.: Сборник документов и материалов / Под ред. Н. М. Лукина. М., 1927. С. 322.

<sup>20</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 163—164.

<sup>21</sup> *Recueil des actes du Comité de salut public*. Т. 2. P. 299—300.

<sup>22</sup> См.: *Мягкова Е. М.* Необъяснимая Вандея. М., 2006; *Сеше Р.* Вандея: От геноцида к «меморициду» / Пер. с фр. Ю. В. Минеевой // *Французский ежегодник 2016: Протестные движения в эпоху Французской революции и Первой империи*. М., 2016. С. 36—54.

<sup>23</sup> *Forrest A.* The French Revolution. Oxford, 1995. P. 150.

<sup>24</sup> *Ibid.* P. 381—382.

<sup>25</sup> *Ibid.* P. 409.

<sup>26</sup> *Ibid.* P. 409—410.

<sup>27</sup> *Ibid.* P. 428.

<sup>28</sup> *Ibid.*

<sup>29</sup> *Ibid.*

<sup>30</sup> *Le Moniteur universel*. 1793. 26 mars. P. 3.

<sup>31</sup> *Ibid.*

<sup>32</sup> *Ibid.* 28 mars. P. 3—4.

<sup>33</sup> *Ibid.* P. 233.

<sup>34</sup> Ibid. P. 249.

<sup>35</sup> Ibid. P. 426.

<sup>36</sup> Квинтал — единица массы, во Франции равная 48,95 кг.

<sup>37</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. Т. 62. P. 611.

<sup>38</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 3 / par F.-A. Aulard. P., 1890. P. 459.

<sup>39</sup> Ibid. P. 616.

<sup>40</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. Т. 64. P. 267.

<sup>41</sup> Ibid. P. 276.

<sup>42</sup> Ibid. P. 276—277.

<sup>43</sup> Ibid. P. 277.

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 4 / par F.-A. Aulard. P., 1891. P. 61—63.

<sup>46</sup> Ibid.

<sup>47</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. Т. 64. P. 407.

<sup>48</sup> Ibid. P. 552.

<sup>49</sup> Ibid.

<sup>50</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 4. P. 87.

<sup>51</sup> Ibid. P. 88.

<sup>52</sup> Ibid. P. 89.

<sup>53</sup> Ibid. P. 90.

<sup>54</sup> Ibid. P. 96.

<sup>55</sup> Ibid. P. 152.

<sup>56</sup> Ibid. P. 153.

<sup>57</sup> Ibid. P. 210—211.

<sup>58</sup> Ibid. P. 369.

<sup>59</sup> Ibid. P. 241.

<sup>60</sup> Le Moniteur universel. 1793. 1 juin. P. 2.

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> *Mercier du Rocher A.* Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de Vendée. P. 180.

<sup>63</sup> См.: *Зайцева Д. В.* Миссия народного представителя Ж.-Л. Тальена в Бордо 1793—1794 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2018. Вып. 10 (74). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840002430-2-1/> (дата обращения: 08.01.2021). DOI: 10.18254/S0002430-2-1

<sup>64</sup> *Ревуненков В. Г.* История Французской революции. СПб., 2003; *Манфред А. З.* Великая французская революция XVIII века. М., 1983; *Тэн И.* Происхождение современной Франции. Т. 3; *Gaborry E.* Les guerres de Vendée. P., 2009; *Mathiez A.* La Révolution française. Т. 3; *Sonolet L.* Madame Tallien; *Vovelle M.* La Révolution française; *Martin J.-C.* Nouvelle histoire de la Révolution française.

<sup>65</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution; *Blanc L.* Histoire de la Révolution française. Т. 10; *Saurel L.* Le jour où finit la Terreur.

<sup>66</sup> *Киселева Е. В.* Миссия М.-А. Жюльена в Бордо (1794 г.). С. 136; *Добролюбовский К. П.* Термидор: Очерки по истории классовой борьбы во Франции в 1794—1795 гг.; *Собуль А.* Первая республика (1792—1804).

<sup>67</sup> См.: *Soboul A.* Dictionnaire historique de la Révolution française. P., 1989. P. 503.

<sup>68</sup> *Vivie A.* Histoire de la Terreur à Bordeaux. Т. 1. Bordeaux, 1877. P. 217.

<sup>69</sup> *Le Moniteur universel.* 1793. 16 mai. P. 2.

<sup>70</sup> *Ibid.*

<sup>71</sup> *Vivie A.* Histoire de la Terreur à Bordeaux. Т. 1. P. 220.

<sup>72</sup> *Le Moniteur universel.* 1793. 4 juin. P. 2.

<sup>73</sup> Подробнее см.: *Гордон А. В.* Падение жирондистов. М., 1988.

<sup>74</sup> *Lacape H.* Notice sur Tallien. P. 58.

<sup>75</sup> Arrêté de la Commission populaire de salut public du département de la Gironde. P. 3.

<sup>76</sup> Recueil des actes du Comité de salut public / par F.-A. Aulard. Т. 6. P., 1893. P. 72—74.

<sup>77</sup> *Ibid.* P. 289.

<sup>78</sup> *Gallinato B.* Les corporations à Bordeaux a la fin de l'Ancien Régime: Vie et mort d'un mode d'organisation du travail: Thèse. Bordeaux, 1992. P. 16.

<sup>79</sup> *Чудинов А. В.* Старый порядок во Франции и его крушение. СПб., 2017. С. 14; *Forrest A.* The Death of the French Atlantic: Trade, War and Slavery in the Age of Revolution. Oxford, 2020.

<sup>80</sup> *Бовыкин Д. Ю.* Доклад Комитету общественного спасения (миссия М.-А. Жюльена в Бордо) // Европа: Международный альманах. Вып. 2. Тюмень, 2002. С. 216.

<sup>81</sup> *Forrest A.* Society and Politics in Revolutionary Bordeaux. Oxford, 1975. P. 62.

<sup>82</sup> *Гудман Д.* Социальные связи и формы общения // Мир Просвещения: Исторический словарь. С. 259.

<sup>83</sup> РГАСПИ. Ф. 317. Оп. 1. Д. 465. Л. 1—2.

<sup>84</sup> *Bordeaux au XVIII<sup>e</sup> siècle / sous la dir. de F.-G. Pariset.* Bordeaux, 1968. P. 390.

<sup>85</sup> *Ibid.* P. 388—389.

<sup>86</sup> Цит. по: *Mathan A. de.* Mémoires de Terreur: L'an II à Bordeaux. Bordeaux, 2002. P. 33.

<sup>87</sup> *Lacape H.* Notice sur Tallien. P. 58.

<sup>88</sup> AN. AF II. 96. F. 22.

<sup>89</sup> Tallien J.-L. Eclaircissemens véridiques de Tallien en réponse aux Eclaircissemens nécessaires de Collot, ancien membre du Comité de Salut Public. P. 4.

<sup>90</sup> Цит. по: Lacape H. Notice sur Tallien. P. 61.

<sup>91</sup> Tallien T. Cahiers de souvenirs. Цит. по: Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 10.

<sup>92</sup> Recueil des actes du Comité de salut public / par F.-A. Aulard. T. 7. P., 1894. P. 191.

<sup>93</sup> Ibid. P. 192.

<sup>94</sup> Ibid. P. 308—309.

<sup>95</sup> Речь идет о декрете 3 октября 1793 г., которым Конвент объявил об обвинении в заговоре против единства и неделимости Республики, против свободы и безопасности французского народа в отношении сорока двух депутатов.

<sup>96</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 7. P. 368—369.

<sup>97</sup> Ibid. P. 397.

<sup>98</sup> Революционное правительство во Франции в эпоху Конвента 1792—1794 гг. С. 88.

<sup>99</sup> AN. AF II. 170/12.

<sup>100</sup> О нем см.: Vergne M. Le maréchal Brune: La toge et l'épée. Brive, 1996.

<sup>101</sup> AN. AF II. 170/12.

<sup>102</sup> Ibid.

<sup>103</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 7. P. 552—553.

<sup>104</sup> Ibid. P. 554.

<sup>105</sup> Le Moniteur universel. 1793. 2 nov. P. 2.

<sup>106</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 7. P. 613.

<sup>107</sup> Ibid. P. 110—111.

<sup>108</sup> AN. AF II. 171/29.

<sup>109</sup> Ibid.

<sup>110</sup> AN. AF II. 171/26.

<sup>111</sup> AN. AF II. 171/16.

<sup>112</sup> AN. AF II. 171/17.

<sup>113</sup> Ibid.

<sup>114</sup> AN. AF II. 170/24.

<sup>115</sup> AN. AF II. 170/25.

<sup>116</sup> Berriat-Saint-Prix C. La justice révolutionnaire: A Paris, Bordeaux, Brest, Lyon, Nantes, Orange, Strasbourg: D'après les documents originaux. P., 1861. P. 162.

<sup>117</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 8 / par F.-A. Aulard. P., 1891. P. 344—345.

<sup>118</sup> РГАСПИ. Ф. 317. Оп. 1. Д. 497. С. 68.

<sup>119</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 8. P. 345.

- <sup>120</sup> *Генифе П.* Политика революционного террора: 1789—1794. М., 2003. С. 216.
- <sup>121</sup> *Secher R.* La Vendée-Vengé: Le génocide franco-français. P., 2006. P. 153.
- <sup>122</sup> *Генифе П.* Политика революционного террора: 1789—1794. С. 34.
- <sup>123</sup> См.: *Чудинов А.В.* Французская революция: История и мифы. М., 2007. С. 217—218.
- <sup>124</sup> *Bertaut J.* Madame Tallien. P. 73.
- <sup>125</sup> *Ferrus M.* Madame Tallien à Bordeaux pendant la Terreur. P. 457.
- <sup>126</sup> *Vivie A.* Histoire de la Terreur à Bordeaux. Т. 1. P. 73.
- <sup>127</sup> Ibid.
- <sup>128</sup> Ibid. P. 73—74.
- <sup>129</sup> *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P. 171.
- <sup>130</sup> *Ревуненков В. Г.* История Французской революции. С. 731.
- <sup>131</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 9 / par F.-A. Aulard. P., 1891. P. 70—71.
- <sup>132</sup> Ibid. P. 327.
- <sup>133</sup> Ibid. P. 453.
- <sup>134</sup> Ibid. P. 591—592.
- <sup>135</sup> *Prudhomme L.-M.* Histoire générale et impartiale des erreurs, des fautes et des crimes commis pendant la Révolution française. Т. 5. P., 1797. P. 449—450.
- <sup>136</sup> Революционное правительство во Франции в эпоху Конвента: 1792—1794. С. 80.
- <sup>137</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 9. P. 786.
- <sup>138</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 10 / par F.-A. Aulard. P., 1891. P. 146.
- <sup>139</sup> Ibid. P. 643.
- <sup>140</sup> Ibid. P. 717—718.
- <sup>141</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 11 / par F.-A. Aulard. P., 1897. P. 128.
- <sup>142</sup> *Погосян В. А.* Марк-Антуан Жюльен и выборы VI года // Французский ежегодник 2009: Левые во Франции. М., 2009. С. 121.
- <sup>143</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 6. P. 397.
- <sup>144</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. Т. 13 / par F.-A. Aulard. P., 1891. P. 585—586.
- <sup>145</sup> Papiers inédits, trouvés chez Robespierre, Saint-Just, Payan, etc. Т. 3. P. 5.
- <sup>146</sup> Ibid. P. 6.
- <sup>147</sup> РГАСПИ. Ф. 317. Оп. 1. Д. 498.
- <sup>148</sup> Там же. С. 2.

- <sup>149</sup> Там же. Д. 497. С. 65.  
<sup>150</sup> Там же. С. 66.  
<sup>151</sup> Там же. Д. 455. С. 1.  
<sup>152</sup> Там же.  
<sup>153</sup> Там же.  
<sup>154</sup> *Ревуненков В. Г.* История Французской революции. С. 448.  
<sup>155</sup> *Le Moniteur universel*. 1797. 5 sept. P. 1398.  
<sup>156</sup> *Duprat A.* “Les affaires d’Etat sont mes affaires de cœur”:  
Lettres de Rosalie Jullien, une femme dans la Revolution: 1775—1810.  
P., 2016. P. 319.  
<sup>157</sup> *Le Moniteur universel*. 1794. 31 juil. P. 4.  
<sup>158</sup> *Lacape H.* Notice sur Marc-Antoine Jullien (de Paris). Bordeaux,  
1958. P. 57.  
<sup>159</sup> *Ibid.* P. 288.  
<sup>160</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 98.  
<sup>161</sup> AN. AA 57/1533/6.  
<sup>162</sup> *Vivie A.* Histoire de la Terreur à Bordeaux. Т. 2. P. 186.  
<sup>163</sup> *Ibid.* P. 188.  
<sup>164</sup> *Le Moniteur universel*. 1794. 15 mars. P. 1.  
<sup>165</sup> *Ibid.*  
<sup>166</sup> Mémoires de Barras, membre du Directoire. Т. 1. P. 178.  
<sup>167</sup> *Le Moniteur universel*. 1794. 23 mars. P. 3.  
<sup>168</sup> *Aulard F.-A.* La Société des Jacobins: Recueil de documents sur  
l’histoire des club des Jacobins de Paris. Т. 6. P. 4—6.  
<sup>169</sup> Loi, décrets, ordonnances, réglemens, avis du conseil d’état. Т. 7 /  
J. B. Duvergier. P., 1834. P. 142.  
<sup>170</sup> РГАСПИ. Ф. 317. Оп. 1. Д. 470.  
<sup>171</sup> *Le Moniteur universel*. 1794. 14 juin. P. 5.  
<sup>172</sup> *Papiers inedités trouvés chez Robespierre, supprimés ou omis par  
Courtois*. Т. 1. P., 1828. P. 115—116.

## Глава 3

- <sup>1</sup> Документы истории Великой французской революции. Т. 1.  
С. 265.  
<sup>2</sup> Там же.  
<sup>3</sup> Там же. С. 275.  
<sup>4</sup> *Jourdan A.* Nouvelle histoire de la Révolution. P., 2018. P. 283.  
<sup>5</sup> Цит. по: *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution.  
P. 119—120.  
<sup>6</sup> Mémoires de Joseph Fouché, duc d’Otrante, ministre de la police  
générale. P. 20—21.

- <sup>7</sup> Mémoires de Barras, membre du Directoire. Т. 1. P. 338.
- <sup>8</sup> Mémoires de B. Barère. Т. 2. P. 185—186.
- <sup>9</sup> *Lecoindre L.* Conjuration formée dès le 5 préréal par neuf représentants du peuple contre Maximilien Robespierre, pour le poignarder en plein sénat. P., 1794. P. 3.
- <sup>10</sup> Papiers inédits trouvés chez Robespierre, Saint-Just, Payan, etc. Т. 1. P. 368—369.
- <sup>11</sup> Ibid. P. 372—373.
- <sup>12</sup> Ibid. P. 373—374.
- <sup>13</sup> Ibid. P. 376.
- <sup>14</sup> Ibid.
- <sup>15</sup> *Робеспьер М.* Избранные произведения. Т. 3. С. 213.
- <sup>16</sup> Mémoires de Joseph Fouché, duc d'otrange, ministre de la police générale. P. 21.
- <sup>17</sup> Mémoires de B. Barère. Т. 2. P. 187.
- <sup>18</sup> См.: *Сен-Жюст Л. А.* Речи. Трактаты. С. 171—180.
- <sup>19</sup> *Lecoindre L.* Conjuration formée dès le 5 préréal par neuf représentants du peuple contre Maximilien Robespierre, pour le poignarder en plein sénat. P. 5—7.
- <sup>20</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. Т. 62. P. 551.
- <sup>21</sup> Ibid.
- <sup>22</sup> Ibid. P. 554.
- <sup>23</sup> Ibid. P. 554—555.
- <sup>24</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 76.
- <sup>25</sup> Archives parlementaires de 1787 à 1860. Т. 62. P. 563.
- <sup>26</sup> Ibid. P. 588.
- <sup>27</sup> Ibid. P. 592.
- <sup>28</sup> Ibid. P. 594.
- <sup>29</sup> Ibid. P. 595.
- <sup>30</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 1. P. 6.
- <sup>31</sup> Ibid.
- <sup>32</sup> Ibid. P. 2.
- <sup>33</sup> Ibid. P. 5.
- <sup>34</sup> Ibid.
- <sup>35</sup> Подробнее см.: *Бовыкин Д. Ю.* Революция окончена? Итоги Термидора. М., 2005. С. 13.
- <sup>36</sup> *Furet F.* Penser la Révolution française. P., 1978. P. 122—123.
- <sup>37</sup> См.: Французская буржуазная революция 1789—1794 гг. М., 1941.
- <sup>38</sup> *Киселева Е. В.* Роль парижских секций в перевороте 9 термидора // Французский ежегодник 1987: 200 лет Великой французской революции. М., 1989. С. 69.

<sup>39</sup> Ревуненков В. Г. История Французской революции. С. 468.

<sup>40</sup> Бачко Б. Как выйти из террора? Термидор и революция. М., 2006. С. 77.

<sup>41</sup> Манфред А. З. Великая французская революция. С. 198.

<sup>42</sup> Бовыкин Д. Ю. «Охвостье Робеспьера» // Французский ежегодник 2020. С. 83—84.

<sup>43</sup> См.: Зайцева Д. В. «Он оказал огромную услугу человечеству»: О роли Ж.-Л. Тальена в демонтаже системы террора // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 4. С. 49—55.

<sup>44</sup> Le Moniteur universel. 1794. 31 jull. P. 3.

<sup>45</sup> Ibid. P. 4.

<sup>46</sup> Ibid. 1 août. P. 4.

<sup>47</sup> Archives Parlementaires de la Révolution française. Т. 95. P., 1987. P. 414—415.

<sup>48</sup> Le Moniteur universel. 1794. 3 juin. P. 4.

<sup>49</sup> Aulard F.-A. La Société des Jacobins: Recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris. Т. 6. P. 239—240.

<sup>50</sup> Le Moniteur universel. 1794. 1 août. P. 4.

<sup>51</sup> Ibid. 4 oct. P. 1.

<sup>52</sup> Langlois E.-H. Souvenirs de l'Ecole de Mars et de 1794. P. 56.

<sup>53</sup> Le Moniteur universel. 1794. 25 oct. P. 6.

<sup>54</sup> Ibid. 2 août. P. 1.

<sup>55</sup> Ibid. 14 août. P. 5—6.

<sup>56</sup> Archives parlementaires de la Révolution française. Т. 95. P. 298.

<sup>57</sup> Tallien J.-L. Discours prononcé à la Convention Nationale dans la Séance du 11 fructidor, l'an 2 de la République sur les principes du Gouvernement révolutionnaire. P. 2.

<sup>58</sup> Ibid. P. 3. Перевод цит. по: Чудинов А. В. Террор Французской революции на земле Египта: 1798—1801 гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 30.

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Tallien J.-L. Discours prononcé à la Convention Nationale dans la Séance du 11 fructidor, l'an 2 de la République sur les principes du Gouvernement révolutionnaire. P. 5.

<sup>61</sup> Ibid. P. 11.

<sup>62</sup> Генифе П. Политика революционного террора: 1789—1794. С. 23.

<sup>63</sup> Там же.

<sup>64</sup> Подробнее см.: Бовыкин Д. Ю. «Охвостье Робеспьера». С. 68—94.

<sup>65</sup> Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 140.

<sup>66</sup> *Бачко Б.* Как выйти из террора? Термидор и революция. С. 77.

<sup>67</sup> *Генифе П.* Политика революционного террора: 1789—1794. С. 24—25.

<sup>68</sup> Archives Parlementaires de la Révolution Française. Т. 96. P., 1990. P. 78—79.

<sup>69</sup> Ibid. P. 82.

<sup>70</sup> Ibid. P. 104.

<sup>71</sup> Le Moniteur universel. 1794. 2 sept. P. 3.

<sup>72</sup> *Aulard F.-A.* La Société des Jacobins: Recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris. Т. 6. P. 396—397.

<sup>73</sup> См.: *Бачко Б.* Как выйти из террора? Термидор и революция. С. 79; *Бовыкин Д. Ю.* «Охвостье Робеспьера». С. 82; *Матъез А.* Термидорианская реакция. С. 38.

<sup>74</sup> Archives Parlementaires de la Révolution française. Т. 96. P. 80.

<sup>75</sup> *Бачко Б.* Как выйти из террора? Термидор и революция. С. 78.

<sup>76</sup> Le Moniteur universel. 1794. 3 sept. P. 4.

<sup>77</sup> Ibid. P. 408.

<sup>78</sup> Ibid. P. 411—412.

<sup>79</sup> Ibid. P. 413—415.

<sup>80</sup> Ibid. P. 416—417.

<sup>81</sup> Bulletin du comité révolutionnaire de la section de l'Homme-Armé (du 24 fructidor de l'an II) /// AN F/7/4775/24.

<sup>82</sup> En exécution de l'ordre relatif à l'assassinat du représentant du peuple Tallien (du 24 fructidor de l'an II) /// AN F/7/4775/24.

<sup>83</sup> Le Moniteur universel. 1794. 13 sept. P. 2.

<sup>84</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 1. P. 93.

<sup>85</sup> Le Moniteur universel. 1794. 12 sept. P. 2.

<sup>86</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 1. P. 93.

<sup>87</sup> Mémoires du chancelier Pasquier. Т. 1 / publ. par M. le duc d'Audiffret-Pasquier. P., 1893. P. 113.

<sup>88</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 1. P. 93—94.

<sup>89</sup> Le Moniteur universel. 1794. 12 oct. P. 3.

<sup>90</sup> Ibid. 23 oct. P. 4.

<sup>91</sup> Ibid. 24 oct. P. 3.

<sup>92</sup> Ibid.

<sup>93</sup> Ibid. 29 oct. P. 2—3.

<sup>94</sup> Ibid. 30 oct. P. 3.

<sup>95</sup> Ibid. 14 nov. P. 3.

<sup>96</sup> Ibid. 7 dec. P. 2.

<sup>97</sup> Le Moniteur universel. 1795. 22 janv. P. 4.

<sup>98</sup> См., например: *Champagnac J.-P.* Quiberon, la répression et la vengeance. P., 1989; *Huchet P.* Quiberon ou Le destin de la France. Rennes, 1995; *Sibenaler J.* Quiberon, pour le Roi et l'Autel. Le Cou-dray-Macouards, 2007.

<sup>99</sup> Подробнее см.: *Бовыкин Д. Ю.* Веронская декларация Людовика XVIII // Новая и новейшая история. 2013. № 3. С. 118—129.

<sup>100</sup> *Бовыкин Д. Ю.* Король без королевства: Людовик XVIII и французские роялисты в 1794—1799 гг. М., 2016. С. 291—302.

<sup>101</sup> Там же. С. 308.

<sup>102</sup> См.: *Зайцева Д. В.* Участие Ж.-Л. Тальена в разгроме Кибе-ронской экспедиции роялистов // Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019. С. 42—52.

<sup>103</sup> *Godoy M.* Mémoires du Prince de la Paix. T. 1. P. 284.

<sup>104</sup> Recueil des actes du Comité de salut public. T. 25. P. 32.

<sup>105</sup> Ibid. P. 33.

<sup>106</sup> Ibid. P. 106.

<sup>107</sup> Ibid. P. 112.

<sup>108</sup> *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon.

<sup>109</sup> Ibid. P. 39—40.

<sup>110</sup> *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P. 154.

<sup>111</sup> Письмо Гоша в *Courrier universel*. Цит. по: *Lacape H.* Notice sur Tallien. P. 113.

<sup>112</sup> *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon. P. 122.

<sup>113</sup> *Tabeur J.* Paris contre la Province! Les guerres de l'Ouest: 1792—1796. P., 2008. P. 238.

<sup>114</sup> Цит. по: *Conny F. de.* Histoire de la Révolution de France. T. 8. P., 1847. P. 287—289.

<sup>115</sup> Ibid. P. 289—290.

<sup>116</sup> *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P. 145.

<sup>117</sup> Ibid. P. 147.

<sup>118</sup> Ibid. P. 175.

<sup>119</sup> *Villegourio L. V. de la.* Ma sortie de Quiberon. P. 35.

<sup>120</sup> *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P. 233—234.

<sup>121</sup> Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon, écrits à Sainte Hélène. T. 6. P., 1825. P. 287.

<sup>122</sup> Ibid. P. 288.

<sup>123</sup> *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon. P. 122.

- <sup>124</sup> Ibid. P. 123.
- <sup>125</sup> *Duruu A.* Une page de la vie de Hoche // *Revue des Deux Mondes*. P., 1884. P. 913.
- <sup>126</sup> *Tallien J.-L.* Rapport fait à la Convention Nationale dans la séance du 9 thermidor, an 3. P. 1.
- <sup>127</sup> *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon. P. 124.
- <sup>128</sup> *Tallien J.-L.* Rapport fait à la Convention Nationale dans la séance du 9 thermidor, an 3. P. 3.
- <sup>129</sup> *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P. 233—234.
- <sup>130</sup> *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 164.
- <sup>131</sup> *Le Garrec E.* Quiberon. Vannes, 1895.
- <sup>132</sup> *Cuneo d'Ornano E.* Hoche, sa vie, sa correspondance (avec douze croquis). P., 1892. P. 168.
- <sup>133</sup> *Mathiez A.* La réaction thermidorienne. Genève, 1975. P. 280.
- <sup>134</sup> *Lacretelle C.* Dix années d'épreuves pendant la Révolution. P., 1842.
- <sup>135</sup> Подробнее см.: *Бовыкин Д. Ю.* 1795 год: Несостоявшаяся реставрация // *Французский ежегодник 2003: Правые во Франции*. М., 2003; *Погосян В.А.* Переворот 18 фрюктидора V года во Франции. Ереван, 2004.
- <sup>136</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 293.
- <sup>137</sup> Там же. С. 276—277.
- <sup>138</sup> *Aulard A.* Paris pendant la reaction thermidorienne et sous le Directoire. T. 2. P. 254.
- <sup>139</sup> Ibid. P. 212.
- <sup>140</sup> Ibid. P. 226—227.
- <sup>141</sup> *Le Moniteur universel.* 1795. 10 sept. P. 4.
- <sup>142</sup> *Aulard.* Paris pendant la reaction thermidorienne et sous le Directoire. T. 2. P. 228.
- <sup>143</sup> *Le Moniteur universel.* 1795. 12 sept. P. 3.
- <sup>144</sup> Подробнее см.: *Бовыкин Д. Ю.* 13 вандемьера: Кто виноват? // *Французский ежегодник 2006: Наполеон и его время: К 100-летию А. З. Манфреда (1906—1976)*. М., 2006. С. 80—129.
- <sup>145</sup> *Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В.* Французская революция. С. 278—282.
- <sup>146</sup> *Lacaze H.* Notice sur Tallien. P. 118.
- <sup>147</sup> *Матъез А.* Термидорианская реакция. С. 213.
- <sup>148</sup> *Thibaudeau A. C.* Mémoires sur la Convention et le Directoire. T. 1. P. 220—222.
- <sup>149</sup> *Le Moniteur universel.* 1795. 20 oct. P. 1—2; *Le Censeur des journaux.* 1795. 19 oct. P. 2.

<sup>150</sup> *Thibaudeau A. C. Mémoires sur la Convention et le Directoire.* Т. 1. P. 221.

<sup>151</sup> *Бовыкин Д. Ю.* Роялисты в Национальном конвенте // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2017. № 2 (151). С. 7—24.

<sup>152</sup> Цит. по: *Бовыкин Д. Ю.* Революция окончена? Итоги Термидора. С. 170.

<sup>153</sup> *Le Moniteur universel.* 1795. 29 oct. P. 1.

<sup>154</sup> *Ibid.*

<sup>155</sup> *Ibid.* P. 3.

<sup>156</sup> *Ibid.* P. 4.

<sup>157</sup> *Mémoires de Barras, membre du directoire.* Т. 1. P. 299.

<sup>158</sup> *Le Moniteur universel.* 1795. 19 oct. P. 2.

<sup>159</sup> *Ibid.* 3 nov. P. 2.

<sup>160</sup> *Ibid.*

<sup>161</sup> *Thibaudeau A. C. Mémoires sur la Convention et le Directoire.* Т. 1. P. 262.

<sup>162</sup> *Le Moniteur universel.* 1796. 7 mars. P. 4.

<sup>163</sup> *Ibid.* 11 mars. P. 4.

<sup>164</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 3. P. 181.

<sup>165</sup> *L'Historien.* 1796. 30 mai. P. 164.

<sup>166</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 3. P. 230.

<sup>167</sup> *Collection complète des lois, décrets, ordonnances, réglemens, avis du Conseil-d'état par J. B. Duvergier.* Т. 9. P., 1835. P. 96—97.

<sup>168</sup> *Le Moniteur universel.* 1796. 15 juin. P. 3.

<sup>169</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 3. P. 239.

<sup>170</sup> *Biographie des hommes vivants ou histoire par ordre alphabétique.* Т. 4 / par Une Société de gens de lettres et de savants. P., 1818. P. 236.

<sup>171</sup> *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 3. P. 203.

<sup>172</sup> *Ibid.* P. 245.

<sup>173</sup> *Ibid.* P. 575.

<sup>174</sup> *Le Moniteur universel.* 1796. 27 mars. P. 4.

<sup>175</sup> *Le Moniteur universel.* 1797. 5 sept. P. 2.

<sup>176</sup> *Ibid.* P. 3.

<sup>177</sup> *Ibid.* P. 4.

<sup>178</sup> *Ibid.* P. 3—4.

<sup>179</sup> *Tallien J.-L.* Projet de resolution sur un message du Directoire relatif aux abus introduits dans la vente des domaines nationaux: Séance du 16 germinal, an 6. P. 2—3.

<sup>180</sup> Tallien J.-L. Rapport au nom d'une commission spéciale sur quelques parties de la législation concernant les prises maritimes: Séance du 24 germinal an 6. P. 2—5.

<sup>181</sup> Ibid. P. 6.

<sup>182</sup> Le Moniteur universel. 1795. 2 janv. P. 3.

<sup>183</sup> Aulard A. Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. T. 3. P. 779.

<sup>184</sup> Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 143.

<sup>185</sup> Черкасов П. П. Первые лица Франции: От Генриха IV до Эмманюэля Макрона. М., 2019. С. 179.

<sup>186</sup> Harder M. Reacting to Revolution: The Political Career(s) of J.-L. Tallien // Experiencing the French Revolution / Ed. D. Andress. Oxford, 2013. P. 104.

<sup>187</sup> Бовыкин Д. Ю. Король без королевства: Людовик XVIII и французские роялисты в 1794—1799 гг. М., 2016. См. также: Гладышев А. В. Французская контрреволюция: Взгляд из XXI века // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время. М., 2017. С. 406—420.

<sup>188</sup> Durey M. William Wickham, Master Spy: The Secret War Against the French Revolution. L., 2014.

<sup>189</sup> См.: Бовыкин Д. Ю. Роялисты в Национальном конвенте.

#### Глава 4

<sup>1</sup> Прусская Е. А. Французская экспедиция в Египет 1798—1801 гг.: Взаимное восприятие двух цивилизаций. М., 2016; Чудинов А. В. Египетское «наследие» Бонапарта // Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019. С. 100—127; Он же. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. М., 2019; Он же. Солдаты Бонапарта и женщины Востока // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. М., 2022. С. 63—97; Он же. Террор Французской революции на земле Египта: 1798—1801 гг. С. 27—42.

<sup>2</sup> Le Figaro. 1891. 26 juil. P. 2.

<sup>3</sup> Carnet de la Sabretache: Revue d'histoire militaire rétrospective. 1936. N° 380. P. 300.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid. P. 301.

<sup>6</sup> Arnault A.-V. Souvenirs d'un sexagénaire. T. 4. P. 175—176.

<sup>7</sup> Carnet de la Sabretache: Revue d'histoire militaire rétrospective. P. 302—303.

<sup>8</sup> Kléber en Égypte: 1798—1800. T. 1. P. 162.

<sup>9</sup> *La Jonquière C. de. L'expédition d'Égypte (1798—1801). T. 2. P., 2003. P. 232.*

<sup>10</sup> См.: *Чудинов А. В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. С. 26—28, 31.*

<sup>11</sup> *Damas A. Journal des opérations du général Kléber. P. 28.* Генерала Ж. Ланна, который в тот момент находился в Каире, О. Дама упомянул здесь явно по ошибке, спутав его с генералом Ф. Ланнюсом.

<sup>12</sup> *La Jonquière C. de. L'expédition d'Égypte (1798—1801). T. 3. P. 105.*

<sup>13</sup> *Correspondance intime de l'armée d'Égypte. P. 66—67.*

<sup>14</sup> *Ibid. P. 69—70.*

<sup>15</sup> *Correspondance de Napoléon. T. 4 / publ. par ordre de l'Empereur Napoléon III. P., 1860. P. 534.*

<sup>16</sup> *Ibid. P. 540.*

<sup>17</sup> *Desgenettes R.-N. Souvenirs d'un médecin de l'expédition d'Égypte. P. 45—46.*

<sup>18</sup> *La Décade égyptienne. 1798. T. 1. N° 1. P. 6.*

<sup>19</sup> *Correspondance de Napoléon. T. 4. P. 622—623.*

<sup>20</sup> *Carnet de la Sabretache: Revue d'histoire militaire rétrospective. 1936. N° 380. P. 304.*

<sup>21</sup> *Gallais M. Histoire du dix-huit brumaire et de Buonaparte. P., 1814. P. 34.*

<sup>22</sup> *La Révolution française: Revue historique. T. 3 // dir. par A. Dide. P., 1882. P. 270.*

<sup>23</sup> *Ibid. P. 271—272.*

<sup>24</sup> *Mémoires sur l'Égypte publiés dans les années VII, VIII et IX. T. 3. P., X. P. 1—2.*

<sup>25</sup> *Ibid. P. 190—191.*

<sup>26</sup> *Ibid. P. 190—221.*

<sup>27</sup> *Ibid. P. 8.*

<sup>28</sup> *Kléber en Égypte: 1798—1800. T. 3. P. 332—333.*

<sup>29</sup> *Ibid. P. 381.*

<sup>30</sup> *Ibid. P. 399—340.*

<sup>31</sup> *Ibid. P. 411.*

<sup>32</sup> *Ibid. P. 412.*

<sup>33</sup> *Ibid. T. 4. P. 590—591.*

<sup>34</sup> *Чудинов А. В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. С. 197—201.*

<sup>35</sup> *Kléber en Égypte: 1798—1800. T. 4. P. 808—809.*

<sup>36</sup> *Ibid. P. 829.*

<sup>37</sup> *Kléber et Menou en Égypte depuis le départ de Bonaparte (août 1799 — septembre 1801). P. 279.*

- <sup>38</sup> Ibid. P. 305.
- <sup>39</sup> Ibid. P. 309—310.
- <sup>40</sup> Kléber en Egypte: 1798—1800. T. 4. P. 947—948.
- <sup>41</sup> Чудинов А. В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. С. 322—329.
- <sup>42</sup> Kléber en Egypte: 1798—1800. T. 4. P. 592—594 (перевод цит. по: Чудинов А. В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. С. 322—323).
- <sup>43</sup> Mémoires du compte Reynier, général de division. P. 126—127.
- <sup>44</sup> Le Moniteur universel. 1801. 5 janv. P. 1.
- <sup>45</sup> Kléber et Menou en Egypte depuis le départ de Bonaparte (août 1799 — septembre 1801). P. 377—378.
- <sup>46</sup> Laurens H. L'expédition d'Egypte: 1798—1801. P., 1997. P. 427—428.
- <sup>47</sup> Notes manuscrites prises par Tallien durant son voyage de retour d'Egypte en France (novembre 1800 — mars 1801): Archives Charles-Vallin. Цит. по: Charles-Vallin T. Tallien: Le mal-aimé de la Révolution. P. 215—217.
- <sup>48</sup> Ibid. P. 223.
- <sup>49</sup> В первом браке Тереза носила фамилию Фонтене.
- <sup>50</sup> Le Figaro. 1891. 26 juil. P. 2.
- <sup>51</sup> Revue d'histoire diplomatique. P., 1927. P. 212.
- <sup>52</sup> Ibid. P. 212—213.
- <sup>53</sup> Ibid. P. 214.
- <sup>54</sup> Le Journal de Paris. 1805. 1 juin. P. 3.
- <sup>55</sup> Revue d'histoire diplomatique. P. 214.
- <sup>56</sup> Ibid. P. 215.
- <sup>57</sup> Ibid.
- <sup>58</sup> Le Figaro. 1891. 26 Juil. P. 2.
- <sup>59</sup> Boucher de Perthes. Sous dix rois: Souvenirs de 1791 à 1860. T. 3. P., 1863. P. 170.
- <sup>60</sup> Ibid. P. 172—173.
- <sup>61</sup> Charles-Vallin T. Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P. 232.
- <sup>62</sup> Boucher de Perthes. Sous dix rois: Souvenirs de 1791 à 1860. T. 1. P. 171.
- <sup>63</sup> Le Moniteur universel. 1820. 18 nov. P. 2.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Источники*

#### Архивные фонды

1. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 317 (Жюльен (Jullien) Марк-Антуан (1775—1848)). Оп. 1.
2. Archives nationales (AN). AA. 338 (Préfecture de police).
3. AN. AF II (Convention et Comité de Salut Public).
4. AN. F7. 4437 (Bureau de Surveillance Administrative).
5. AN. F7. 4775 (Comité de Sureté Générale).

### *Опубликованные источники*

1. Документы истории Великой французской революции: В 2 т. / Отв. ред. А. В. Адо. М., 1990—1992.
2. *Марат Ж.-П.* Избранные произведения. Т. 3. М., 1956.
3. Революционное правительство во Франции в эпоху Конвента: 1792—1794: Сборник документов и материалов / Под ред. Н. М. Лукина. М., 1927.
4. *Робеспьер М.* Избранные произведения: В 3 т. М., 1965.
5. *Сен-Жюст Л. А.* Речи. Трактаты. СПб., 1995.
6. *Allonville A. de.* Mémoires secrets de 1770 à 1830. Т. 3. P., 1841.
7. Archives parlementaires de 1787 à 1860. P., 1879—1913.
8. *Arnault A. V.* Souvenirs d'un sexagénaire. Т. 4. P., 1833.
9. Assemblée électorale de Paris: 2 septembre 1792 — 17 frimaire an II: Procès-verbaux de l'élection publiés par E. Charvay. P., 1905.
10. *Aulard A.* Paris pendant la réaction thermidorienne et sous le Directoire. Т. 3, 6. P., 1898—1902.
11. *Aulard F.-A.* La Société des Jacobins: Recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris. P., 1889—1897.
12. *Boucher de Perthes.* Sous dix rois: Souvenirs de 1791 à 1860. Т. 3. P., 1863.

13. *Buchez Ph. J. B., Roux P.* Histoire parlementaire de la Revolution française ou Journal des assemblées nationales, depuis 1789 jusqu'en 1815. T. 17, 20. P., 1835.
14. Carnet de la Sabretache: Revue d'histoire militaire rétrospective. 1936. N° 380.
15. Collection complète des lois, décrets, ordonnances, réglemens, avis du Conseil-d'état par J. B. Duvergier. T. 9. P., 1835.
16. Correspondance de Napoléon / publ. par ordre de l'Empereur Napoléon III. T. 4. P., 1860.
17. Correspondance intime de l'armée d'Égypte. P., 1866.
18. *Damas A.* Journal des opérations du général Kléber // L'État-major de Kléber en Égypte, d'après leurs carnets, journaux, rapports & notes. La Vouivre, 1997.
19. Déclaration que S. A. S. le Duc régnant de Brunswick-Lunebourg, commandant les armées combinées de LLMM L'Empereur et le roi de Prusse, adressée aux habitants de la France. 1792.
20. *Desgenettes R.-N.* Souvenirs d'un médecin de l'expédition d'Égypte. P., 1893.
21. *Duprat A.* "Les affaires d'Etat sont mes affaires de cœur": Lettres de Rosalie Jullien, une femme dans la Revolution: 1775—1810. P., 2016.
22. *Godoy M.* Mémoires du Prince de la Paix. T. 1. P., 1836.
23. Kléber en Égypte: 1798—1800 / par H. Laurens. T. 1, 3, 4. P., 1988—1995.
24. Kléber et Menou en Égypte depuis le départ de Bonaparte (août 1799 — septembre 1801): Documents publiés pour la Société d'histoire contemporaine par F. Rousseau. P., 1900.
25. *La Jonquière C. de.* L'expédition d'Égypte (1798—1801). T. 2—3, 5. P., 2003.
26. La Révolution française: Revue historique // dir. par A. Dide. T. 3. P., 1882.
27. *Langlois E.-H.* Souvenirs de l'École de Mars et de 1794. Rouen, 1836.
28. *Lecointre L.* Conjuration formée dès le 5 préréal par neuf représentans du peuple contre Maximilien Robespierre, pour le poignarder en plein sénat. P., 1794.
29. Loi, décrets, ordonnances, réglemens, avis du conseil d'état / J. B. Duvergier. T. 7. P., 1834.
30. Mémoires de Barras, membre du Directoire. T. 1. P., 1895.
31. Mémoires de B. Barère. T. 2. La Haye, 1842.
32. Mémoires de Joseph Fouché, duc d'Otrante, ministre de la police générale. Osnabrück, 1966.
33. Mémoires du chancelier Pasquier. T. 1 / publ. par M. le duc d'Audifret-Pasquier. P., 1893.
34. Mémoires du compte Reynier, général de division. P., 1827.
35. Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon, écrits à Sainte Hélène. T. 6. P., 1825.

36. Mémoires sur l'Égypte publiés dans les années VII, VIII et IX. T. 3. P., X.
37. *Mercier du Rocher A.* Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre de Vendée. Loudéac, 1989.
38. *Ouvrard G.-J.* Mémoires. T. 1. Bruxelles, 1826.
39. Papiers inédits, trouvés chez Robespierre, Saint-Just, Payan, etc. T. 1. P., 1828.
40. *Prudhomme L.-M.* Histoire générale et impartiale des erreurs, des fautes et des crimes commis pendant la Révolution française. T. 5. P., 1797.
41. Recueil des actes du Comité de salut public. T. 2—4, 6—11, 13, 25 / par F.-A. Aulard. T. 2. P., 1889—1894.
42. *Rouget de Lisle.* Historique et souvenirs de Quiberon. Rennes, 1995.
43. Souvenirs du Baron Hüe / publ. par le baron de Maricourt. P., 1903.
44. *Staël A. L. G.* Considérations sur la révolution française // *Staël A. L. G.* Ouvrage posthume / publ. en 1818 par M. le duc de Broglie et M. le baron de Staël. T. 1. P., 1862.
45. *Tallien J.-L.* Discours prononcé à la Convention Nationale dans la Séance du 11 fructidor, l'an 2 de la République sur les principes du Gouvernement révolutionnaire. P., s. d.
46. *Tallien J.-L.* Discours sur les causes qui ont produit la Révolution française. P., 1791.
47. *Tallien J.-L.* Eclaircissemens véridiques de Tallien en réponse aux Eclaircissemens nécessaires de Collot, ancien membre du Comité de salut public. P., s. d.
48. *Tallien J.-L.* La vérité sur les événements du 2 septembre. P., s. d.
49. *Tallien J.-L.* Projet de resolution sur un message du Directoire relatif aux abus introduits dans la vente des domaines nationaux: Séance du 16 germinal, an 6. P., 1798.
50. *Tallien J.-L.* Rapport au nom d'une commission spéciale sur quelques parties de la législation concernant les prises maritimes: Séance du 24 germinal an 6. P., 1798.
51. *Tallien J.-L.* Rapport fait à la Convention Nationale dans la séance du 9 thermidor, an 3. Besançon, 1795.
52. *Thibaudeau A. C.* Mémoires sur la Convention et le Directoire. T. 1. P., 1827.
53. *Villegourio L. V. de la.* Ma sortie de Quiberon. Saint-Brieuc, 1815.
54. *Villeneuve L.-G. de.* Mémoires sur l'expédition de Quiberon. P., 1819.

### Пресса

1. La Décade égyptienne. 1798.
2. La Sentinelle. 1792.
3. L'Ami des citoyens. 1791.
4. Le Censeur des journaux. 1795.
5. Le Courrier des 83 départemens. 1792.

6. Le Figaro. 1891.
7. Le Journal de Paris. 1805.
8. Le Moniteur universel. 1791—1801.
9. L'Historien. 1796.
10. Révolutions de Paris. 1791.

### Литература

1. Бачко Б. Как выйти из террора? Термидор и революция. М., 2006.
2. Блуменау С. Ф. От социально-экономической истории к проблематике массового сознания: Французская историография революции конца XVIII века (1945—1993 гг.). Брянск, 1995.
3. Блуменау С. Ф. Революционные преобразования Учредительного собрания во Франции в 1789—1791 годах. Брянск, 2011.
4. Бovyкин Д. Ю. Веронская декларация Людовика XVIII // Новая и новейшая история. 2013. № 3. С. 118—129.
5. Бovyкин Д. Ю. Доклад Комитету общественного спасения (миссия М.-А. Жюльена в Бордо) // Европа: Международный альманах. Т. 2. Тюмень, 2002. С. 215—223.
6. Бovyкин Д. Ю. Король без королевства: Людовик XVIII и французские роялисты в 1794—1799 гг. М., 2016.
7. Бovyкин Д. Ю. «Охвостье Робеспьера» // Французский ежегодник 2020: Войны и революции в Новое время. М., 2020. С. 68—94.
8. Бovyкин Д. Ю. Революция окончена? Итоги Термидора. М., 2005.
9. Бovyкин Д. Ю. Роялисты в Национальном конвенте // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2017. № 2 (151). С. 7—24.
10. Бovyкин Д. Ю. 13 вандемьера: Кто виноват? // Французский ежегодник 2006: Наполеон и его время: К 100-летию А. З. Манфреда (1906—1976). М., 2006. С. 80—129.
11. Бovyкин Д. Ю. 1795 год: Несостоявшаяся реставрация // Французский ежегодник 2003: Правые во Франции. М., 2003. С. 34—74.
12. Бovyкин Д. Ю., Чудинов А. В. Французская революция. М., 2020.
13. Генифе П. Политика революционного террора: 1789—1794. М., 2003.
14. Гладышев А. В. Французская контрреволюция: Взгляд из XXI века // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время. М., 2017. С. 406—420.
15. Гладышев А. В. Французская революция: Взгляд из XXI века // Вопросы истории. 2007. № 10. С. 66—73.
16. Гордон А. В. Великая французская революция в советской историографии. М., 2009.
17. Гордон А. В. Падение жирондистов. М., 1988.

18. *Гудман Д.* Социальные связи и формы общения // Мир Просвещения: Исторический словарь / Под ред. В. Ферроне и Д. Роша. М., 2003.
19. *Дарнтон Р.* Высокое Просвещение и литературные низы в предреволюционной Франции / Пер. с англ. Г. Дашевского // Новое литературное обозрение. № 37. 1990. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/1999/37/darnton.html> (дата обращения 02.03.2022).
20. *Добролюбский К. П.* Термидор: Очерки по истории классовой борьбы во Франции в 1794—1795 гг. Одесса, 1949.
21. *Зайцева Д. В.* Миссия народного представителя Ж.-Л. Тальена в Бордо 1793—1794 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». Вып. 10 (74). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840002430-2-1/> (дата обращения: 08.01.2021).
22. *Зайцева Д. В.* «Он оказал огромную услугу человечеству»: О роли Ж.-Л. Тальена в демонтаже системы террора // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 4. С. 49—55.
23. *Зайцева Д. В.* От клерка до депутата: Начало политической карьеры Ж.-Л. Тальена // Французский ежегодник 2020: Войны и революции в Новое время. М., 2020. С. 52—67.
24. *Зайцева Д. В.* Публичное пространство в Париже термидорианского периода // Электронный научно-образовательный журнал «История». Вып. 1 (45). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840001339-1-1/> (дата обращения: 08.01.2021).
25. *Зайцева Д. В.* Сентябрьские убийства 1792 года в политической карьере Ж.-Л. Тальена // Французский ежегодник 2016: Протестные движения в эпоху Французской революции и Первой империи. М., 2016. С. 97—108.
26. *Зайцева Д. В.* Участие Ж.-Л. Тальена в разгроме Киберонской экспедиции роялистов // Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019. С. 42—52.
27. *Зайцева Д. В.* «Черная легенда» о Ж.-Л. Тальене // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М., 2018. С. 464—475.
28. *Кабанес О., Насс Л.* Революционный невроз. М., 1998.
29. *Киселева Е. В.* Миссия М.-А. Жюльена в Бордо (1794 г.) // Французский ежегодник 1972: Проблемы внешней политики. М., 1974. С. 175—192.
30. *Киселева Е. В.* Роль парижских секций в перевороте 9 термидора // Французский ежегодник 1987: 200 лет Великой французской революции. М., 1989. С. 69—83.
31. *Кошен О.* Малый народ и революция / Пер. с фр. О. Е. Тимошенко. М., 2004.
32. *Кунов Г.* Политические кофейни: Парижские силуэты времен Великой французской революции. Л., 1926.

33. Манфред А. З. Великая французская революция XVIII века. М., 1983.
34. Манфред А. З. Три портрета эпохи Великой французской революции. М., 1978.
35. Матвез А. Термидорианская реакция. М.; Л., 1931.
36. Митрофанов А. А. Французская политическая элита периода Революции XVIII века о России. М., 2020.
37. Митрофанов А. А., Промыслов Н. В., Прусская Е. А. Россия во французской прессе периода Революции и Наполеоновских войн (1789—1814). М., 2019.
38. Мягкова Е. М. Необъяснимая Вандея. М., 2006.
39. Погосян В. А. Марк-Антуан Жюльен и выборы VI года // Французский ежегодник 2009: Левые во Франции. М., 2009. С. 119—138.
40. Погосян В. А. Переворот 18 фрюктидора V года во Франции. Ереван, 2004.
41. Промыслов Н. В. Французское общественное мнение о России накануне и во время войны 1812 года. М., 2016.
42. Прусская Е. А. Французская экспедиция в Египет 1798—1801 гг.: Взаимное восприятие двух цивилизаций. М., 2016.
43. Ревуненков В. Г. История Французской революции. СПб., 2003.
44. Ревуненков В. Г. Очерки по истории Великой французской революции. Л., 1983.
45. Сеше Р. Вандея: От геноцида к «меморициду» / Пер. с фр. Ю. В. Минеевой // Французский ежегодник 2016: Протестные движения в эпоху Французской революции и Первой империи. М., 2016. С. 36—54.
46. Собуль А. Первая республика (1792—1804). М., 1974.
47. Тарле Е. В. Наполеон. М., 1936.
48. Тэн И. Происхождение современной Франции. Т. 3. СПб., 1907.
49. Черкасов П. П. Лафайет: Политическая биография. М., 1991.
50. Черкасов П. П. Первые лица Франции: От Генриха IV до Эмманюэля Макрона. М., 2019.
51. Чудинов А. В. Египетское «наследие» Бонапарта // Французский ежегодник 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. М., 2019. С. 100—127.
52. Чудинов А. В. Забытая армия: Французы в Египте после Бонапарта: 1799—1800. М., 2019.
53. Чудинов А. В. История Французской революции: Пути познания. М., 2017.
54. Чудинов А. В. Накануне «смены вех»: Советская историография Французской революции в начале 1980-х гг. // Россия и мир: Панорама исторического развития: Сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. Екатеринбург, 2008. С. 112—126.

55. Чудинов А. В. На руинах памяти: О новейших российских изданиях по истории Французской революции XVIII в. // Новое литературное обозрение. 2007. № 86. С. 395—409.
56. Чудинов А. В. Смена вех: 200-летие Революции и российская историография // Французский ежегодник 2000: 200 лет Французской революции 1789—1799 гг. М., 2000. С. 5—23.
57. Чудинов А. В. Солдаты Бонапарта и женщины Востока // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. М., 2022. С. 63—97.
58. Чудинов А. В. Старый порядок во Франции и его крушение. СПб., 2017.
59. Чудинов А. В. Террор Французской революции на земле Египта: 1798—1801 гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. Екатеринбург, 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 27—42.
60. Чудинов А. В. Французская революция: История и мифы. М., 2007.
61. Шартье Р. Книжки, читатели, чтение // Мир Просвещения: Исторический словарь. М., 2003.
62. Шартье Р. Культурные истоки Французской революции. М., 2001.
63. *Beaurepaire P.-Y.* Atlas de la Révolution française: Un basculement mondial: 1776—1815. P., 2021.
64. *Berriat-Saint-Prix C.* La justice révolutionnaire: A Paris, Bordeaux, Brest, Lyon, Nantes, Orange, Strasbourg: D'après les documents originaux. P., 1861.
65. *Bertaut J.* Madame Tallien. P., 1946.
66. *Biard M.* Missionnaires de la République: Les représentants du peuple en mission: 1793—1795. P., 2002.
67. Biographie des hommes vivants ou histoire par ordre alphabétique / par Une Société de gens de lettres et de savants. T. 4. P., 1818.
68. *Blanc L.* Histoire de la Révolution française. T. 10. P., 1867.
69. *Bluche F.* Septembre 1792: Logiques d'un massacre. P., 1986.
70. Bordeaux au XVIII<sup>e</sup> siècle / sous la dir. de F.-G. Pariset. Bordeaux, 1968.
71. *Boulant A.* La journée révolutionnaire: Le peuple à l'assaut du pouvoir: 1789—1795. P., 2021.
72. *Bourquin M.-H.* Monsieur et Madame Tallien. P., 1987.
73. *Braesch F.* La Commune du 10 août 1792: Procès-verbal de l'assemblée générale de la section des Postes (4 décembre 1790 — 5 septembre 1792) [compte-rendu] // Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine. P., 1912. P. 52—54.
74. *Braesch F.* La Commune du dix août 1792. Genève, 1978.
75. *Caron P.* Les massacres de septembre. P., 1935.
76. *Castelnau J.* Madame Tallien: Révolutionnaire, favorite, princesse. P., 1938.

77. *Champagnac J.-P.* Quiberon, la répression et la vengeance. P., 1989.
78. *Charles-Vallin T.* Tallien, le mal-aimé de la Révolution. P., 1997.
79. *Chavanette L.* Danton et Robespierre: Le choc de la Révolution. P., 2021.
80. *Conny F. de.* Histoire de la Révolution de France. T. 8. P., 1847.
81. *Cuneo d'Ornano E.* Hoche, sa vie, sa correspondance (avec douze croquis). P., 1892.
82. *Durey M.* William Wickham, Master Spy: The Secret War Against the French Revolution. L., 2014.
83. *Duruy A.* Une page de la vie de Hoche // *Revue des Deux Mondes*. P., 1884.
84. *Fauveau J.-C.* La Tallien, la Terreur à Bordeaux. Bordeaux, 2016.
85. *Ferrus M.* Madame Tallien à Bordeaux pendant la Terreur. Bordeaux, 1933.
86. *Fiechter J.-J., Tornare A.-J.* Révolution française et christianisme: L'exemple du réseau Chaffoy en Franche-Comté: 1794—1797. Gollion, 2021.
87. *Forrest A.* Society and Politics in Revolutionary Bordeaux. Oxford, 1975.
88. *Forrest A.* The Death of the French Atlantic: Trade, War and Slavery in the Age of Revolution. Oxford, 2020.
89. *Forrest A.* The French Revolution. Oxford, 1995.
90. *Furet F.* Penser la Révolution française. P., 1978.
91. *Gallais M.* Histoire du dix-huit brumaire et de Buonaparte. P., 1814.
92. *Gallinato B.* Les corporations à Bordeaux a la fin de l'Ancien Régime: Vie et mort d'un mode d'organisation du travail: Thèse. Bordeaux, 1992.
93. *Gilles C.* Madame Tallien. Biarritz, 1999.
94. *Granier de Cassagnac M. A.* Histoire des girondins et des massacre de septembre. P., 1860.
95. *Gueniffey P., Lorrain F.-G.* Révolutions françaises, du Moyen Âge à nos jours. P., 2020.
96. *Güttner-Sporzyński D. von.* French Revolution. L., 2022.
97. *Harder M.* Reacting to Revolution: The Political Career(s) of J.-L. Tallien // *Experiencing the French Revolution* / Ed. D. Andress. Oxford, 2013. P. 87—112.
98. *Hoefér J. C. F.* Nouvelle Biographie générale. T. 31. P., 1862.
99. *Houssaye A.* Notre-Dame de Thermidor. P., 1895.
100. *Huchet P.* Quiberon ou Le destin de la France. Rennes, 1995.
101. *Jaurès J.* Histoire socialiste de la Révolution française. T. 3. P., 1970.
102. *Jones C.* The Fall of Robespierre: 24 hours in revolutionary. Oxford, 2021.
103. *Jourdan A.* La Révolution française: Une histoire à repenser. P., 2021.
104. *Jourdan A.* Nouvelle histoire de la Révolution. P., 2018.

105. *Lacape H.* Notice sur Jullien (de Paris). Bordeaux, 1958.
106. *Lacape H.* Notice sur Tallien. Bordeaux, 1959.
107. *Lacretelle C.* Dix années d'épreuves pendant la Révolution. P., 1842.
108. *Lacretelle C.* Réponse de Lacretelle le jeune à Tallien. P., s. d.
109. *Laurens H.* L'expédition d'Égypte: 1798—1801. P., 1997.
110. Le Directoire: Forger la République: 1795—1799 / sous la dir. de L. Chavanette; introd. d'A. Forrest. P., 2020.
111. *Leuwers H.* La Révolution française. P., 2020.
112. *Martin J.-C.* Infographie de la Révolution française. P., 2021.
113. *Martin J.-C.* L'Exécution de Louis XVI. P., 2021.
114. *Martin J.-C.* Nouvelle histoire de la Révolution française. P., 2012.
115. *Mathan A. de.* Mémoires de Terreur: L'an II à Bordeaux. Bordeaux, 2002.
116. *Mathiez A.* La Révolution française. T. 3. P., 1985.
117. *Mazauric C.* 1789: Sur la Révolution de France. Vauvert, 2021.
118. *Mitchell C. J.* The French Legislative Assembly of 1791. Leiden, 1988.
119. *Mugnier P.-H.* Le journalisme, l'autre carrière de Tallien // La Révolution française au miroir des recherches actuelles. P., 2011.
120. *Ozouf M.* De Révolution en République: Les chemins de la France. P., 2015.
121. *Ozouf M.* Massacres de septembre: Qui est responsable? // L'Histoire. 2009. N° 342, mai. P. 52—55.
122. *Saurel L.* Le jour où finit la Terreur. P., 1962.
123. *Secher R.* La Vendée-Vengé: Le génocide franco-français. P., 2006.
124. *Serna P.* La République des girouettes. Seyssel, 2005.
125. *Shusterman N.* The French Revolution: Faith, desire and politics. Abingdon, 2021.
126. *Sibenaler J.* Quiberon, pour le Roi et l'Autel. Le Coudray-Macouard, 2007.
127. *Simien C.* Les massacres de septembre 1792 à Lyon. Lyon, 2011.
128. *Simien C.* Rumeurs et Révolution: La saison des massacres de septembre 1792 // Annales historiques de la Révolution française. 2020. N° 402, oct.—déc. P. 3—31.
129. *Sonolet L.* Madame Tallien. P., 1909.
130. *Tabeur J.* Paris contre la Province! Les guerres de l'Ouest: 1792—1796. P., 2008.
131. *Tackett T.* Anatomie de la Terreur: Le processus révolutionnaire: 1787—1793. P., 2020.
132. *Ternaux M.* Histoire de la Terreur. T. 3. P., 1863.
133. *Tulard J.* Les Thermidoriens. P., 2005.
134. *Vergne M.* Le maréchal Brune: La toge et l'épée. Brive, 1996.
135. *Vivie A.* Histoire de la Terreur à Bordeaux. T. 1—2. Bordeaux, 1877.
136. *Vovelle M.* La Révolution française. P., 1992.
137. *Waresquiel E. de.* Fouché: Les silences de la pieuvre. P., 2014.
138. *Waresquiel E. de.* Les derniers jours de Marie-Antoinette. P., 2021.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. Тальен в первые годы революции</b> .....	11
Происхождение и начало жизненного пути .....	11
Первые шаги на политическом поприще .....	15
Член повстанческой Коммуны Парижа 1792 г. ....	25
Выборы в Конвент .....	41
<b>Глава 2. Тальен — монтаньяр</b> .....	47
Начало работы Конвента .....	47
Миссия в департамент Нижняя Сена .....	55
Миссия в департаменты Эндр и Луара, Луар и Шер	58
Миссия в Бордо .....	80
<b>Глава 3. Тальен — термидорианец</b> .....	114
Переворот 9 термидора .....	114
Демонтаж системы террора .....	126
Разгром роялистов на Кибероне .....	156
Последние недели Конвента и участие Тальена в Со-	
вете пятисот .....	167
<b>Глава 4. Закат карьеры</b> .....	188
Египетская авантюра .....	188
Возвращение во Францию .....	208
<b>Заключение</b> .....	214
<b>Примечания</b> .....	219
<b>Список источников и литературы</b> .....	241

*Научное издание*

**Дарья Владимировна З а й ц е в а**

**ЖАН-ЛАМБЕР ТАЛЬЕН**

**НЕЛЮБИМЫЙ СЫН ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

Редактор издательства *Т. Л. Ломакина*

Художник *П. Палей*

Компьютерная верстка *А. Л. Селяниновой*

Корректор *А. К. Рудзик*

Формат 84 × 108 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Гарнитура Таймс  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,4. Уч.-изд. л. 11,0

ФГБУ Издательство «Наука»  
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

Отдел редакционной подготовки гуманитарной  
и естественнонаучной литературы  
199034, Санкт-Петербург, 9-я линия В. О., 12/28

E-mail: [info@naukaran.com](mailto:info@naukaran.com)  
<https://naukapublishers.ru>  
<https://naukabooks.ru>

ISBN 978-5-02-040281-2



9 785020 402812



*F. Boniville del. Sculp.*

TALLIEN.

Жан-Ламбер Тальен.  
Эстамп Ф. Боннвиля



Портрет Терезы Кабаррюс.  
*Ж. Франсуа (около 1805)*



Убийство заключенных в тюрьмах Шатле и Бисетр  
2 и 3 сентября 1792 года. Эстамп неизвестного художника (1792)



Гражданка Тальен в камере тюрьмы Ла Форс.  
Ж.-Л. Ланевиль (1796)



Термидорианцы не пускают Робеспьера к трибуне Конвента.  
*Гравюра неизвестного художника (XIX в.)*



Ночь с 9 на 10 термидора II года.

*Раскрашенная гравюра. Ж.-Ж.-Ф. Тассар (около 1794)*



Вечер битвы 21 июля 1795 года.

*Ж. Жиранде (Киберонская битва в представлении художника XIX в.)*



Битва при Абукире 27 июля 1799 года.  
*Л.-Ф. Лежён (1804)*



Тальен. Рисунок А. Дютертра, созданный во время Египетской экспедиции Бонапарта (между 1798 и 1801)



Госпожа Тальен и императрица Жозефина танцуют обнаженными перед Баррасом зимой 1797 года.  
Карикатура Дж. Гилрея (1805)